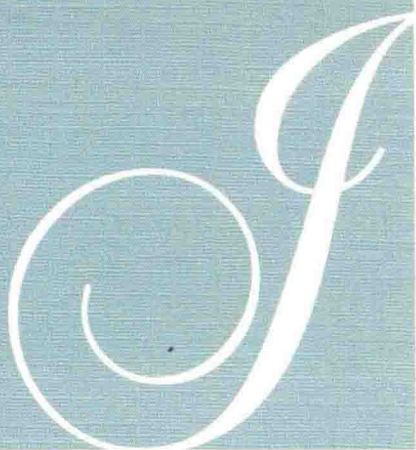


教师教育理论与实践丛书

丛书主编 彭小明



教学论研究 理论视野与实践追求

彭小明 著



科学出版社



教师教育理论与实践丛书

丛书主编 彭小明

教学论研究理论视野与实践追求

彭小明 著

温州大学浙江省教师教育建设基地

温州大学“教育学”重点学科(A类)经费资助



科学出版社

北京

版权所有，侵权必究

举报电话：010-64030229；010-64034315；13501151303

内 容 简 介

彭小明教授作为我国新一代课程与教学研究的学者，从事课程与教学研究 30 余年，是全国课程与教学界有一定影响的人物。该书是彭小明教授的最新力作。该书分教学理念论、教学模式论、教学方法论、教学板书论、活动教学论、实践教学论和教师发展论等部分，作者以新课程理念为引导，以教学理论为核心，以教学实践为特点，突出理论视野与实践追求，旨在构建课程与教学论的理论和实践体系。

该书可供大学本科生、研究生、中小学教师、教学实践与理论研究者阅读与参考。

图书在版编目（CIP）数据

教学论研究理论视野与实践追求/彭小明著. —北京：科学出版社，2016.11

（教师教育理论与实践丛书/彭小明主编）

ISBN 978-7-03-050487-6

I. ①教… II. ①彭… III. ①教学研究 IV. ①G420

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2016）第 265269 号

责任编辑：吉正霞 乔艳茹 / 责任校对：贾娜娜

责任印制：彭 超 / 封面设计：苏 波

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

武汉市首壹印务有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

开本：787×1092 1/16

2016 年 11 月第 一 版 印张：15 3/4

2016 年 11 月第一次印刷 字数：367 000

定价：62.00 元

（如有印装质量问题，我社负责调换）



彭小明

浙江省二级教授，温州大学“瓯江特聘教授”，硕士生导师，教师教育学院副院长。曾被评为省级教坛新秀、省优秀教师、校教学名师。主持国家、省部、市、校重点课题“新课程改革背景下的写作教学模式研究”等40多项；独著《语文教学专题研究》《语文课程与教学新论》等，合作《论校园文学》《写作学习论》《写作教学模式论》（第一作者）等，主编《小学语文课程与教学论》《语文研究性学习》等。有100余篇论文在《教育研究》《社会科学战线》等刊物上发表，其中15篇论文被人大复印资料全文复印。获浙江省社联青年社会科学优秀成果一等奖、省教育厅教育科学成果二等奖、省教育科学规划委员会优秀成果二等奖，以及省教学成果二等奖。现任全国高等教育学会语文教学法委员会理事、浙江省高师语文教学法研究会副主任、浙江省写作学会副会长、浙江省小学教师教育研究会副会长、浙江省教师教育指导委员会委员。主要从事课程与教学论、语文教学法、写作教学等方面的教学与研究。

“洋八股”之研究可以休矣（代序）

最近几年来，中小学课程与教学理论研究越来越显“洋”味。其症状主要表现在以下几个方面：有的半“洋”（英语）半“白”（中文），语言混杂，风格不一；有的硬译硬抄，生搬硬套，发誓不让人看懂；有的句子冗长，文理不通，难合汉语语法；有的生造名词，概念奇异，不合国人习惯；有的理论到理论，“空对空”，制造许多文化垃圾……一会儿斯金纳，一会儿罗杰斯，一会儿奥苏贝尔，一会儿维特罗克，一会儿班杜拉……昨天“最近发展区域”“建构主义”，今天“接受美学”“阐释学”，明天“多元智能”“对话论”……教育界的许多人以为自己已是“出土文物”，生活在“桃花源”中，“乃不知有汉，无论魏晋”，中学老师无所适从，或“邯郸学步”，教学不伦不类，或得“信息恐惧症”，索性塞上耳朵，不读此类文章。

我倒不是认为不要引进“洋名词”研究“洋学问”，而是引进、研究洋理论时要“内化”，要“消化”，要“中国化”，要变成自己的东西，变成中国人的“言语”表达出来。当年叶圣陶老一辈们就不是这样，他们也学习西方先进理论，研究得也很有学术水准，但他们却不半洋半白、硬译硬抄、生搬硬套、生造概念，他们能做到中西贯融，洋为中用。他们的文章朴实通俗，语言简练流畅，像老婆婆听白居易的诗——好懂。例如，“口头为语，书面为文”“语言是一种工具”“教材无非是例子”“教是为了达到不需要教”“教育这个词儿……就粗浅方面说，养成好习惯一句话就说明了它的含义”等，多么深刻，多么经典，真可谓前人所云“真理往往是朴素的”。

我想劝那些“博士”“教授”“专家”们，要沉下去，沉到中小学去，沉到西部去，沉到农村去，看一看“中国”，看一看现实，改变那种一会儿英语一会儿中文、句子又长又臭的表达方式，改变那种理论到理论，“空对空”的研究作风，多观察，多做些调查，多发点问卷，多做点统计，多做点实验，多召开几次座谈会，多进行个案研究，像前副总理李岚清一样，与校长对话、与教师交流、与学生沟通，了解中小学实际，了解中国现实，少谈点“主义”，多写点真正能指导我国中小学课程改革与教学的著作和论文，这样做“功德无量”，中小学教师会感谢你们，中国人民会感谢你们，这样中小学新课改才有希望，中国教育才有希望。

“空谈误国，实干兴邦”，“洋八股”之研究可以休矣！

温州大学教师教育学院

彭小明

2016年8月

目录

“洋八股”之研究可以休矣（代序）

第一章 教学理念论 / 1

- 第一节 我国传统教育教学的主要弊端 / 2
 - 第二节 21 世纪教育教学的基本特征 / 7
 - 第三节 21 世纪教育教学的基本走势 / 12
 - 第四节 21 世纪教育教学的基本原则 / 19
-

第二章 教学模式论 / 25

- 第一节 教学模式的建构 / 25
 - 第二节 新课程教学模式的建构 / 31
 - 第三节 活动教学模式的建构 / 36
 - 第四节 语文活动教学模式的建构 / 42
-

第三章 教学方法论 / 47

- 第一节 常用教学方法论 / 47
 - 第二节 情境教育的理论框架与操作体系 / 63
 - 第三节 现代信息技术与语文教学的整合论 / 67
-

第四章 教学板书论 / 76

- 第一节 教学板书分类论 / 76
- 第二节 教学板书系统论 / 80
- 第三节 教学板书特性论 / 84
- 第四节 教学板书标准论 / 89
- 第五节 教学板书要求论 / 92
- 第六节 教学板书设计论（上） / 97
- 第七节 教学板书设计论（下） / 102
- 第八节 教学板书审美论 / 106
- 第九节 教学板书优化论 / 111
- 第十节 教学板书功能论 / 117

第五章 活动教学论 / 121

- 第一节 综合实践活动课程 / 122
 - 第二节 综合实践活动课程的基本特征 / 134
 - 第三节 研究性学习 / 139
 - 第四节 综合性学习 / 146
-

第六章 实践教学论 / 158

- 第一节 基于实践教学的教师教育课程改革 / 158
 - 第二节 教育见习、实习、研习“三位一体”模式的建构 / 163
 - 第三节 教育研习的内容、模式与方法 / 172
-

第七章 教师发展论 / 182

- 第一节 教师的角色定位与专业发展 / 183
 - 第二节 全科型卓越小学教师的培育与探索 / 192
 - 第三节 师范生人才培养的思考与探索 / 203
 - 第四节 “瓯派”名师的专业成长与培育 / 208
 - 第五节 学校领导管理艺术探微 / 219
-

附录一 彭小明语文教育观初探 / 224

附录二 彭小明语文教育观再探 / 230

附录三 彭小明与语文“溯源教学法” / 235

后记 / 242

第一章 教学理念论

教学是指学校教育中教师引导学生,以特定文化为对象的教与学统一活动。

教,从孝、反文。学,从手、网、子。《书》曰:“教学半。”《学记》云:“教学相长”“教然后知困”“知困,然后能自强也”“古之王者,建国君民,教学为先”。

“教学”概念多义:①从“教”的意义上使用,教学是传授知识和技能。②指称“学”的教学。教学是学生在教师指导下在掌握知识过程中发展能力的活动;在此基础上,增强体质并形成一定的思想品德。③指称“教”与“学”协同活动的教学。教学是教师的教和学生的学组成的双边活动。④在“教学生学”意义上使用的教学。教学过程就是由教师控制的,教就是教学生学,教师的教是教学系统中的高层次活动,学生的学是教学系统中的低层次活动。

凡是有目的地增进人的知识技能,影响人的思想品德的活动,不管是有组织的还是无组织的,系统的还是零碎的,都是教育。教,从孝、反文。育,从云、肉。《说文解字》上解释说:“教,上所施,下所效也;育,养子使作善也。”《学记》上说:“教也者,长善而救其失者也。”《中庸》上说:“修道之谓教。”《孟子》上说:“得天下英才而教育之。”教育概念比教学概念大,教育包含着教学。但有时候我们把教育与教学并列使用,这时教育偏指育人,教学偏指教书,合指“教书育人”。

教育教学理念是人们追求的教育教学理想与观念,它是建立在教育规律的基础之上的。科学的教育教学理念是一种“远见卓识”“指导思想”,它能正确地反映教育的本质和时代教学的特征,科学地指明前进方向。

第一节 我国传统教育教学的主要弊端

从 20 世纪末开始,我国新课程改革轰轰烈烈地开展起来。本次改革是新中国成立后的第八次教育教学改革,其目的主要在于改革我国传统教育教学长期以来的积弊。

1999 年 6 月,第三次全国教育工作会议召开,会后颁布了《中共中央国务院关于深化教育改革,全面推行素质教育的决定》。2001 年 6 月,全国基础教育工作会议召开,又颁布了《国务院关于基础教育改革与发展的决定》。

2001 年 7 月教育部《基础教育课程改革纲要(试行)》颁布。《基础教育课程改革纲要(试行)》指出,我国基础教育课程改革的具体目标是:①改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程;②改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状,整体设置九年一贯的课程门类和课时比例,并设置综合课程,以适应不同地区和学生发展的需求,体现课程结构的均衡性、综合性和选择性;③改变课程内容“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活,以及现代社会和科技发展的联系,关注学生的学习兴趣和经验,精选终身学习必备的基础知识和技能;④改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力及交流与合作的能力;⑤改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能;⑥改变课程管理过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校及学生的适应性。

换句话说,新中国成立后我国传统教育教学取得了很大的成绩,如教育观念有所更新、教材编制渐趋合理、教学方法逐步演进、名师新秀不断涌现……成绩是主要的,主流是健康的。但由于时代的局限、国家的贫弱、社会的落后,传统教育教学还存在着许多缺点与不足,主要表现在教育体制的僵化、教学理念的滞后、教材内容的陈旧、教学程序的呆板、教学方法的单一、教学手段的落后、教学评价的无理和教师素养不高八个方面,这是值得我们深思和反省的,是需要改革和改进的。

一、教育体制的僵化

教育体制是教育机构与教育规范的结合体、统一体,它是由教育的机构体系与教育的规范体系所组成的。教育制度是一个国家各级各类教育机构与组织体系有机构成的总体及其正常运行所需的种种规范、规则或规定的总和,它是一个国家各种教育机构的体系。

当前传统教育教学的弊端、问题,归根到底,来自我国的教育体制。我国目前的教育体制是计划经济时代的产物,课程体制僵化,行政体制僵化,财务体制僵化,用人体制僵化,招生分配体制僵化,教材编写出版体制僵化,考试评价体制僵化……统一规划,统一管理,统一标准,统一要求,统一招生,统一分配……这种集体集中统一领导,权

力高度集中,地方、学校基本无自由、民主的做法已越来越不适应目前丰富多彩、灵活多变的社会主义市场经济建设。教育要为政治、经济服务,我国政治经济体制已发生了重大变革,教育体制也必须改革,否则如此僵化、落后的体制,将阻碍教育的发展、社会的进步。

特别是这种体制对教育教学影响更大,全国如此大的版图,只有一本大纲、一套教材、一本教参、一种观念、一次考试、一个标准答案,违反了教育教学的规律、学生身心发展的需要,也不符合学科教学的求异性、生动性、多元性、开放性和创造性的教学特点。

因此,2001年颁布的《基础教育课程改革纲要(试行)》提倡文化多元、国际理解、人文关怀、回归生活、评价多样;倡导教师的主体性、主动性、创造性;强调“一纲(标准)多本”“多纲(标准)多本”;推行课程“三级管理”,国家课程、地方课程、校本课程并重……这些观念、这些尝试冲击着我国传统的教育体制,敲响了旧体制的丧钟,中国传统教育教学将轻装走上改革新路。

二、教学理念的滞后

“教育理念则是人们追求的教育理想,它是建立在教育规律的基础之上的。”“科学的教育理念是一种‘远见卓识’,它能正确地反映教育的本质和时代的特征,科学地指明前进方向。”“教育理念并不就是教育现实,实现教育理念是一个长期奋斗的过程……”^①

目前我国大部分中小学教师,他们的教育思想理念不如20世纪三四十年代的教师,这是不争的事实。当年陶行知从美国回来带来了杜威的进步主义教育思想,提倡“生活教育”,以“儿童为中心”,倡导师范课程“教授法”改为“教学法”,突出了学生主体的作用,在我国产生了深远的影响。新中国成立后,我们一味学习苏联的教育理论,教育观念开始倒退、滞后。当前的“科学主义论”“知识中心说”“唯学科论”“工具论”“应试论”“理科化”……诸如此类的流毒,仍然在全国中小学泛滥。2001年开始的全国第八次“新课程改革”,虽然对几十年来的观念有很大的冲击,但由于陈旧的封建思想根深蒂固和我国教师“继续教育”力度不够,所以教育教学新观念依然没有确立。

杜威的“活动课程”观主张以儿童为中心;强调从做中学;注重在活动中发展;理论学习要以活动为基础,以行动为目的,以实践来检验;主张教育即生活。

罗杰斯的“人本主义”教育观信奉人权至上;主张以人为本;强调人文教育;注重精神追求;实行“非指示性教学”。

皮亚杰“建构主义”教育观认为,知识是人们对客观世界的一种解释或假说,而不是说明世界的真理(不确定性)。教学是创设学习环境、组建学习共同体。学习是知识的建构(同化与顺应),是有意义的社会协商。学习者的建构是主动的、多元的。教师是伙伴,是合作者。

威廉姆·多尔的“后现代”课程观,主张去中心,否定怀疑一切(无中心论);反对同一,推崇差异,张扬个性,强调不确定性、多元理解(多元论);教学“不是传递

① 王冀生. 现代大学的教育理念. 辽宁高等教育研究, 1999, (1): 31.

所知道的而是探索所不知道的知识”；教师是平等中的首席。

加德纳的“多元智能论”认为，人有八种（或更多）智能；人的区别主要是智能类型的不同；只有差异没有差生；因材施教、开发潜能、差异发展。

所有这一切都是需要我们认识、理解和内化为自己的教育理念的。

三、教材内容的陈旧

教材是根据课程标准（教学大纲）和实际需要，为师生教学应用而编选的材料。主要有教科书、讲义、讲授提纲等。学科教材是学科教育内容的载体，是借以实现学科课程目标，发挥学科教育功能的物质基础（最重要的课程资源），它主要包括图书类教材、视听类教材、电子类教材和现实类教材四大类。

《基础教育课程改革纲要（试行）》（2001）指出，教材改革应有利于引导学生利用已有的知识与经验，主动探索知识的发生与发展，同时也应有利于教师创造性地进行教学。教材内容的选择应符合课程标准的要求，体现学生身心发展特点，反映社会、政治、经济、科技的发展需求；教材内容的组织应多样、生动，有利于学生探究，并提出观察、实验、操作、调查、讨论的建议。

目前我国课程教材弊端主要表现在以下三个方面：

（1）教材内容落后，政治化倾向严重。由于受“左”倾思想影响较大，像“阶级”“人治”“官本位”等思想隐约可见。

（2）教材内容偏重科学主义，缺乏人文内涵。缺少多元文化观念，不利于人文情怀的培育。

（3）教材内容偏于理论性，过于注重知识系统。教材缺乏与生活的联系，它与社会隔阂，缺乏时代气息。

当然，以上所举还不包括广义上的教材概念中的“教参”和“练习册”等。教参持一己之见，观点武断、理解牵强、观念落后；练习册中的“练习”客观化、标准化、烦琐化严重，极大地挫伤了教师的积极性和学生的创新性。

新课标指出，教材要面向现代化，面向世界，面向未来；教材应体现时代特点和现代意识，关注人类，关注自然，理解和尊重多样文化；教材要注重继承和弘扬中华民族优秀传统文化；教材要有助于激发学生的学习兴趣和创新精神；教材选文要富有文化内涵和时代气息；教材应有利于学生在探究中学会学习；教材内容要致力于学生基本素养的整体提高；教材要重视运用现代信息技术，要有开放性和弹性。

以上几点通俗地阐述了教材的要求，为我们指明了教材编制的方向。

四、教学程序的呆板

以前有一个小幽默说，有一个语文教师在上课，到了“概括中心思想”时，下课铃就响了，于是他宣布下课。可是班级没有一个学生离开，老师不解地问，学生齐声说：“还有‘写作特点’未讲呢！”这个笑话是说，我国目前许多中小学语文教师，上课步骤不变、教学过程死板，不是“旧五环”（组织教学—复习旧课—讲授新课—巩固新课—布置作业），就是“新八股”（作者介绍—时代背景—朗读课文—正音释词—划分段落—

分析课文—归纳中心—总结特点)。我们并不是说不讲教学“模式”“程序”“步骤”“过程”“套路”，而是指不要“千古不化”，死守“教条”，否则必然要走上“形式主义”的“公式化”道路、走进教育的“死胡同”。如果长此以往，必是教师的悲哀、学生的悲哀、教育教学的悲哀、教学艺术的悲哀、中国的悲哀。

俗话说，“教有法，教无定法，贵在得法；无法之法乃为至法”，学科教学千变万化，教材不一样，学生不一样，情境不一样，教师不一样，教学步骤和方法就不一样，如果死守“三教段”“五步骤”“八程序”什么的，中小学教师就成了“教书匠”！

“旧五环”是苏联教育家凯洛夫提出的，明显带有“知识为中心”的教学意识；“新八股”是苏联文学教学模式在中国的反映，体现了“满堂灌”的“接受式”学习方式，极不符合新课程提倡的新思想。《基础教育课程改革纲要（试行）》（2001）指出：“教师在教学过程中应与学生积极互动、共同发展，要处理好传授知识与培养能力的关系，注重培养学生的独立性和自主性，引导学生质疑、调查、探究，在实践中学习，促进学生在教师指导下主动地、富有个性地学习。教师应尊重学生的人格，关注个体差异，满足不同学生的学习需要，创设能引导学生主动参与的教育环境，激发学生的学习积极性，培养学生掌握和运用知识的态度和能力，使每个学生都能得到充分的发展。”新课标认为教学要以学生认知为基点，从学科学习特点出发，培养学生主动探究、团结合作、勇于创新的精神，倡导的是“掌握式学习”“发现式学习”“研究性学习”“综合性学习”，所以传统的学科教学的呆板步骤是与现代教育教学格格不入的。

五、教学方法的单一

教学方法是教师和学生为了实现共同的教学目标，完成共同的教学任务，在教学过程中运用的方式与手段的总称。教学方法是学科教学取得成功的关键性因素之一。

我国目前中小学教学方法单一，主要以“讲授法”为主。讲授法虽然有许多优点，如传授知识的系统性、高效性、示范性等，但讲授法缺乏“民主”思想，不能发挥学生的积极性、主动性，不能体现学生的“主体性”，是较为落后的教学方法。我们不是说“讲授法”不能用，而是指以“讲授法”为主，或唯有“讲授法”，难以培养具有民主意识的会思考、会学习、会合作、会研究、会创新的现代人才。我们提倡多种方法并举、多样手段并用，倡导具有民主意识的启发式、谈话式、讨论式、发现式教学，积极推行综合性学习。

教学方法多种多样，有以语言传递为主的教学方法，如讲授法、演讲法、问答法、谈话法、讨论法、辩论法、读书指导法；有以直观感知为主的教学方法，如演示法、图示法、见习法、电教法、参观法；有以实际训练为主的教学方法，如练习作业法、实习法、实践活动法；有以引导探究活动为主的教学方法，如发现法、研究法、实验法；有以情感陶冶为主的教学方法，如欣赏教学法、情感教学法、情境教学法；有以综合为主的教学方法，如综合性学习等。中小学教学应根据不同的学科、不同的课型、不同的学生、不同的情形选择不同的方法。新课标明确指出，“教学应在师生平等对话的过程中进行”。由此可见，新课标极力倡导的是“平等对话”的教学方法。这一教学方法有助于学生“自主、合作、探究的学习方式”的形成，应成为现代学科教学方式方法的主流，而传统的“讲授法”是与此背道而驰的。

六、教学手段的落后

传统教学以往被人们认为是“一本书一支笔四十五分钟讲到底”的职业，教学甚至不用任何手段。即使有“手段”，也是黑板板书，即使黑板板书也是“文字式”板书到底。传统媒体的卡片、挂图、图表、标本、模型尚且不用，更不用说现代媒体幻灯机、投影仪、录音机、电影、电视、计算机（俗称电脑）等的使用了。教学手段落后、教学媒体单一，是传统教学效率低、质量差的重要原因之一，由此传统教学毫无创新可言。

《基础教育课程改革纲要（试行）》（2001）明确指出，教育教学要“大力推进信息技术在教学过程中的普遍应用，促进信息技术与学科课程的整合，逐步实现教学内容的呈现方式、学生的学习方式、教师的教学方式和师生互动方式的变革，充分发挥信息技术的优势，为学生的学习和发展提供丰富多彩的教育环境和有力的学习工具”。

《基础教育课程改革纲要（试行）》（2001）提倡教师要高度重视课程资源的开发与利用：“积极开发并合理利用校内外各种课程资源。学校应充分发挥图书馆、实验室、专用教室及各类教学设施和实践基地的作用；广泛利用校外的图书馆、博物馆、展览馆、科技馆、工厂、农村、部队和科研院所等各种社会资源以及丰富的自然资源；积极利用并开发信息化课程资源。”

由此可知，现代教学手段很丰富，很重要，特别是现代教师更要注重现代教学技术的运用，更要广泛地使用电脑、多媒体、网络，以提高学科教学的效率。

七、教学评价的无理

教育评价是检查、督促教学的重要手段，教学评价还是教学信息反馈的主要途径。但是我国目前的教学评价只是对学生成绩的判断和衡量，并且这一评价还十分无理，难以真实反映学生的学习水平。传统教育教学评价的主要问题表现在：重选拔、轻发展；重知识、轻能力；重书本、轻实践；重课内、轻课外；重笔试、轻口试；重量评、轻质评；重客观、轻主观；重理性、轻情感；重少数、轻多数；重结果、轻过程等。

《基础教育课程改革纲要（试行）》（2001）指出，“建立促进学生全面发展的评价体系。评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。建立促进教师不断提高的评价体系。强调教师对自己教学行为的分析与反思，建立以教师自评为主，校长、教师、学生、家长共同参与的评价制度，使教师从多种渠道获得信息，不断提高教学水平。建立促进课程不断发展的评价体系。周期性地对学校课程执行的情况、课程实施中的问题进行分析评估，调整课程内容、改进教学管理，形成课程不断革新的机制”。

新课标提倡形成性评价和终结性评价相结合，定性评价和定量评价相结合，教师评价与学生评价、学生互评、家长社会参与评价相结合。这些主张体现了新的学科评价观念，保护了学生自尊和自信，激发了学生积极主动的情感，突出了学生发展的过程，能促进学生的全面发展。

八、教师素养不高

教师素养,又称教师专业素养,是指能顺利从事教育活动的基本品质或基础条件。教师素养主要包括知识素养、能力素养与人格素养。知识素养包括本体性、操作性、条件性、背景性知识素养;能力素养包括教学、教研、教育能力素养;人格素养包括政治、思想、情感、心理、个性素养。

长期以来,我国教师素养不高主要表现在:①教育观念不新;②专业知识不实;③教学能力不强;④科研水平不高;⑤信息素养不高;⑥人文底蕴不厚。

《基础教育课程改革纲要(试行)》(2001)指出,“师范院校和其他承担基础教育师资培养和培训任务的高等学校和培训机构应根据基础教育课程改革的目标与内容,调整培养目标、专业设置、课程结构,改革教学方法。中小学教师的继续教育应以基础教育课程改革为核心内容。地方教育行政部门应制定有效、持续的师资培训计划,教师进修培训机构要以实施新课程所必需的培训为主要任务,确保培训工作与新一轮课程改革的推进同步进行”。

教育家吕型伟指出:“教育是事业,其意义在于奉献;教育是科学,其价值在于求真;教育是艺术,其生命在于创新。”学习《基础教育课程改革纲要(试行)》(2001),反思当前教育教学,我国传统教学还存在着许多缺点和问题,我们要努力推进《基础教育课程改革纲要(试行)》(2001)的学习,树立全新的教育理念,面向现代化,面向世界,面向未来,大幅度地提高学科教学水平。

参 考 文 献

教育部. 2001-07-27. 基础教育课程改革纲要(试行). 中国教育报, 2 版.

教育部. 2001. 语文课程标准. 北京: 北京师范大学出版社.

王冀生. 1999. 现代大学的教育理念. 辽宁高等教育研究, (1): 31.

第二节 21 世纪教育教学的基本特征

21 世纪是改革的世纪,是创新的世纪。21 世纪的教育日新月异。随着我国政治、经济、社会的不断改革、不断发展,我国传统教育发生了翻天覆地的变化。在教育的变革中,传统的教育观念、体系已基本崩溃,新的教育观念、体系正逐渐建立。目前新确立的现代教育观念与传统的教育观念有着本质的区别。其基本特征主要表现在六个方面,即民主性、主体性、创新性、开放性、个性化和审美性。

一、教育的民主性

教育民主性是政治民主性在教育中的体现。当前世界各国正加紧“民主化”进程,教育民主性,随之成为 21 世纪的教育基本走势。

什么是教育民主性?所谓教育民主性,就是要求教育具有平等、民主、合作、能调

动教育者与受教育者的积极性等特点。主要包括:取消等级教育制度,给广大民众以受教育权利,实行教育机会均等;反对压抑儿童的个性,要求尊重学生,调动学生的积极性,培养、提高他们的民主和参与意识。

教育民主性主要体现在教学的民主性上。所谓教学的民主性主要是指在教学领域体现民主精神,创造民主平等的生态条件和气氛,建立民主平等的师生关系,采用民主的教学方法,调动师生双方的积极性,培养学生的自主精神,使学生得到全面而和谐的发展。纵观世界上的各国教育,教学的民主性主要有三个方面的含义:一是把教学过程建立在师生合作的基础上;二是确立“以学生为主体”的教学思想;三是承认差别,贯彻因材施教原则。

我国当代的许多教改实验特别注重教学民主性,注重对学生主动精神的培养,强调“合作”探究学习,实行因材施教。例如,魏书生语文教改所实行的民主教学,旨在培养学生学会做学习的主人、课堂的主人以至未来社会的主人。他一反传统教学“教师讲,学生听”的专制模式,主张师生共同参与教学和管理,以学生为主体,按规律进行教学,取得了巨大的成功,值得我们深思。

现代民主性教学要求教育者尊重受教育者的独立人格,树立为他们服务的思想。学生是学习的“主人”,他们享有“自由发展”的权利。只有让学生主动学习,学生才能真正学好,这是不争的事实。因此,我们提倡师生“共同协商”“平等相处”“合作协同”,反对“师道尊严”。上课时,教师要态度温和、语言幽默、方法灵活、手段多样。提倡使用富有现代民主思想的“问答法”“谈话法”“讨论法”“辩论法”。

二、教育的主体性

主体性是 21 世纪教育的又一个基本特性。我国古代虽然也有“主体教育”思想的萌芽,但由于奴隶社会、封建社会时间过长,而且中国古代一直缺乏“民主”意识,所以学生,甚至教师,很少能获得作为“人”的完全的独立、尊严和权利。因此,在现阶段提倡教育民主和主体性教育,具有特别的意义。

20 世纪 80 年代以来,主体、主体性、教育主体、主体教育、教育主体性等概念,在中国人文社会科学领域,特别是在哲学、教育界逐渐流行起来。这一思想理念、教育观点也逐渐被人们所接受。各种“主体教育”实验纷纷出现,并取得了成效。

概括起来,主体性教育有四个方面的内涵。第一,学生是自身生活、学习和发展的主体。只有承认学生为自身的主人,学生才能主动、积极地学习。第二,教育应该是师生“双主体”协同的活动过程,具有“双边性”的特点。第三,现代教育的核心目标应该是发挥和培养学生的主体性,即独立性、主动性和创造性。第四,学校必须建立平等民主、相互尊重的新型师生关系,以保证学生的“主体性”地位和“主体性”教育的顺利开展。

教育应遵循这些原则,这是因为中学课是实践课、技能课。众所周知,学习必须靠“习得”“亲历”“体验”,必须去“训练”,才能获得技能。这犹如学游泳,只讲理论,不下水,永远学不会游泳一样,不实践,不主动积极学习,素质便不能提高。一句话,学习要从社会、生活、实践中学,回到社会、生活、实践中去用,只有这样才能有

生命，才是活生生的学科。

上海特级教师钱梦龙的“三主”（以学生为主体，以教师为主导，以训练为主线）思想是对“主体性教育”思想很好的概括，他的教育理念深入人心，已由语文教育推向各学科教育，在我国产生了巨大的影响。他的实践成功，是主体性教育思想实践的成功。

三、教育的创新性

传统的教育，存在太多的弊端：封闭、单一、被动、停滞、守旧、定势的教学，传授型、满堂灌、填鸭式的课堂，压制了太多的人才。在这样的背景下，提倡学科教育的“创新性”，显得尤为重要。

邓小平说：“要善于学习，更要善于创新。”江泽民说：“创新是一个民族进步的灵魂，是国家兴旺发达的不竭动力。一个没有创新能力的民族，难以屹立于世界先进民族之林。”当今世界，科学技术突飞猛进，知识经济初见端倪，综合国力竞争日趋激烈。时代呼唤创新人才，而培养创新人才需要创新教育。教育部有关人士明确指出，21世纪素质教育实施的核心是创新教育。“为创新而教”已成为学校教育的主要目标。

创新性教育的主要目标是培养富有创新思维的人才。所谓“创新思维”就是打破原思维定式的创造性思维。在教学活动中，教师要有意识地培养学生的求异思维、变形思维、逆向思维、联想和想象等方面的思维能力。要在思维活动过程中进行创新，包括发现新事物、揭示新规律、创造新方法、建立新理论、解决新问题、获得新成果等。教育新方法、新模式、新观点、新措施、新媒体、新角度都是创新教育。

现代的创新性特点要求教师尊重学生学习的主体地位，让学生积极主动地思考，形成一种主动适应、开放多样、积极创造的教育新局面。要培养学生求异、求新、求优意识和能力，启发诱导、鼓励学生积极探索，因材施教，扬长避短，发展个性。引导学生在创造实践活动中学习创新，强调学生多动脑、动口、动手。法国教育家斯普朗格说：“教育的最终目的不是传授已有的东西，而是把人的创造力量诱导出来……”这才是21世纪教育教学的真正目的。

四、教育的开放性

中国的教育一直是封闭式的教育。教育以课堂教学为中心，忽视了社会教育、家庭教育、生活教育；学校教育以教师为中心，忽视了作为主体的学生；课堂教育以课本为中心，忽视了生动活泼的现实、实践、生活的教育。美国教育家杜威的“进步主义”教育观认为，教育是社会的教育，是生活的教育，是开放式的教育。强调在实践中教育，在实践中获得经验。教育应从“做”中学，主张“课堂就是活动”。近现代教育家陶行知先生继承杜威的理论，积极推行“教学做”统一，主张“生活即教育”“教育即生活”。这一思想对我国走“开放式教育”的道路有一定的启发和指导意义。

20世纪80年代，河北特级教师张孝纯提出了“大教育”主张并进行了长达十年的教改实验，取得了前所未有的成功。他的实验，坚定了中国现代教师走“开放式教育”的道路。张孝纯主张，教育应是“一体两翼”的教育。“一体”即课堂教学的主体；“两翼”即配合主体的课外活动和家庭、社会生活的学习。换句话说，所谓大教育，从横向

上看,应包括学校教育、社会教育、家庭教育;从纵向上看,应包括学前教育、学校教育、毕业后教育。也就是说,大教育是全方位、多角度、终身性的教育。

美国教育家 B.科勒涅克说:“语文学习的外延与生活的外延相等。”这句话的意思是说,语文教育对象是处在生活网络中的学生,语文教育的内容是存在于生活网络中的活生生的言语,语文教育的目的是教会学生正确理解和使用生活言语。因此,教育除了学校课堂的教学外,更应走向广阔的社会生活,充分利用一切有利的人文环境、言语生态来训练学生的能力。

21 世纪的教育更是这样。广播、电影、电视、网络、频繁的社会口语交际等为教育提供了极其丰富、多样、活泼的形式,为教育的“开放性”提供了保证。一句话,教育的全社会范围和全人生过程,使教育拥有了极为广阔的空间和异常充裕的时间。教育不单单是学校课堂的教育,教育更要面向社会、面向生活,走“开放性”教育的道路。

现代教育“开放性”的主要标志,是活动课的出现。在我国目前课程教材改革中,有一个显著的地方,就是增设了一门活动课程。这个课程既不同于我国传统意义上的课外活动,也不同于美国教育家杜威倡导的“活动中心课程”,而是在学科类课程之外,“通过一定的活动项目和活动方式,综合运用所学知识、以学生为主体,由学校有目的、有计划、有组织地开展以实践性、创造性、趣味性为主要特点的多种活动内容的课程”^①。这一课程设计,又渐渐演化为目前新课标中的“综合实践课”,它表现在教育上,主要是指游艺、竞赛、集会、阅读、表演、社团、编创、研究性学习等实践学习活动。

活动课程、综合实践课程的开设,为现代教育走“开放性”道路提供了新的模式,对增强教育的实践性、生活性、趣味性,对提高教学效率起到了积极的推动作用。

五、教育的个性化

21 世纪必将是一个“知识化时代”和“学习化时代”。为了适应这个时代,教育工作者的重点,不再是教给学习者固定的知识,而应转向塑造学习者新型的自由人格。学校教育的根本任务在于培养个性化的主体,培养独特的、独立的个体,身心和谐统一的个体。在这一背景下,我们提出了个性化的教学原则。

我国目前正轰轰烈烈地推行素质教育。素质教育是针对“升学教育”提出的教学理念。它要彻底打破升学主义的束缚,在人人成功的教育原则下,主张多价值教育:根据每个学生的特点、性格、兴趣爱好、需要、天赋等来培养和发展学生。学科教学是实行素质教育的主要途径。因此,学科教学必须走“个性化”的道路。

所谓个性化教学原则,有两个含义。其一,学科教学要尊重教育者的个性,挖掘教学的“个性”“人格”等因素,对学生因材施教,培养学生独立的人格。邓志伟先生说:“个性化的目的是实现自由的人格。”^②这便道出了个性化教学原则的宗旨。其二,教学“个性化”还表现在教师教学艺术的个性化,即教师积极追求教学风格的多样化,形成不同的风格流派。风格的形成是教师成熟的标志,流派的产生是教育繁荣的征兆。我们倡导教学的风格化、个性化。德国教育家赫尔巴特指出:“一切教育的起点在于个性,

① 徐家良. 小学语文教育. 北京: 高等教育出版社, 1997: 156.

② 邓志伟. 个性化教学论. 上海: 上海教育出版社, 2000: 66.