

|陈|鼓|应|著|作|集|

庄子人性论

陈鼓应 著

海外借

中华书局

|陈|鼓|应|著|作|集|

庄子人性论

陈鼓应 著

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

庄子人性论/陈鼓应著. —北京:中华书局,2017.1
(陈鼓应著作集)
ISBN 978-7-101-11918-3

I.庄… II.陈… III.庄周(约前369-前286)-哲学思想-研究 IV.B223.55

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第142189号

-
- | | |
|-------|---|
| 书 名 | 庄子人性论 |
| 著 者 | 陈鼓应 |
| 丛 书 名 | 陈鼓应著作集 |
| 责任编辑 | 朱立峰 |
| 出版发行 | 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里38号 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn |
| 印 刷 | 北京天来印务有限公司 |
| 版 次 | 2017年1月北京第1版
2017年1月北京第1次印刷 |
| 规 格 | 开本/920×1250毫米 1/32
印张5 $\frac{3}{8}$ 插页3 字数120千字 |
| 印 数 | 1-4000册 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-101-11918-3 |
| 定 价 | 38.00元 |
-



2015年7月14日，陈鼓应和家人回到家乡福建长汀河田乡南塘村祭祖



1953年2月，陈鼓应与父母、妹妹合影

《陈鼓应著作集》总序

我一生大部分时间都在校园中度过，这期间，两岸历经对立与交流的种种曲折。我的现实人生与学术人生亦颇多波折，两者交互抵触，有时又能相互彰显——现实人生的坎坷，常使学术路途中断，但我“困”而知之，不断激发求知的动能，进而丰富着我的学术人生。

我的著述主要分两类：一是学术专著，二是时感性的文章。后者将以《鼓应文存》为名，另外编成一个系列，包括《失落的自我》、《言论广场》、《台大哲学系事件》、《走进白色恐怖》、《台湾民主运动的脚步》等著作。这一系列反映着我所处的境遇与时代的路痕。

我的专业著作，主要集中在道家各派及三玄四典的研究。《悲剧哲学家尼采》是我的第一本书，这本小书奠定了我学术的

基础,接着是《庄子浅说》,用力较深的则是费时多年的《庄子今注今译》。可以说,从尼采到庄子,是我学术路程的一条主线。借着他们,我将现实关怀与学术人生联系在一起。

二

大学期间,受先师方东美中国哲学史课程的影响,我体会到,如果不能了解一个民族的灾难,也就不能理解这个民族文化的深层底蕴。个体生命也是如此,正如叔本华所说:“一定的忧愁、痛苦或烦恼,对每个人都是时时必需的。一艘船如果没有压舱物,便不会稳定,不能朝着目的地一直前进。”我的现实人生与学术人生就是在这样矛盾的状态下并行演进着,恰恰体现了老子祸福相依的哲理。

中青年期间,我常处于逆境中,尼采的冲创意志和庄子在“困苦”中保持定力与超越的心境,对我产生了深远的影响,激励着我迎难而上,永葆生命的昂扬气概。

台湾在二十世纪六七十年代经历了白色恐怖,我在这一时期的学术著作反映了我内心对于自由民主的渴望。到了七八十年代,我在文献和学术论著方面打下基础。作为一个知识分子,在那段时空中,我虽然经受着现实环境的冲击,却还能积极地参与学术、文化上的反思。透过古籍文献的整理与诠释,我不仅得到传统人文思想的熏陶,还表达了对极端化与绝对化的神权思想的反感,阐发了对威权体制下的人身崇拜和造神运动的批判。这一时期,我以尼采和庄子为主的论著,都反映了“任其性命之情”的倾向。接下来,《道家的人文精神》和《庄子人性论》两书的内容,

又可以说是“安其性命之情”的展现。

三

《陈鼓应著作集》共二十本，它们分别在海峡两岸不同的时空中写成。有关尼采哲学和存在主义的介绍以及老、庄的注译，都是二十世纪六七十年代在台大校园里完成的。1973年春夏，因为参与台大校园内的保钓运动、发表时论，我和王晓波在“台大哲学系”事件中首遭整肃。自此以后，我的学术人生被迫中断十余年，直到1984年才在北京大学重启学术生涯。

在北大哲学系执教期间，我除了陆续完成道家各派典籍的诠释，也针对当时大陆学界的研究现状，着力于围绕以下三个议题表达不同的观点，并在《哲学研究》等刊物上陆续发表相关论作：第一是中国哲学开端的议题；第二是《易传》的学派归属问题；第三是理学开山祖的问题。这三个重要的议题构成了我的《道家哲学主干说》的中心议题，这将是我的最后一本学术专著。

“9·11事件”之后，整个世界更加动荡不安，就像司马迁所说“天下共苦，战斗不休”，也像泰戈尔《演讲集》中对西方思维方式的描述：“西方人习惯于按照人们所归属的半球不同，而将人类世界断然划分为好的和坏的。这种傲慢的分裂精神严重地伤害了我们，给我国自己的文化世界造成巨大危害。”事实上，战争与冲突的根源多在于东西方文化上的差异。为此，我更愿意站在地球村的视角思考问题。中国哲学儒、墨、道、法各家，传承数千年而蕴涵着中国文化的内涵，各有其普世的价值。这种普世价值，是指在人文精神的照耀下，老、孔、墨、庄的思想都散发出普世

的情怀,即老子的贵柔及其宽容心态、孔子的恕道及其家庭伦理、墨子的兼爱与非攻思想、庄子的艺术人生和齐物精神。

四

我们这一代都在内忧外患中度过重重的困境,我生长在动荡时代的福建客家山区。从我有记忆开始,日本军机就在我的家乡频繁轰炸,导致平民死伤无数,给我留下难以磨灭的深刻印象。

由于长时期目击了强权带给人类灾难的战争,逃难、流离、思乡之情始终扰动在我的生命中。然而,尼采的酒神精神、日神精神和《庄子》的“任其性命之情”、“安其性命之情”的洒脱心境,却赋予了我在困境中思索与写作的动力,使我能够在尼采的思想中,寻找到精神的家园,在《庄子》的天地中,寻找到心灵的故乡。

五

台大校园和北大校园是我这一生学术活动的中心点。我从台大哲学系退休之后,晚年又重返北大哲学系任教,有赖于北大哲学系主任王博教授的邀约和学校领导的大力支持。鹏程瀚宇公司孙宝良总经理帮我安顿入住到北大中关村新园寓所,使我有了一个良好的环境,可以安心从事教学和研究工作。这一套著作集系列的筹划和出版,是由北京中华书局顾青总编辑积极促成的。对于上述诸位的雅情高谊,我在此一并致谢。

最后,我要说明的是:除了少数的几部书稿,著作集中的大部分书稿都曾在两岸出版过,此次汇编再版,都以最新或经过修订

的本子作底本排版；除了少数几部新作外，凡旧稿中的前言或序言皆一仍其旧，予以保留，不再另行撰写。

陈鼓应

2015年4月21日

于北京大学道家研究中心，时年八十

序

一、庄子人性论对艺术人生的阐扬

本书特点有三。

第一,当代学者论及中国人性论时,多呈现儒学单一化的思考,且局限于心性论而不及情性论。港台新儒家中的心学一系更拘泥于“心体”与“性体”说,流于禅学化,对人性的论述诚如尼采所说,沦于“概念的木乃伊”而缺乏生命的活力。究其原因,在汉宋哲学史上,儒学的人性论从董仲舒至程朱陆王,不仅仅存在着尊性黜情之弊,更陷于性善情恶观。因此,本书借庄子着力于从正面阐发人性论中的情性说。

第二,本书意在揭示出哲学史上自然人性论的一条主线——自孔子、告子、庄子、荀子,下达王安石、苏轼、王夫之、戴震。这条非常重要的自然人性论主线曾被后儒割裂,有待重新被连续起来。

第三,春秋末年,老子和孔子掀起了中国哲学开创期的序幕,儒道两家围绕人性的议题各自阐发其独特的慧见。战国中期,孟、庄进一步将老、孔未显题化的人性理论推向显题化,并由此成就了中国人性论在其开端期的高峰。可以说,孟子和庄子在人性论的内涵上相互彰显。为此,本书一方面对比孟子的道德心,进而陈述庄子的审美心,另一方面在孟子性善的衬托下,论述庄子人性的真与美,并沿着这一脉络系统化地解读庄子在道情、天情的统摄下,关照现实人生的“任其性命之情”与“安其性命之情”的理论走向,目的在于呈现人性论议题中儒道两家的理论特征——儒家强调道德人生,而道家侧重艺术人生。两者的汇合又更能彰显出中国文化的特质。

二、我对道家人性论进行探索的一段学思历程

对人性论议题的思索,我经历了一段漫长的学思历程。

大学时代,我们的西方哲学史课程采用 Alfred Weber 的著作作为教科书,这本书开篇论述希腊哲学,便突出形上学与自然哲学的课题。整部哲学史中,几位主要的哲学家也都以形上学作为他们理论建构的主体,而不像中国哲学那样重视人性论的问题。我的学士论文以洛克的知识论为题。在探讨知识起源时,洛克提到“人性白板说”,给予我很深的印象。可是,严格说来,我在整个大学阶段,都未曾进入人性论的领域。主要原因有两个,一个是西方哲学神造说与原罪论笼罩下的人性论,与我自幼耳濡目染的人文传统格格不入;其次是港台新儒家道统说所塑造的偶像崇拜之禁锢人心,尤其是“存天理,灭人欲”的学说,更无法引发我

学生时代的兴趣。

相比之下,中国哲学史的课程上,一开始就会接触到人性论的议题,尤其是孟子和告子的人性争论。当时初学逻辑的我,便感觉告子的陈述比较合理,而孟子的言辞恰似诡辩,他使用逻辑上所谓“偷换概念”的方式进行论辩。因而,从那时起,我便开始对孟子有关人性的陈述抱着存疑的态度,从而,对人性议题的思索也被长期搁置。直到二十世纪八十年代中期来到北大任教,我才由重建道家人文精神的课题,进而反思人性的议题。

三、当代社会心理学家的反思:人性究竟是狼,是羊,还是披着羊皮的狼?

整个二十世纪六十年代,我由尼采进入存在主义和庄子,并旁及罗素、弗洛姆等社会哲学的著作,其中,他们有关人性的阐述曾一度引发我的关注。这也是促使我在八九十年代以人性的议题作为学术课题加以思考的机缘。特别是弗洛姆在《人心》一书中关于人性是羊还是狼,抑或披着羊皮的狼的质疑,引起我极大的共鸣。作为人本主义伦理学的代表作,弗洛姆的《人心》一方面致力于探寻善恶的心理根源,也就是伦理行为的心理动机;另一方面则侧重于反思当代工商业社会对人性的扭曲与摧残,并指明军国主义霸权正引导人类走向新的野蛮主义,正如弗洛姆一语中的地指出:“战争是一些政治、军事以及企业的领导人为获取领土、自然资源和商业利益……为加强他们自身的威望和荣誉而作出发动战争决定的结果。”随着阅历越丰富,视野越宽广,我就越能从地球村的高度来审视世界,也越能印证弗洛姆上述主张的精准。

整个七十年代,由于现实人生屡遭波折,我的学术人生也被迫中断。而现实人生的转变也同时影响着我学术人生的走向。保钓运动以后,我清醒地意识到所谓“自由民主的圣地”、“维护世界正义的警察”,实际上在世界各地都进行着掠夺和杀戮。他们的思维方式习惯于将相对关系绝对化,将自我视为绝对的“善”而将他人视为绝对的“恶”。如今目睹到中东、北非等地三十万难民潮的有关报道,我更深刻感受到,西方的政客们不仅依然未能吸取两次世界大战的教训,而且还在政治的新野蛮主义与宗教的唯我独尊论的双重引导下,将人类整体带入可能的第三次世界大战的危机中。由此,弗洛姆的疑问——人性究竟是羊还是狼,或者是披着羊皮的狼——长期起伏在我的内心之中。

四、中国历史长河中洋溢着浓郁的人文情怀

时至今日,我将对人性议题的关注写进《庄子人性论》一书中。本书虽然着眼于庄子,但是,我们如果将思想视野拉长,放眼于长远的历史洪流,就会发现,中国的人性论史,早在殷周之际所形成的《诗》、《书》、《易》诸典籍中,便已显露出浓郁的人文气息。自此,人文精神犹如一条缓慢的长河穿流在中国思想史中,至先秦诸子时期,在中国哲学开创期的哲学群体或如尼采笔下所描绘的“一块巨石凿出的哲人群像”中,汇成一股澎湃的人文思潮,流淌出人文精神的涓涓暖流。因此,我思考并撰写《庄子人性论》时,也会不时地回望先秦诸子的思想背景,尤其是儒、道两家同源而异流的理论走向。就心性而言,孟子开辟出心性的道德领域,而庄子拓展出心性的审美面向;孟子侧重在人性的善,而庄子倾

向于人性的真与美。可以说,在人性的议题上,儒、道两家呈现互补的关系。

进而,如果再将思想视野拉宽,从中西文化的对比看,中国人文精神的弥漫又与西方宗教的原罪说形成强烈的对比。正如方东美先生所言,西方神性遮蔽下的先天性恶论和人性两极化,将“整合的人性沦为一种‘恶性二分法’(vicious bifurcation)”,“足以戕害人性尊严,割裂人性完整,而这在中国人文主义的光照之下,尤其看得清楚”。可以说,中国的人文主义精神是一种“普遍生命流行的境界”。

是为序。

陈鼓应

2016年5月

目 录

序	1
---------	---

开放的心灵与审美的心境

——《庄子》内篇的心学	1
前言：《孟》、《庄》心学的特点——道德心与审美心	1
一、《逍遥游》：“游心于无穷”	3
二、《齐物论》：“以明”与“道通”	12
三、《养生主》：由技入道的艺术活动	19
四、《德充符》：主体的审美心境	26
五、“心斋”与“坐忘”——“唯道集虚”与“心通道境”	32
结 语	42

心通道境：心灵的内修与审美空间的外移

——《庄子》外杂篇的心学	47
一、外杂篇与内篇人性论中有关心学的异同	47
二、“明乎礼义而陋于知人心”——儒道的对话与 对立	48
三、“心养”与“守一”——心灵的内修	52

2 庄子人性论

四、“天地有大美而不言”——审美空间的外移	57
庄子论人性的真与美	65
前 言	65
一、以道德论为根基的性命说	69
二、由“道之真”及“法天贵真”论人性之真	73
三、“性修反德”的修持工夫与境界	81
四、天地之美与好美的本性	91
小 结	94
庄子论情：无情、任情与安情	96
一、“性情不离”观在人性论史上的重大意义	97
二、《庄子》内篇中“情”的多层次意涵——道情、 天情与人情	101
三、无情说——道似无情却有情	106
四、任情与安情说	109
《庄子》抒情传统在后代的回响	128
一、《庄子》开启后代论“情”的序幕	128
二、魏晋之际显题化的重“情”思潮	130
三、北宋新学、蜀学的“性情一体”观	140
结 语	147
附录 《庄子》“心”、“性”、“情”三字出处索引	150