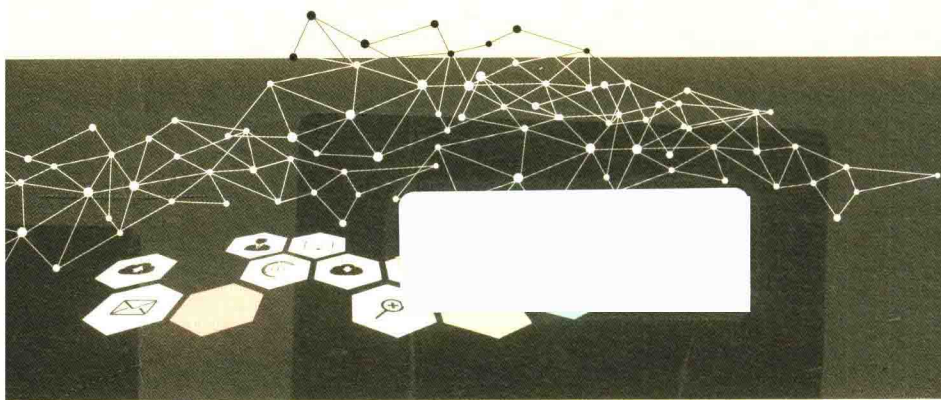


中国远程教育研究丛书

RESEARCH ON QUALITY ASSURANCE STANDARDS
FOR DISTANCE EDUCATION IN CHINA

沈欣忆 陈丽 郑勤华 / 著

我国高等远程教育 质量保证标准研究



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

中国远程教育研究丛书

我国高等远程教育 质量保证标准研究

沈欣忆 陈丽 郑勤华 / 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

我国高等远程教育质量保证标准研究/沈欣忆,陈丽,郑勤华著.

—北京:北京师范大学出版社,2017.1

ISBN 978-7-303-21554-6

I. ①我… II. ①沈… ②陈… ③郑… III. ①高等教育

—远程教育—教育质量—研究—中国 IV. ①G729.21

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第278234号

营销中心电话 010-58805072 58807651

北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

WOGUO GAODENG YUANCHENG JIAOYU ZHILIANG
BAOZHENG BIAOZHUN YANJIU

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街19号

邮政编码:100875

印刷:北京京师印务有限公司

经销:全国新华书店

开本:730mm×980mm 1/16

印张:12.5

字数:200千字

版次:2017年1月第1版

印次:2017年1月第1次印刷

定价:48.00元

策划编辑:陈红艳

责任编辑:陈红艳

美术编辑:王齐云

装帧设计:锋尚设计

责任校对:陈民

责任印制:马洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-58805079

序 言

自1999年我国开展现代远程教育试点工程以来,高等远程教育迅速发展,加快了我国高等教育大众化进程。然而,高等远程教育的质量受到社会的质疑,《人民日报》头条出现了批判远程教育的文章,指其论文可抄、考试可免,拿文凭容易;社会地位低,经费投入少;生师比悬殊难保教学质量,含金量低。政府和办学机构为提升高等远程教育质量做了诸多努力,教育部陆续出台了有关网络教育学院、公共服务体系及学习中心的审批及管理、招生及就业、证书及电子注册、统考、年报年检、评估和教学规范等政策文件80多个,建立了网络教育的信息化质量监管平台和机制;办学机构在远程教育的各个环节如学生管理、教师管理、考试管理及其他各方面积极制订相应的规章制度,以保证网络教学有章可循,实现对网络教育的科学、规范管理,保证网络教育的质量,部分办学机构还尝试引入ISO9000质量认证体系规范远程教育的质量管理。但是,政府和办学机构的这些措施并没有实质性解决质量水平和质量声誉问题。究其原因,政府和机构做的工作停留在质量管理层面,较为零散、不成体系,没有真正落实到质量保证工作中。质量保证是提高高等远程教育质量、改变社会对高等远程教育偏见的^①关键,建立高等远程教育质量保证体系迫在眉睫。2014年年初《国务院关于取消和下放一批行政审批项目的决定》^①取消利用互联网实施远程高等学历教育的教育网校审批,进一步增进了建立高等远程教育质量保证体系的迫切性。

在高等远程教育质量保证体系中,有一个重要且基础性的工作,即

^① 中华人民共和国人民政府. 国务院关于取消和下放一批行政审批项目的决定[EB/OL]. http://www.gov.cn/zwggk/2013-12/10/content_2545569.htm, 2014-12-31.

建立统一的、权威的高等远程教育质量保证标准。构建统一的标准，一方面可以规范办学机构行为，使机构有法可依、有理可循，是促进其教育质量不断提升的客观需要；另一方面，规范评估工作，让公众了解远程教育的运行机制和流程，改变民众对远程教育的偏见，这是提升质量声誉的关键。

本研究依托北京市教育规划课题“我国高等远程教育质量保证模式及标准的研究”(CIA12120)，旨在通过文献综述、实证研究、专家访谈等研究方法，基于中国高等远程教育的实践现状，融合远程教育各个利益相关者的观点，研究构建中国高等远程教育质量保证标准。

研究的第一阶段，主要任务是制定高等远程教育质量保证框架和标准草案。在这一阶段，通过文献梳理了四部分内容：(1)远程教育质量保证基本概念和内涵；(2)中国远程教育发展中的问题及薄弱环节；(3)远程教育的基本规律和远程教育的基本工作环节；(4)标准构建参考资料，包括质量保证要素研究的文献、中国其他高等教育形式评估标准、机构层面质量保证模式和标准、国家或者协会的远程教育质量保证标准。基于以上四部分，形成了高等远程教育质量保证框架和标准草案。

研究的第二阶段，邀请国内外专家多次修订高等远程教育质量保证标准草案，形成高等远程教育质量保证标准初稿。第一轮邀请了北京师范大学的六位远程教育领域的专家；第二轮邀请了美国印第安纳大学布卢明顿校区教育学院的两位教授；第三轮邀请了十三位专家，专家来自普通高校网络教育学院、开放大学，以及教育行政部门(教育部职成司远程与继续教育处)和远程教育行业组织(全国高校现代远程教育协作组)等机构。通过三轮的专家修订，形成高等远程教育质量保证标准初稿。

研究的第三阶段，在标准初稿的基础上形成问卷，调查远程教育各个利益相关者对质量保证标准重要性的判断。本调查研究采用分层随机抽样方法，按六大区域(华北、东北、华东、中南、西南、西北)和两类机构(电大和网院)进行随机分层抽样，每个地区抽取其中1/4的电大和网院。对于网院，华北地区抽取5所，东北地区抽取2所，华东地区抽取4所，中南地区抽取3所，西南地区抽取2所，西北地区抽取1所；对于电大，华北地区抽取1所，东北地区抽取2所，华东地区抽取2所，中南

地区抽取 2 所，西南地区抽取 1 所，西北地区抽取 1 所。总共抽取 26 个网络教育机构，每个机构选取大约 120 人学生和 50 人教职工。在该阶段，和调查研究并进的一个研究步骤是通过专家排序法得到不同角色在各个要素上的权重，结合调查得到的各个角色对标准重要性的打分，得到每条标准项的加权平均值，为标准修订提供依据。

研究的第四阶段，统计分析，修订标准初稿，形成高等远程教育质量保证标准终稿。问卷通过纸质问卷和网络问卷两种形式发放，网络问卷回收的有效问卷为 2076 份，纸质问卷回收的有效问卷为 2172 份。问卷数据分析的主要目的是修订标准，根据因素分析和加权平均值决定标准项的去留；另外，根据调查数据得到各个标签人群（不同角色、不同地域、不同机构、不同人口学特征）对标准项和要素的排序，可为标准在具体环境下的制定或使用提供参考和依据，成为标准定制应用的参考工具。

本研究的主要成果有三个，分别为高等远程教育质量保证标准框架、高等远程教育质量保证标准和标准定制应用的参考工具。高等远程教育质量保证标准框架即为高等远程教育质量关键环节，由 11 个要素组成，该框架推进了高等远程教育领域的理论研究；高等远程教育质量保证标准由 11 个要素和 53 个标准项组成，标准是质量保证体系构建的基础，是解决高等远程教育质量声誉的关键，并为远程教育实践提供指导；标准定制应用的参考工具，可为标准的实际应用或进一步指标的制定提供参考和依据。

本研究的顺利完成离不开很多人的鼓励和帮助。感谢参与本研究调研的所有网院、电大和开放大学，感谢所有给予本研究大力支持的国内外专家。尤其感谢陈丽教授，陈教授在研究设计的时候给了研究者很大的启发和指导，在研究开展过程中提供了多方人力、物力的支持，在书稿撰写的时候提出了很多宝贵的意见和建议，给予了本研究极大的支持和帮助。



2016.5.31

目 录

第一章 中国高等远程教育质量保证的现状与反思	1
第一节 中国高等远程教育质量声誉现状	1
第二节 中国高等远程教育质量管理国家政策分析	2
第三节 中国高等远程教育质量保证的实践探索	8
第二章 远程教育质量保证的基本原理	14
第一节 中国高等远程教育的质量观及分析	14
第二节 远程教育质量保证的内涵	22
第三节 质量保证与质量管理的关系	24
第四节 远程教育质量保证体系的构成	25
第三章 国际高等远程教育质量保证标准	29
第一节 亚洲国家的高等远程教育质量保证标准	29
第二节 协会组织的高等远程教育质量保证标准	38
第四章 中国高等远程教育质量保证标准研究	52
第一节 中国高等远程教育质量保证标准制定过程简介	52
第二节 关键步骤一：基于文献制定标准草案	55
第三节 关键步骤二：专家修订形成标准初稿	63
第四节 关键步骤三：远程教育利益相关者标准重要性判断调查	68
第五节 关键步骤四：角色在不同要素上的话语权权重	84

第六节	关键步骤五：数据分析修订标准	88
第七节	高等远程教育质量保证标准终稿	122
第五章	中国高等远程教育质量保证标准的分析	126
第一节	中国高等远程教育质量保证标准的要素分析	126
第二节	中国高等远程教育质量保证标准的标准项分析	133
第三节	适应性标准定制的工具	139
第六章	展 望	143
第一节	远程教育质量保证体系与资历框架	143
第二节	远程教育面临质量保证的挑战	147
参考文献	149
附 录	161
附录一	协会组织的高等远程教育质量保证标准	161
附录二	中国高等远程教育质量保证标准重要性的调查(初稿) ...	175
附录三	中国高等远程教育质量保证标准重要性的调查(正式) ...	180
附录四	不同角色对要素的话语权权重打分(专家问卷)	185

表 目 录

表 3-1	亚洲国家远程教育质量保证的组织模式	33
表 3-2	亚洲国家远程教育质量保证标准的内容框架	35
表 3-3	机构子系统的质量保证关键点(基于国家或协会的标准)	48
表 3-4	课程子系统的质量保证关键点(基于国家或协会的标准)	49
表 3-5	学生子系统的质量保证关键点(基于国家或协会的标准)	50
表 4-1	高等远程教育质量保证标准框架	59
表 4-2	高等远程教育质量保证标准草案	60
表 4-3	高等远程教育质量保证标准初稿	65
表 4-4	网络教育机构取样	69
表 4-5	广播电视大学取样	70
表 4-6	问卷信度 Cronbach α 系数	72
表 4-7	试点普通高校问卷回收情况	74
表 4-8	电大问卷回收情况	77
表 4-9	“办学资质”要素专家角色排序	85
表 4-10	各个要素角色权重汇总	86
表 4-11	要素一因素分析结果	89
表 4-12	要素一各个标准项加权平均值	90
表 4-13	要素二因素分析结果	91
表 4-14	要素二各个标准项加权平均值	92
表 4-15	标准 8 角色多重分析	94
表 4-16	要素三因素分析结果	95
表 4-17	要素三各个标准项加权平均值	95
表 4-18	要素四因素分析结果	97

表 4-19	要素四各个标准项加权平均值	97
表 4-20	要素五因素分析结果	99
表 4-21	要素五各个标准项加权平均值	99
表 4-22	标准 19 角色多重分析	101
表 4-23	要素六因素分析结果	102
表 4-24	要素六各个标准项加权平均值	103
表 4-25	要素七因素分析结果	104
表 4-26	要素七各个标准项加权平均值	105
表 4-27	标准 30 角色多重分析	107
表 4-28	要素八因素分析结果	108
表 4-29	要素八各个标准项加权平均值	109
表 4-30	标准 38 角色多重分析	111
表 4-31	标准 39 角色多重分析	114
表 4-32	要素九因素分析结果	115
表 4-33	要素九各个标准项加权平均值	116
表 4-34	要素十因素分析结果	117
表 4-35	要素十各个标准项加权平均值	118
表 4-36	标准 49 角色多重分析	120
表 4-37	要素十一因素分析结果	121
表 4-38	要素十一各个标准项加权平均值	121
表 4-39	高等远程教育质量保证标准终稿	123
表 5-1	不同角色的要素重要性排序	127
表 5-2	不同性别的要素重要性排序	128
表 5-3	不同年龄的要素重要性排序	129
表 5-4	不同民族的要素重要性排序	129
表 5-5	不同地域的要素重要性排序	130
表 5-6	不同机构的要素重要性排序	131
表 5-7	不同类型要素排序	132
表 5-8	不同角色最重视的 10 条标准项	133
表 5-9	不同性别最重视的 10 条标准项	134

表 5-10	不同年龄最重视的 10 条标准项	135
表 5-11	不同民族最重视的 10 条标准项	135
表 5-12	不同地域最重视的 10 条标准项	136
表 5-13	不同机构最重视的 10 条标准项	137
表 5-14	不同标签人群对标准项的重要性判断	140
表 5-15	不同标签人群对要素的重要性判断	141
表 5-16	西北地区针对少数民族学生的网院重视的标准	142
表 5-17	西北地区针对少数民族学生的网院重视的要素	142

图目录

图 1-1	我国远程教育政策年历图	7
图 1-2	现代远程教育试校高校审批程序	9
图 1-3	广播电视大学系统(中央广播电视大学, 2014)	10
图 1-4	高校网络教育统考的组织管理与技术服务体系	11
图 2-1	国家层面的远程教育质量保证体系框架	25
图 3-1	机构子系统、课程子系统和学生子系统质量保证关键点(基于协会组织的标准)	51
图 4-1	远程教育学习圈	55
图 4-2	凯伊和鲁姆波尔的远程教育系统划分	57
图 4-3	远程教育系统划分	57
图 4-4	高等远程教育质量保证要素	58
图 4-5	中国网络教育学院分布示意图	68
图 4-6	中国省级广播电视大学分布示意图	70
图 4-7	电大和试点普通高校有效问卷比例	73
图 4-8	各个试点高校有效问卷占总有效问卷的比值	76
图 4-9	各区域试点高校(网院)有效问卷数和比例	77
图 4-10	各个电大回收问卷占总回收问卷的比值	79
图 4-11	电大各区域问卷数和比例	79
图 4-12	学生有效样本“性别”分布统计示意图	80
图 4-13	学生有效样本“年龄”分布示意图	81
图 4-14	学生有效样本“民族”分布示意图	81
图 4-15	教职工有效样本“性别”分布统计示意图	82
图 4-16	教职工有效样本“年龄”分布统计示意图	83

图 4-17	教职工有效样本“民族”分布统计示意图	83
图 4-18	教职工有效样本“角色”分布统计示意图	84
图 4-19	标准修订依据	88
图 4-20	“办学资质”要素中标准 1 至标准 4 加权平均值	90
图 4-21	“组织管理”要素中标准 5 至标准 8 加权平均值	92
图 4-22	不同角色群体对标准 8 的打分情况	93
图 4-23	“师资队伍”要素中标准 9 至标准 12 加权平均值	96
图 4-24	“基础设施”要素中标准 13 至标准 17 加权平均值	98
图 4-25	“招生宣传”要素中标准 18 至标准 23 加权平均值	100
图 4-26	不同角色群体对标准 19 的打分情况	101
图 4-27	“专业建设”要素中标准 24 至标准 27 加权平均值	103
图 4-28	“课程设计与开发”要素中标准 28 至标准 32 加权平均值	105
图 4-29	不同角色群体对标准 30 的打分情况	106
图 4-30	“学习支持与学生管理”要素中标准 33 至标准 40 加权平均值	109
图 4-31	不同角色群体对标准 38 的打分情况	110
图 4-32	不同角色群体对标准 39 的打分情况	113
图 4-33	“学习评价”要素中标准 41 至标准 45 加权平均值	117
图 4-34	“内部质量保证”要素中标准 46 至标准 49 加权平均值	118
图 4-35	不同角色群体对标准 49 的打分情况	119
图 4-36	“学术研究”要素中标准 50 至标准 53 加权平均值	122
图 4-37	高等远程教育质量保证要素	123
图 5-1	总体要素排序	132
图 6-1	远程教育质量保证体系与资历架构的关系图	146

第一章

中国高等远程教育质量现状与反思

第一节 中国高等远程教育质量声誉现状

自1999年我国开展现代远程教育试点工程以来,网络教育在我国快速发展。教育部网络教育的统计数据表明,2013年,网络本专科生毕业人数为1299253人,招生人数为1871519人,在校生人数为4924833人^①,占高等教育总人数的六分之一,网络教育已经成为中国高等教育的重要组成部分。与此同时,教育部在2010年公布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中明确提出要“构建灵活开放的终身教育体系。……大力发展现代远程教育,建设以卫星、电视和互联网等为载体的远程开放继续教育及公共服务平台,为学习者提供方便、灵活、个性化的学习条件^②”。由此可见,远程教育在我国高等教育体系中占有一席之地,且仍将继续发展,为我国高等教育大众化和学习型社会建设做出重要贡献。

远程教育大力发展的这十几年中,也遇到了一些问题,尤其是质量水平和质量声誉问题。社会上很多人都认为远程教育“低质量,低声

^① 中国教育部. 2013年教育数据统计 [EB/OL]. <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7255/201303/149845.htm>, 2014-12-31.

^② 中国网. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年) [EB/OL]. http://www.china.com.cn/policy/txt/2010-03/01/content_19492625_3.htm, 2015-1-12.

誉”，很多用人单位也纷纷表示更愿意接受普通高校的毕业生而不是远程教育毕业的学生。2013年《人民日报》头条出现了远程教育的批判文章，指其论文可抄考试可免，拿文凭容易；社会地位低，经费投入少；生师比悬殊难保教学质量，含金量低^①。远程教育质量的社会声誉对远程教育系统的发展产生了巨大的影响，如何提升远程教育质量和质量声誉是整个远程教育系统亟须解决的问题。



第二节 中国高等远程教育质量管理国家政策分析

为了提升质量、解决质量声誉问题，政府颁布了很多关于远程教育质量管理的政策文件，从1999年至今共80多条政策。

一、质量管理萌芽期（1999—2001年）

1999年，教育部在下发的文件《关于印发〈关于启动现代远程教育第一批普通高校试点工作的几点意见〉的通知》（教电〔1999〕1号）中，对试点的目的、任务、条件、审批、政策和检查评估进行了初步规定；在《教育部关于成立教育部现代远程教育资源建设委员会和教育部现代远程教育资源建设专家组的通知》（教高〔1999〕6号）中，提出要大力推动现代远程教育资源建设，确保资源建设质量。同年，教育部首批批

^① 人民网·远程学历教育竟如此注水 [DB/OL]. <http://cpc.people.com.cn/n/2013/0502/c83083-21337402.html>, 2014-12-21.

准清华大学等4所普通高校开展试点,标志我国现代远程教育工程的正式启动^①。“中央广播电视大学人才培养模式改革和开放教育试点”项目也在1999年启动。

2000年教育部办公厅发布《关于支持若干所高等学校建设网络教育学院开展现代远程教育试点工作的几点意见》(教高厅[2000]10号),该文件可谓是我国高校现代远程教育试点工作的纲领性文件,文件阐明了试点工作的主要任务、试点学校的基本条件、试点工作的管理方式等,它是国家教育行政部门在试点工作开展之初对我国现代远程教育发展的指导性文件,同时对现代远程教育基本办学质量提出了概括性要求。2000年教育部为了加强网络课程建设,颁布了《关于实施新世纪网络课程建设工程的通知》(教高司[2000]29号)。同年,教育部批准了北京大学、北京师范大学、中国人民大学、北京中医药大学、上海交通大学等二十六所高校开展远程教育试点工作。

2001年,教育部为了加强学生学籍管理、学生注册和学位证书的管理,相继颁布了《教育部关于印发〈高等教育学历证书电子注册管理暂行规定〉的通知》(教学[2001]4号)、《教育部关于重申保证高等教育质量,加强学历文凭、学位证书管理的通知》(教学[2001]6号)、《关于印发〈“高等教育学历证书电子注册管理暂行规定”实施细则〉的通知》(教学司[2001]80号)等系列文件。同年,批复了华东师范大学、哈尔滨工业大学、中国农业大学等十四所高校开展试点工作。

1999年至2001年这三年之间,政策更多的是倾向于资源的建设、课程的建设,也出台了一些针对学生的基本管理制度,如学生学籍管理、学生注册和学位证书的管理。

二、质量管理发展期(2002—2004年)

2002年,远程教育体系内部出现了一些丑闻,比如湖南大学网络学院的超指标招生、广州财校集体考试作弊的行为、浙江丽水考场撕考卷的现象,导致了整个社会对远程教育的失望,从而致使远程教育的声誉

^① 张饶学.(2008).中国大学现代远程教育[M].北京:中央广播电视大学出版社.

一落千丈。教育部意识到了远程教育文凭作坊式的现象，出台教高[2002]8号文件《教育部关于加强高校网络教育学院管理提高教学质量的若干意见》，要求高校网络教育学院要以在职人员的继续教育为主，减少并停止招收全日制高中起点普通本专科网络教育学生，并对网络学历教育的对象和范围进行了严格限定，要求在网络学历文凭上加盖“网络教育”字样^①。这一文件的出台意味着高校现代远程教育由规模扩张转向了加强监管的新阶段。该文件旗帜鲜明地提出了要采取切实有效的措施，提高网络教育学院的教学质量，对招生、教学、考试等主要环节做出了明确规定，并首次阐明实行年报年检制度，作为现代远程教育办学质量监管的一项措施。该文件可以视作中国现代远程教育的第一份规范性文件，拉开了现代远程教育办学监管的序幕。这一年，远程教育从数量上的增加转向为质量上的把控，应该说2002年是远程教育发展中的一个转折点^②。

2003年，教育部为了加强现代远程教育办学质量监控，促进现代远程教育健康发展，正式发文开展年报年检。在随《教育部办公厅关于对现代远程教育试点学校网络教育学院开展年报年检工作的通知（教高厅函[2003]1号）》一同下发的《2002年度现代远程教育试点学校网络教育学院自查要点》中，将网络教育学院的办学定位、招生、考试、教学、资源、校外学习中心、学习支持服务等纳入检查范围，引导试点高校注重这些办学关键环节的质量监控。从某种程度上讲，这是中国现代远程教育质量保证标准体系的初级形态，虽然它只是在引导办学机构注重这些关键环节，而并没有形成清晰的标准，但从实践效果来看，它的确起到了引导办学机构注重关键环节办学质量的作用。而随着年报年检制度的逐步成熟，它在引导远程教育办学机构注重办学质量、规范办学行为方面的作用也越来越明显。经过十余年的发展，年报年检制度已经成为中国现代远程教育一项较为成熟的质量监管措施。同年，教育部批准了

^① 郭文革. (2009). 认知推动的政策变迁——1998—2007中国现代远程教育政策变迁的反思 [J]. 北京广播电视大学学报, (2): 5—9.

^② 徐世浩, 林辉. (2006). 网络教育质量保证研究综述 [J]. 现代远程教育, (1): 16—18.