

科技方法论与设计哲学丛书 / 罗玲玲主编

建筑现象学空间解析

The Analysis of the Idea of Space in
Phenomenology of Architecture

邓 明 著

By Ddeng Ming



東北大學出版社
Northeastern University Press

基金项目：教育部中央高校基本科研业务费（N140304011）资助出版

科技方法论与设计哲学丛书 / 罗玲玲主编

建筑现

The Analysis of the Idea of Space in
Phenomenology of Architecture

邓 明 著

By Deng Ming

东北大学出版社
· 沈阳 ·

© 邓 明 2016

图书在版编目 (CIP) 数据

建筑现象学空间解析 / 邓明著. — 沈阳: 东北大学出版社, 2016. 9

ISBN 978-7-5517-1418-1

I. ①建 … II. ①邓 … III. ①建筑学—现象学—空间—理论
IV. ①TU - 024

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 240858 号

出版者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路三号巷 11 号

邮编: 110819

电话: 024 - 83687331(市场部) 83680267(社务部)

传真: 024 - 83680180(市场部) 83687332(社务部)

网址: <http://www.neupress.com>

E-mail: neuph@neupress.com

印刷者: 沈阳市第二市政建设工程公司印刷厂

发行者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 170mm × 240mm

印 张: 11.25

字 数: 172 千字

出版时间: 2016 年 10 月第 1 版

印刷时间: 2016 年 10 月第 1 次印刷

组稿编辑: 刘振军

责任编辑: 刘 莹

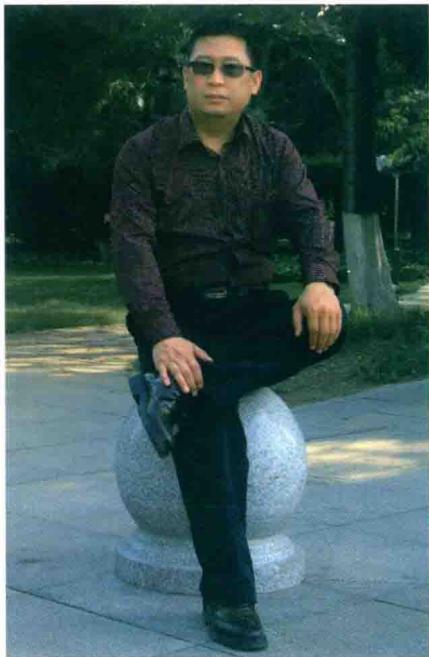
封面设计: 刘江旸

责任校对: 梁 洁

责任出版: 唐敏志

ISBN 978-7-5517-1418-1

定 价: 30.00 元



作者简介

邓明 男，1976年生，辽宁桓仁人，博士，东北大学教师，主要从事空间环境设计及设计哲学研究。近5年发表学术论文10余篇；主持大、中型园林规划设计和建筑空间装饰项目20余项。多次获得行业嘉奖和荣誉称号。

摘要

空间概念及其理论影响着人们对物理世界的理解、对物的制造及对物的体验。作为融合现象学和建筑理论而产生的建筑现象学，无论是从理论层面还是实践层面而言，其旨趣都在于试图克服现代主义建筑的问题，超越现代主义建筑的困境。正是基于这样的目标，建筑现象学的空间思想及其设计兼具了现象学理论、建筑实践的双重特性。本书基于把建筑理解为人工物，在人 - 建筑 - 自然三者交互共生关系中，以海德格尔和梅洛 - 庞蒂的空间理论为背景，从现象学的立场解析建筑现象学空间。全书分四个部分展开。

首先，在界定空间及建筑空间概念的基础上，揭示出建筑空间是包含了目的、手段、材料、形式四种要素内容的生存实践空间。按照此逻辑，通过对传统东西方空间演变及其思想的总结和梳理，揭示出传统空间及传统建筑空间、科学空间及现代主义建筑空间、现象学空间及建筑现象学空间的思想含义。

其次，承接前章科学空间及现代主义建筑空间的思想结论，阐明现代主义建筑的理性空间本质。通过剖析现代主义建筑非定居的功能目标、非体验的力学构造、非生存的几何形式，揭示出现代主义建筑背离生存的理性空间本质，并明确理性空间本质是其建筑异化的根本原因。同时，指出了后现代主义建筑诸思潮从形式层面解决现代主义建筑异化矛盾的无效性。

再次，分析和梳理现象学对建筑现象学的思想启示，阐明建筑现象学是不同于现代主义理性空间的生存空间本质，通过剖析建筑现象学思想中定居之所的目标、自然元素的构成基础、生存感知的形式，揭示出建筑现象学生存空间的本质。同时，建构出以空间为核心的建筑现象学理论体系，指出突破现代主

义建筑异化困境的解决之道，是自然、建筑、人三者交互共生的建筑现象学思想，是“诗意栖居”的实践空间理论。在此基础上，利用建筑现象学的实践案例，阐明其思想通过生活化、延续文脉、现象化、感知体验的方式在建筑实践中展开。

最后，通过对建筑现象学空间的解析，总结和阐明建筑现象学的基本思想特征，并提出吸纳和综合现代主义建筑先进思想建构出融合性的建筑现象学。最终指出融合性建筑现象学思想是适合我国地域特色、文化传统和生态发展规律的未来建筑发展趋势。

Abstract

In the perspective of Phenomenology, the notion of space emergents from human existential activities. As the product of reciprocal process between phenomenology and theories of architecture, phenomenology of architecture aims to eliminate the dilemma of modernism of architecture on the levels of theory and practice. Accordingly, the theory of space in phenomenology of architecture consists of two features which are phenomenological thought and practical possibilities of architecture. In this paper, we understand architecture as a kind of artifact in the mutual relation between human-architecture-nature, analyze the space in phenomenology of architecture in the contexts of Heidegger's and Meleau-Ponty's space thought. Following are these four facets:

Firstly, we try to delimit the space and architectural space which shed light on the demonstration of existential space that include purpose, method, matter, form. In this perspective, we trace back to the evolutionary history of classical space thought in eastern and western world, and attempt to analyze the implications of space in architectural practices, in natural sciences, in philosophy.

Secondly, in consistence with the first facet, we try to illuminate the space thought in modernism of architecture. It consists of four dimensions: non-living functional purpose, non-experiencing mechanical constructure, non-existential geometrical form. All of those imply that the modernism of architecture is remote from the existential practice, and the last reason is rational space.

Then, we introduce the space theory in Phenomenological literatures and then elaborate their differences with traditional view. The Phenomenological space conception is the precursor of phenomenology of architecture, it views as architecture a kind of existential space which involves these features as follows: to experience the encountering with the natural world and then gather the natural resources, to construct the place of dwelling and then experience the activities of constructing and dwelling. In a word, in Phenomenology of architecture view, human, construction and natural world are integrate which makes human dwell in the world poetically. In last, we will demonstrate these views based on method of case analyzes.

Finally, based on the summary and analysis of the space thought of architecture phenomenology, point out the advancedness and the limitations of the space thought of architectural phenomenology. At the same time, try to put forward the feasibility of the space design method of the comprehensive modern architecture, and make the space design method of architecture phenomenology more abundant.

目 录

第一章 绪 论

第一节 问题的提出及研究目的和意义	1
一、问题的提出	1
二、研究目的及意义	3
第二节 文献综述	6
一、国外建筑现象学理论研究	6
二、国内建筑现象学理论研究	16
第三节 基本思路与研究方法	22
一、基本思路	22
二、研究方法	23
第四节 创新点	24

第二章 空间与建筑空间思想及历史演变

第一节 空间思想及历史演变	26
一、空间概念界定	26
二、西方空间思想的历史演变	27
三、东方空间思想的历史演变	41
第二节 建筑空间思想及历史演变	43
一、建筑空间概念界定	43
二、传统建筑空间思想	49
三、现代主义建筑空间思想	49
四、建筑现象学空间思想	52

第三章 现代主义建筑的理性空间思想批判

第一节 现代主义建筑的理性空间本质	57
一、科学的理性空间思想对现代主义建筑的影响	57
二、现代主义建筑的理性等级原则	59
三、现代主义建筑的理性思想主张	60
四、现代主义建筑的理性技术手段	61
第二节 现代主义建筑非定居的理性功能	62
一、否定传统的理性意志	62
二、理性范畴的功能思想	65
三、脱离公众的精英思想	67
四、掩盖异化的表意企图	69
第三节 现代主义建筑非体验的力学构造	72
一、实证性的力学构造方式	72
二、参数性能的人工材料	74
第四节 现代主义建筑非生存的几何形式	77
一、脱离场地的普适主义	77
二、数理观念的机械美学	79
三、物理世界的“乌托邦”理想	82
四、粉饰异化的视觉符号	84

第四章 建筑现象学的生存空间思想

第一节 建筑现象学以生存定义空间的本质	87
一、现象学空间思想对建筑现象学形成的启示	87
二、建筑现象学的生存本质	92
第二节 建筑现象学以定居之所为目标	95
一、营建具有归属感的空间居所	95
二、呈现生活化场景的建筑	98
三、建立秩序化的生存场域	101
第三节 建筑现象学以自然元素为基础	105

一、顺应天候特征的建筑	105
二、和谐地域类型的建筑	108
三、融合生存文脉的建筑	111
四、建筑现象学的地景类型	113
第四节 建筑现象学以生存感知为形式	116
一、锚固场地中的形式风格	116
二、生存性空间布局的形式	119
三、知觉体验的形式内容	123

第五章 建筑现象学的生存空间建构实践

第一节 展现建筑的生活化本质	127
一、回归诗意生活“情趣”	127
二、感受生活真谛的求学场所	129
第二节 实现建筑延续文脉的目标	134
一、延续东方传统的精神	134
二、重建场地的乡土观念	136
第三节 构筑建筑现象化的基础	140
一、理念与现象融合的栖居	140
二、体验自然的环境场所	143
第四节 表达建筑体验场所的形式	147
一、真实的多重感知	147
二、心灵慰藉的空间形式	150

第六章 结 论

第一节 建筑现象学的空间思想特征	155
一、超越功能思想的“定居”目标	155
二、指导力学构造的体验方法	156
三、推崇材料的自然元素思想	156
四、回归建筑本质的生存形式	157
第二节 融合性的建筑现象学取向	158

一、定居之所的共存性目标.....	158
二、体验方法框架下的力学构造.....	159
三、自然元素范畴的人工材料.....	159
四、“保养”筑造含义的技术生产	160
五、生存感知的形式呈现.....	160
第三节 中国未来建筑趋势的展望.....	161

参考文献	163
------	-----

致 谢	169
-----	-----

第一章

绪 论

第一节 问题的提出及研究目的和意义

»» 一、问题的提出

在西方哲学思想史中，空间概念曾经是一个物的或相关于物的范畴，它是形而上学的命题，以及思想活动中“存在”概念的子概念，是传统物理学用来理解世界与物的“存在”的核心概念。从西方哲学的近代转向开始，“存在”开始显露出与人类实践活动的相关性，这其中就伴随着对于空间思想、对于空间实践活动即技术人工物制造——建筑活动——的重新思考；与此同时，在西方的建筑思想史中，对空间的理解也发生了这种转向，并深刻地影响与改变着建筑实践活动形式。现代以后，围绕着空间的变革活动仍在继续。这是一个从理论空间到实践空间的学术盲区，它涵盖了作为科学范畴的空间，作为实践范畴的建筑展开形式，这本应属于科学技术哲学的视野。基于这种思考，本书拟以理论和实践共同关注的问题——空间——为基点，展开对建筑问题的讨论。

从 17 世纪笛卡儿的“广延空间”和牛顿的“绝对空间”开始，人类逐渐形成了一套完整的空间知识体系，这种对空间的理解就是当今我们在科学技术领域经常使用的空间含义。这种空间含义不但来自笛卡儿和牛顿的空间思想，而且这两种空间思想也是当今科学技术领域的主流空间思想。因此，本书将之称为科学的理性空间（在第二章第一节中将详细论述）。同时，建筑学作为一门空间实践学科，深受科学理性空间思想的影响。在经过几百年的大量实践之后，逐渐形成了一套完整的空间实践理论。20 世纪以来，随着工业



社会的发展，科学思想和技术手段不断提高与完善，现代主义建筑的空间思想也不断趋于成熟。尤其在两次世界大战后的恢复性建设生产过程中，为了迅速摆脱战后的生存危机，现代主义建筑的空间思想发挥了重要作用。这种作用不但使科学空间在建筑领域由不断趋于成熟直至达到了彻底确立的绝对状态，同时，也使建筑由传统的手工经验转变为大规模的工业化生产。

现代主义建筑摆脱了传统手工经验的古典建筑思想，在科学理性空间思想的影响下，借助现代社会先进的生产技术手段，以及表达工业精神的目标，创造了令人赞叹的超高、超大、超远跨距的建筑奇迹，成为“放之四海”皆准的“居住机器”。但很快，这种来源于物理空间思想的几何建筑，因为丧失了建筑的栖居本质而招人唾弃。接续下来就是我们所熟知的风起云涌的后现代主义建筑思潮。后现代主义建筑从现代主义建筑异化的形式入手，采用图像拼贴和古典符号等方法，使建筑达到了表意的功能，以此来“羽化”现代主义建筑数理几何形式。结果，不但没有摆脱现代主义建筑异化的困境，而且后现代主义建筑自身也深陷视觉泛滥和表达情意的泥潭之中。自此，现当代的建筑仍然没有摆脱异化的困境，仍然没有达到建筑栖居的本质！在回归建筑生存本质的急切呼声中，自 20 世纪 70 年代以来，在现象学哲学思想影响下的建筑现象学思想逐步发展起来，尤其在 21 世纪的 10 多年中，一些具有现象学思想的建筑已在实践领域中初露光芒，并显示出自现代主义建筑以来的空间生存优越性。近些年来，多名具有建筑现象学思想的建筑设计师获得了世界最高建筑奖——普利兹克奖。这些建筑以定居之所的目的、感知体验的方法、自然元素的构成材料、生存感知的形式体现了建筑的栖居本质，为人的在世生存提供了栖居保障。

事实上，现象学思想，尤其是海德格尔晚期的建筑哲学思想早在 20 世纪 50 年代后就已经建立起来，到 70 年代，诺伯格 - 舒尔茨初步建立了建筑现象学思想，但是这些思想一直没有在建筑实践领域引起广泛的关注。只是到了 20 世纪末以后，几个具有深厚现象学思想的建筑师才展开了建筑领域的现象学实践。造成以上现象的原因，笔者认为，除了现象学思想生涩难懂、很难快速地把握其深邃的思想内涵，以及现象学存在论和知觉论思想没有直接的明确方法



等原因外，更重要的是哲学领域的理论研究缺乏针对实践的思想方法，而建筑领域的实践研究又缺乏深刻的理论指导。因此，笔者认为，有必要通过一种媒介的方式，把现象学的理论和实践结合起来，让现象学思想在建筑领域真正地发挥其生存的本质。正基于此，笔者选择了“空间”这个哲学理论和建筑实践共同关注的问题，作为沟通、连接两门学科领域的桥梁和纽带。把空间作为问题核心，不但可以挖掘出现代主义建筑的理性空间本质，直击其建筑异化的本质，而且能证明后现代主义建筑思想就是现代主义建筑思想范畴中的修正和完善^①，同时，阐述出后现代主义建筑思想解决现代主义建筑异化的无效性。更重要的是通过建筑空间问题的剖解，不但可以说明作为人工物的建筑核心是空间，而且更能揭示出现象学的生存性空间思想，以及在其麾下的建筑现象学本质就是为“终有一死的人”在世栖居提供生存的居所。

总之，笔者认为，目前学界对现代主义建筑异化问题根源的认识不准确，到底造成现代主义建筑异化表现和根源是什么？这一问题涉及到对现代主义建筑空间本质的认识，那么现代主义建筑的本质究竟是什么？建筑现象学的空间思想又是如何克服了现代主义建筑空间的思想缺陷？这个问题又关系着对建筑现象学建筑空间思想的认识和把握，关系着人类是否能重新回归“诗意栖居”的理想。此外，建筑现象学的建筑空间思想为当代建筑设计呈现了哪些超越现代主义设计风格的建筑实践呢？上述问题是本研究主要关注的内容。

»» 二、研究目的及意义

1. 研究的目的

首先，巩固和拓展技术应用领域的基本理论。把现象学哲学理

^① 本书认为，从空间的层面来分析现代主义建筑和后现代主义建筑的本质，可以得出二者都是科学的理性空间本质，都是非定居的功能目的，非体验的力学筑造方法和参数性能的人工材料，只是后现代主义建筑在形式层面“羽化”了现代建筑的数理几何呈现，因此本书认为，后现代主义建筑应该叫作后期现代主义建筑，本书在第三章中将其一并纳入现代主义建筑中予以论述。为了便于理解，本书仍然按照常意，将其称为后现代主义建筑（此问题在第二章第二节中有详细的论述）。



论思想的研究成果作为建筑领域思维观念的思想先导。结合国内外已有的建筑现象学理论研究成果，在巩固现有成果的基础上，发展和深化新的认识方法，丰富和完善现有的理论思维观念，使之迈向真正全面和饱满的学科理论体系之列。同时，希望能对实践起到更好的理论指导作用。其次，以“空间”作为沟通学科间的桥梁。“空间”作为历代哲学思想流派所关注的基本问题，同时也是建筑学科领域中的核心本质，是“使它与其他艺术区别开来的特征”^{[1]8}。把“空间”这一公共的问题对象作为沟通和联系技术哲学的理论研究与建筑设计实践的桥梁及纽带，尤其是把现象学的空间思想观念切实地融汇到当下单极思想观念的建筑设计实践应用之中，为摆脱建筑异化提供可能的条件和方法。最后，结合国际建筑现象学已有的理论和实践成果，从我国的国情出发，提出适合我国地域特色、文化传统和生态发展规律的建设性的建筑空间设计参考性建议。

2. 研究的理论意义

在讨论本书选题方向的理论意义之前，首先要以目前国内现象学哲学的理论发展现状为基础。当前国内现象学哲学的发展现状为理论思想的成长阶段，也就是国外现象学节点型人物的文献和专著的转述工作已基本成型，且国外正在发生的现象学理论新成果正以会议研讨和网络互动等方式，与国内研究者进行着思想转述和交流。同时，国内蓬勃发展的现象学社团和研究学者也正不间断地与国际的现象学研究机构进行着沟通与交流。另外，国内的现象学技术哲学思想和技术现象学思想正在进行系统、有序的总结与成型之中。国内现有的现象学哲学研究的理论成果正为现象学的技术领域，尤其是建筑现象学的萌生和成长创造生存性的土壤。如果说国内的现象学哲学已经迈入了成长和发展阶段，那么建筑现象学的发展阶段还仅仅处在萌生阶段。具体表现在：目前国内建筑现象学的理论，除了正在对国外建筑现象学的研究成果进行翻译和转述之外，几乎没有对现象学在建筑领域的理论外延和应用实践进行研究（仅限于个别的学者的片段论述，且并无建构性和拓展性的理论见解）。因此，在此阶段有必要对国外建筑现象学进行历史和逻辑的分析，对其文献进行系统的梳理，对当前国内凌乱的研究成果进行理论系统的整合和提升。在此基础之上，以空间作为沟通建筑学科和现象学

思想的媒介，展开建筑现象学空间思想的建构，从而拓展建筑现象学的研究视野，为中外建筑现象学未来的研究和交流提供基础平台，同时，本书也应为建筑现象学研究的理论深化提供重要支撑。

3. 研究的现实意义

中国作为发展中国家，科学技术的应用和发展显得尤为重要。因此，本书选题方向的现实意义也就凸显出来。具体表现在：中国立基于农耕文明之上，要跻身于强国之林，除了要继承和发扬本民族的优秀文化传统外，还要致力于中西结合，创造中国的新文化。在此背景之下，尤其在确立了“城镇化”的发展战略之后，中国所有的城市、农村都要进行现代意义的建设和改造。在过去几十年的发展历程中，西方技术被引进的同时，其瑕瑜互见的思想也伴随而来，其结果可谓得失兼备。“得”暂且不论，但就“失”来说，笔者认为，这种“失”在规划和建筑行业表现得尤为突出！也就是现代主义建筑异化的流毒已经彻底地延至中国各地，更有甚者，中国已经变成了国外建筑师的“试验场”。究其根源，除了有无法避免的技术原因之外，在思想方面，中国有着深厚的文化底蕴，却在建筑思想上失去了自己的灵魂……如何抵御住冲击而不失去灵魂？要像陈昌曙指出的那样“没有特色（学科特色）就没有地位，没有基础（技术研究）就没有水平，没有应用（现实价值）就没有前途”^[2]。因此，要切实做好建筑基础理论研究的系统性工作。只有这样，才能抵御文化的冲击，才不致使我们在建筑思想上失去自己的灵魂；也只有这样，建筑的实践才是生根于此地的技术实践，才符合“科学发展观”的精神，才符合党的十八大报告所确立的生态发展目标。因此，本书选题方向的现实意义就是：通过对建筑现象学进行深入的研究，为我国的建筑发展增加思想性的基础，为中国的建筑技术实践提供参考性的理论。