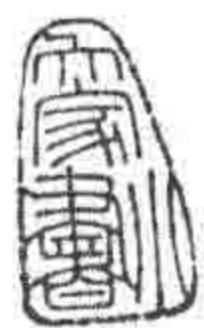


大家小书

大一统与儒家思想

杨向奎 著



大一统与儒家思想

杨向奎
著



北京出版集团公司
北京出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大一统与儒家思想 / 杨向奎著. — 北京 : 北京出版社, 2016. 7

(大家小书)

ISBN 978-7-200-12101-8

I. ①大… II. ①杨… III. ①国家统一—政治思想史
—研究—中国 IV. ①D092

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第077139号

总策划：安 东 高立志 责任编辑：莫常红 邓雪梅

· 大家小书 ·

大一统与儒家思想
DAYITONG YU RUJIA SIXIANG
杨向奎 著

*

北京出版集团公司 出版
北京出版社

(北京北三环中路6号 邮政编码：100120)

网 址：www.bph.com.cn
北京出版集团公司 总发行
新华书店 经 销
北京华联印刷有限公司 印刷

*

880毫米×1230毫米 32开本 10.5印张 175千字

2016年7月第1版 2016年7月第1次印刷

ISBN 978-7-200-12101-8

定价：32.00元

质量监督电话：010-58572393

大家小书

序 言

袁行霈

“大家小书”，是一个很俏皮的名称。此所谓“大家”，包括两方面的含义：一、书的作者是大家；二、书是写给大家看的，是大家的读物。所谓“小书”者，只是就其篇幅而言，篇幅显得小一些罢了。若论学术性则不但不轻，有些倒是相当重。其实，篇幅大小也是相对的，一部书十万字，在今天的印刷条件下，似乎算小书，若在老子、孔子的时代，又何尝就小呢？

编辑这套丛书，有一个用意就是节省读者的时间，让读者在较短的时间内获得较多的知识。在信息爆炸的时代，人们要学的东西太多了。补习，遂成为经常的需要。如果不善于补习，东抓一把，西抓一把，今天补这，明天补那，效果未必很好。如果把读书当成吃补药，还会失去读书时应有的那份从容和快乐。这套丛书每本的篇幅都小，读者即使细细地阅读慢慢

地体味，也花不了多少时间，可以充分享受读书的乐趣。如果把它们当成补药来吃也行，剂量小，吃起来方便，消化起来也容易。

我们还有一个用意，就是想做一点文化积累的工作。把那些经过时间考验的、读者认同的著作，搜集到一起印刷出版，使之不至于泯没。有些书曾经畅销一时，但现在已经不容易得到；有些书当时或许没有引起很多人注意，但时间证明它们价值不菲。这两类书都需要挖掘出来，让它们重现光芒。科技类的图书偏重实用，一过时就不会有太多读者了，除了研究科技史的人还要用到之外。人文科学则不然，有许多书是常读常新的。然而，这套丛书也不都是旧书的重版，我们也想请一些著名的学者新写一些学术性和普及性兼备的小书，以满足读者日益增长的需求。

“大家小书”的开本不大，读者可以揣进衣兜里，随时随地掏出来读上几页。在路边等人的时候，在排队买戏票的时候，在车上、在公园里，都可以读。这样的读者多了，会为社会增添一些文化的色彩和学习的气氛，岂不是一件好事吗？

“大家小书”出版在即，出版社同志命我撰序说明原委。既然这套丛书标示书之小，序言当然也应以短小为宜。该说的都说了，就此搁笔吧。

序

吴 锐

杨向奎先生，字拱辰，1910年1月10日出生于河北省丰润县（今唐山市丰润区）丰登坞镇杨家庄。1929年考入北京大学预科。1931年转入历史系，受教于顾颉刚、傅斯年、钱穆诸先生，也选修过钱玄同、胡适、熊十力等前辈的课程。其间，与同学孙以悌、高去寻、胡厚宣、张政烺、王树民成立读书会——“潜社”，出版《潜社史学论丛》。1935年，毕业留本校文科研究所任助理，整理明清档案。1936年，赴日本东京帝国大学留学，跟加藤繁教授（KATō Shigeshi, 1880—1946）学习隋唐史。1937年，七七事变时回国。1938年，任甘肃学院讲师、教授。1940年，到成都齐鲁大学国学研究所任职。1941年，任城固西北联合大学历史系副教授。1943年秋，任四川三台县东北大学历史系教授。1946—1956年，任青岛山东大学教授及中文与历史两系主任、文学院院长，创

办《文史哲》。1956年，调到北京，任中国科学院历史研究所二所（现中国社会科学院历史研究所）研究员、清史研究室主任，兼任中国社会科学院研究生院教授、博士生导师。先生是中国人民政治协商会议第五、第六届全国委员会委员。2000年7月23日，在北京去世，新华社、《人民日报》、《光明日报》、《中国社会科学院院报》等媒体誉之为“史学界一代宗师”。

杨先生在1949年前已经是古史辨学派的一员，古史辨学派的标志性出版物《古史辨》和《禹贡》，杨先生都是其中的作者。杨先生后来脱离了古史辨派，实际已经自成一派，本人已有论述。^①作为盖棺定论的史学界一代宗师，杨向奎先生留下了800多万字的高水平著作。自然科学方面的著作如《自然哲学与道德哲学》、《哲学与科学——〈自然哲学〉续篇》、《墨经数理研究》，社会科学方面的著作如《中国古代社会与古代思想研究》、《绎史斋学术文集》、《宗周社会与礼乐文明》，经学方面的著作如《儒家思想与大一统》、《繙经室学术文集》、《清儒学案新编》等。

^① 吴锐《百年树人怀拱辰——丰润杨先生学案小引》，《古史考》第八卷，海南出版社，2003年；吴锐《丰润杨向奎学派的得与失》，载唐山市《杨向奎研究会会刊》创刊号，2007年6月10日。

杨先生是我国屈指可数的经学专家。“经学”，顾名思义，是研究古代经书的一门学问。我国的经书由最初的五种（《诗》、《书》、《礼》、《易》、《春秋》）演变到“十三经”，儒家认为里面包含着宇宙间一切真理，是大学问；而帮助理解经学的文字训诂功夫，是小学问，就叫“小学”。杨先生在北京大学读书时与张政烺先生友善，他们二位当时就被认为是研究经学的年轻学人。抗战时期，顾颉刚先生还与杨先生通信讨论经学研究计划。1945年，杨先生将前两年写的讲义出版，书名是《西汉经学与政治》，对当时指控刘歆伪造古书的风气驳正较多，受到顾颉刚、傅斯年、董作宾等先生的好评。1949年后，大陆研究公羊学的几乎绝迹。1978年，吉林省社会科学院请杨先生去讲《公羊春秋》。1988年，杨先生写成专书，后于1989年6月由中国友谊出版公司出版。

儒家是在春秋末年产生的学派，属私学，到汉朝才抬高为官学。汉朝建立之初，经济凋敝，将相或乘牛车，在意识形态领域，无所建树，这与统治阶级尊奉黄老之学、与民休息有关。到汉武帝亲政时，形势大变。他采纳董仲舒的建议，罢黜百家，独尊儒术。由于董仲舒是传授《公羊传》的，于是公羊学大盛。当时还没有出现《左传》等“古文”，因此公羊学属于今文学。按照儒家的正统说法，《春秋》是孔子

所修，三传为解释《春秋》而作。因此，左丘明作的叫《左氏春秋》，即今天通称的《左传》；公羊高作的叫《公羊春秋》，即今天通称的《公羊传》；谷梁赤作的叫《谷梁春秋》，即今天通称的《谷梁传》。“鲁君子”左丘明与孔子同时，当然是春秋晚期人。齐人公羊高的老师卜商字子夏，是孔子的学生，小孔子四十四岁。谷梁赤相传也是子夏门人。如此，则公羊高、谷梁赤晚至战国。关于左丘明、公羊高、谷梁赤的生平，特别是绵绵不绝的传授系统，都非常可疑。

《公羊传》一开头就将《春秋经》记“王正月”解释为“大一统也”。“大”是表彰的意思。杨向奎先生认为，公羊学派最主要的理论是大一统。杨先生在本书中首先追溯了华夏统一的实体是如何形成的这个大问题。《国语·晋语》记载：“昔少典娶于有娇氏，生黄帝、炎帝。黄帝以姬水成，炎帝以姜水成。成而异德，故黄帝为姬，炎帝为姜。”黄帝、炎帝实为华夏族两支之始祖。黄帝发祥于姬水，炎帝发祥于姜水。姜水，一般认为即今过陕西岐山县，东经扶风、武功入渭水。姬水，无论是文献、考古以及地方传说都无踪迹。杨先生独树一帜，认为姬水即漆水，发源于今麟游西偏北之杜林，而在今武功入渭。周人自称“我姬氏出自天鼋”，郭沫若认为“天鼋”即轩辕，也就是黄帝。青铜

器屡见族徽龜，下半部分是龟的象形，杨先生赞同郭沫若的释读，释为“天龜”。夏族是姒姓，“以”即“已”，小篆的字形还像盘蛇。夏族的后裔有褒国，西周末年立国于今天的陕西汉中。《周语·郑语》叙述二龙交配，化为“玄龜”，后来变为褒姒。“玄龜”，古注以为象龙蛇者，杨向奎先生认为即金文之龜，下半部分也是龟的象形。这样就从图腾崇拜上证明了黄帝—夏—周是一系。这一系发展为宗周灿烂的礼乐文明，因此儒家特别重视礼学。

黄帝—夏—周一系融合了东夷集团，形成华夏集团，即“中国”，代表文明；中国的对立面是“夷狄”，代表野蛮。《春秋·桓公十四年》记“邾娄人、牟人、葛人来朝”，《公羊传》认为之所以称“人”，是“夷狄之也”。《春秋·庄公十八年》：“夏，公追戎于济西。”《公羊传》写道：“大其为中国追也。”《春秋·昭公二十三年》：“戊辰，吴败顿、胡、沈、蔡、陈、许之师于鸡父。胡子髡、沈子檼灭，获陈夏啮。”《公羊传》：“此偏战也，曷为以作战之辞言之？不与夷狄之主中国也。然则曷为不使中国主之？中国亦新夷狄也。”《公羊传》作者虽然不赞同夷狄主中国，但也痛斥有夷狄之行的“中国”，将这样的“中国”贬斥到“新夷狄”的行列。换言

之，“中国”不是靠血缘天然成就，而是后天的文化有以生成。东汉公羊学大师何休接着发挥道：“中国所以异乎夷狄者，以其能尊尊也。王室乱，莫肯救，君臣上下败坏，亦新有夷狄之行，故不使主之。”鲁国是周公封国，堪称最正宗的“中国”，何休痛斥它有“夷狄之行”，因为鲁国多次围取邾娄邑，邾娄未曾加非于鲁国。“中国亦新夷狄”这样石破天惊的议论在《谷梁传》、《左传》里是完全看不到的。因此，杨先生高度评价《公羊传》的思想，认为公羊学实际是继承孟、荀两家学说而有所发展，孟、荀两家其历史学说虽然与孔子不同，但同倡一统。先秦公羊学本来是新兴地主阶级思想意识的反映，而新兴地主阶级和过去的宗法贵族有着千丝万缕的关系。因此，公羊学派的历史哲学能向前看，但有时回顾，未免徘徊于两者间，法后王而好古。西汉社会所创造的现实，实现了公羊学派向往的大一统，适当地解决了他们的矛盾观点，而今文学派也取得了经师中的正统地位。卓越的史学家司马迁也鼓吹三统，提倡三世，充分肯定了公羊学派大一统的学说。

杨先生认为《公羊》义法之变始于东汉《白虎通》，它反映了豪门地主阶级的强大而企图削弱天子的地位，不倡大一统了。至东汉末何休的《春秋公羊解诂》，是两汉《公羊》义法的总结。何休是前期公羊学集大成的人物，如果没有他的总

结，公羊学恐怕无法表现其系统的历史哲学。没有这种历史哲学的流传，则清儒无法发现公羊学的价值所在。《公羊》富于大义，而大一统及尊王攘夷为其要义。时至南宋，四夷交侵，迫于形势，理学家侈谈尊王攘夷，不谈大一统而谈正统。宋代学者并没有重视《公羊》，也没有发现何休的总结。迟至清代常州学派之创始人庄存与，发现了《公羊春秋》，但没有发现何休的总结，孔广森发现了何休的总结，但偏离了方向。至刘逢禄，始能比较正确地理解何休。清末廖平大张今文旗帜，惊于《公羊》之非常异义，而多变其说。至南海康有为，乃大有发展，于是《公羊》家喻户晓，成为救世变法之良方。杨先生认为他的顾老师（颉刚）开创的古史辨派，也受有清代今文学的影响。在顾先生的思想体系中，也可以找到大一统的思想成分及各民族平等的进步思想。——这也是公羊学的光辉所至。

我国伟大的历史学家司马迁自述撰写《史记》的抱负是“究天人之际，通古今之变，成一家之言”，这三个方面是历史学家的最高境界，杨先生是达到了。《大一统与儒家思想》篇幅不大，却不愧“究天人之际，通古今之变，成一家之言”。

2011年3月

目 录

- | | | |
|-----|---|------------------|
| 001 | / | 序言 |
| 005 | / | 一 先秦儒家之一统思想 |
| 033 | / | 二 一统天下的理想制度 |
| 067 | / | 三 公羊学派之形成与大一统思想 |
| 087 | / | 四 汉武帝之大一统与董仲舒的对策 |
| 121 | / | 五 司马迁与公羊学 |
| 145 | / | 六 何休对于公羊学的总结 |
| 167 | / | 七 宋儒之“春秋学” |
| 222 | / | 八 清代前期的大一统论与公羊学 |
| 276 | / | 九 康有为的今文经学及其大同思想 |
| 296 | / | 十 历史的回顾 |
| 308 | / | 后记 |

序言

十年前，吉林省社会科学院院长佟冬同志邀我去该院讲《公羊春秋》。他说，吴承仕先生曾经说过，清末，满朝满野讲《公羊》，因而促进了变法维新运动，当时虽然变法不成，但《公羊》的精神未泯，所以我答应了邀请而说《公羊》大一统义。当时，在座者有张璇如、蒋秀松、郭建文等同志。今春，璇如等三同志来访，重谈《公羊》，约我写《大一统与儒家思想》，应之，遂有此作。

大一统义倡自《公羊》，汉末何休发扬光大之，千百年来此义深入人心，变成我国民族间之凝聚力，都是炎黄子孙，华夏文明，始终应当一统。魏晋以后，政权分崩，实不一统，但任何一族之当道者，都以一统为己任而以炎黄之后自负。十六国时代，后赵石勒本羯人，当他意欲移都洛阳而飨酒，谓徐光曰：“朕方自古开基何等主也？”对曰：“陛下神武，筹略迈

于高皇，雄艺卓荦，超绝魏祖，自三王以来，无可比也，其轩辕之亚乎？”勒笑曰：“人岂不自知，卿言亦以太过。朕若逢高皇，当北面而事之，与韩彭竞鞭而争先耳。朕遇光武，当并驱于中原，未知鹿死谁手！……朕当在二刘之间耳，轩辕岂非拟乎！”（《晋书》载记第四石勒）石勒属于当时之少数民族，臣下乃比之于华夏轩辕，而自处于二刘之间，逐鹿中原以统一天下。无任何氏族隔阂，都是大一统之负荷者。后来宋人欧阳修、朱熹等先哲，又倡正统说，以补大一统说之不足。

近来陈桥驿教授在《郦道元生平考》一文中也曾经指出，在“《水经注》这部巨著中，却相当充分地反映了作者的思想观点，从全书来看，他最主要的思想，即是前已述及的南北统一，恢复一个版图广大的中华帝国的愿望”。这说明了大一统思想之深入人心，变作无比的精神力量。陈教授又曾说：“在《水经注》以前的一切地理著作中描写祖国各地的自然风景的，实在凤毛麟角，但郦道元却在这方面如此殚精竭力，逾格重视，这只能说明他如何地热爱祖国的大好河山。一个生来就从未见到过统一祖国的人，而却要从历史上一个伟大王朝的疆域作为他的写作范围，这也只能说明他是如何向往着一个统一的祖国。在南北朝这样一个国家分裂，山河破碎，战争频仍，人民流离的时代里，但郦道元却能写出这样一部把当

时这个支离破碎的国家融合成一体的巨著，而又以如此美好的描述，歌颂祖国各地的自然环境和人文环境。由此可以说明，《水经注》是一部伟大的爱国主义著作，而郦道元则是一位值得崇敬的爱国主义者。”（《郦道元生平考》见《地理学报》43卷3期）

陈桥驿教授称赞郦道元是一位值得崇敬的爱国主义者，因为他是一位祖国统一的向往者。我们钦佩桥驿教授的卓识，同时也认识到，即使在中国分崩离析的时代，无论朝野，这统一的思想始终浸润在人们的心间。

杨向奎

1988年12月5日于北京