

本书受到教育部人文社会科学研究一般项目
“经济波动、宏观调控与产业升级的关联度分析”的资助
项目号：11YZA790225

北京空间资源配置、产业升级与经济稳定发展研究（IDHT 20140511）阶段性成果



经济波动、宏观调控与 产业结构调整研究

JINGJI BODONG HONGGUAN TIAOKONG YU
CHANYE JIEGOU TIAOZHENG YANJIU

周明生 陈文翔◎著

 中国金融出版社

项目类别：教育部人文社会科学研究一般项目

项目批准号：11YZA790225

北京空间资源配置、产业升级与经济稳定发展研究（IDHT 20140511）

阶段性成果

经济波动、宏观调控与 产业结构调整研究

周明生 陈文翔 著



中国金融出版社

责任编辑：张智慧 王雪珂

责任校对：孙蕊

责任印制：陈晓川

图书在版编目 (CIP) 数据

经济波动、宏观调控与产业结构调整研究 (Jingji Bodong、Hongguan Tiaokong yu Chanye Jiegou Tiaozheng Yanjiu) / 周明生, 陈文翔著. —北京: 中国金融出版社, 2016. 12

ISBN 978 - 7 - 5049 - 8693 - 1

I. ①经… II. ①周…②陈… III. ①中国经济—经济波动—研究②中国经济—宏观经济调控—研究③中国经济—产业结构—研究 IV. ①F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 225641 号

出版
发行 **中国金融出版社**

社址 北京市丰台区益泽路 2 号

市场开发部 (010)63266347, 63805472, 63439533 (传真)

网上书店 <http://www.chinafph.com>

(010)63286832, 63365686 (传真)

读者服务部 (010)66070833, 62568380

邮编 100071

经销 新华书店

印刷 保利达印务有限公司

尺寸 169 毫米×239 毫米

印张 15

字数 208 千

版次 2016 年 12 月第 1 版

印次 2016 年 12 月第 1 次印刷

定价 49.00 元

ISBN 978 - 7 - 5049 - 8693 - 1/F. 8253

如出现印装错误本社负责调换 联系电话 (010)63263947

目 录

第1章 引言与文献综述	1
1.1 引言	1
1.2 背景以及意义	2
1.3 文献综述	6
1.3.1 国外文献综述	6
1.3.2 国内文献综述	8
1.4 研究框架与思路	11
第2章 经济周期理论综述	12
2.1 古典学派的经济周期理论	13
2.2 马克思经济学的经济周期理论	19
2.3 凯恩斯经济学派的经济周期理论	21
2.4 货币学派与新古典学派经济周期理论	26
2.4.1 货币学派周期理论	26
2.4.2 新古典学派经济周期理论	28
2.5 实际经济周期理论	31
2.6 新凯恩斯主义经济周期理论	33
2.7 非主流经济周期理论概述	35
2.7.1 熊彼特经济周期理论	35
2.7.2 心理周期理论	36
2.7.3 近代消费不足论	36

第3章 产业结构变动的相关理论综述	38
3.1 产业结构相关理论	38
3.1.1 产业分类	38
3.1.2 产业结构演进规律	42
3.2 产业结构变动的推动因素	48
3.2.1 市场需求	48
3.2.2 对外贸易影响	49
3.2.3 技术进步	52
3.2.4 产业政策	52
3.3 经济周期与产业结构演变	53
3.3.1 产业结构变动影响经济周期波动的理论	53
3.3.2 产业结构变动形成经济周期的机制分析	58
3.4 产业结构变动的目标	61
3.4.1 经济增长目标	62
3.4.2 能源消耗与减少环境污染目标	66
3.4.3 产业结构合理化与高级化的目标	67
3.5 宏观经济政策对产业结构升级的影响	68
3.5.1 市场经济中政府与市场的功能和作用	68
3.5.2 宏观经济政策对产业结构调整的影响	73
3.5.3 宏观经济政策促进产业结构调整的作用机制	83
第4章 我国产业结构的变动与经济波动的关联度分析	85
4.1 中国产业结构的发展现状和评价	86
4.1.1 产业结构的产出及比重分析	86
4.1.2 产业的就业比例分析	91
4.1.3 三次产业拉动力和贡献率分析	103
4.2 中国产业结构与经济波动的关联分析	107

4.2.1 经济增长与产业结构的回归分析	107
4.2.2 产业结构与经济增长的 Granger 因果分析	110
4.3 中国产业结构与经济波动的 VAR 模型分析	116
4.3.1 模型的构建	116
4.3.2 数据来源与实证分析	116
4.3.3 脉冲响应分析	121
第5章 宏观调控的政策效应与产业结构升级	126
5.1 我国财政政策的改革与经济发展	127
5.1.1 我国财政制度改革与经济发展进程	127
5.1.2 1994 年的分税制改革	128
5.2 财政制度改革以来的经济增长效应	135
5.3 我国促进产业结构优化的财政政策	143
5.3.1 财政支出政策	143
5.3.2 税收优惠政策	143
5.3.3 财政补贴政策	144
5.3.4 政府采购政策	144
5.4 财政政策对产业影响的实证分析	144
5.4.1 财政政策对第一产业的影响效应	147
5.4.2 财政政策对第二产业的影响效应	150
5.4.3 财政政策对第三产业的影响效应	151
5.4.4 小结	152
5.5 财政政策效应的 VAR 模型分析	153
5.6 我国经济增长过程中的货币政策效应	157
5.6.1 我国货币政策的发展过程	157
5.6.2 经济发展波动过程中的货币政策效应	166
5.6.3 经验与启示	169

5.7 我国促进产业结构变动的货币政策	171
5.7.1 货币政策对产业结构变动的相关研究	171
5.7.2 货币政策对产业结构演变的理论基础	177
5.7.3 货币政策与我国产业结构变动的现实	186
5.8 货币政策对产业影响的实证分析	190
5.8.1 我国货币供应量与产业增加值之间的趋势分析	190
5.8.2 我国货币政策对第二、第三产业增加值的影响的 实证分析	191
5.9 我国货币政策对产业结构影响的实证分析	194
5.9.1 滞后区间的确定	194
5.9.2 参数估计	195
5.9.3 平稳性检验	196
5.9.4 脉冲相应	196
第6章 新常态经济条件下宏观调控与产业升级	198
6.1 新常态经济条件下宏观调控的转型	198
6.1.1 货币政策的转变	199
6.1.2 财政政策的转变	201
6.1.3 对外经济政策的转变	201
6.1.4 产业政策的转变	202
6.2 新常态经济条件下产业结构的调整与升级	203
6.3 稳步推进供给侧改革	204
第7章 实现我国经济周期与产业结构面临的困难与良性 互动的政策建议	205
7.1 经济萧条期面临保增长与调结构两难选择	205
7.1.1 高投资和低工业增长率折射的是产业结构调整难	205

7.1.2	地方政府主导投资加剧了产业结构调整难题	206
7.1.3	经济萧条：产业结构调整的战略机遇期	207
7.2	充分利用经济周期阶段特征实现调结构与保增长双赢	208
7.3	经济周期与三次产业结构转换的非相关性	210
7.3.1	经济周期阶段与产业结构转换的描述	210
7.3.2	市场化改革催生了产业结构演变	211
7.3.3	产业结构升级“先快后慢”根源在于市场 化改革不彻底	212
7.4	宏观调控两难背景下的产业结构调整	213
7.4.1	冷热不均的经济态势增加调控难度	213
7.4.2	宏观政策的产业结构效应	214
7.4.3	经济增长质量受制于产业结构失衡	216
7.5	化解宏观困难的政策选择	218
7.6	合理调整产业结构，促进经济平稳增长	219
7.6.1	加强农业基础地位，大力发展现代农业	220
7.6.2	改造传统工业，大力发展新兴产业	220
7.6.3	积极发展第三产业，特别是生产性服务业的发展	220
参考文献		222

第 1 章 引言与文献综述

1.1 引言

中国经济在改革开放后保持了年均 9.5% 以上的高速增长，经济总量居世界第二位。但自 2012 年始，中国经济增长速度出现了一定程度的下降，经济发展中的深层次矛盾逐渐显现。对于经济增长减速，学界有不同的观点。有学者认为，造成这一现象的原因是潜在增长率下降；也有学者认为，经济增长率下降是经济周期低谷阶段的客观反映；还有学者认为，得益于“人口红利”支撑的高速增长已不复存在，必须寻找经济增长的新突破口。面对中国经济的现实，产业结构的优化升级是实现中国经济持续平稳发展的有效手段之一已形成共识。产业结构的调整升级使投入要素从低效率部门向高效率部门转移，以此获得“结构红利”，保证了经济可持续发展。从一国经济的发展历程来看，经济增长总要伴随着经济结构特别是产业结构从低级向高级转换的过程。

尽管中国在经济发展中取得了如此举世瞩目的成就，但三次产业结构及其内部结构的不合理仍然制约着中国经济的可持续发展，产业结构的优化，受到政府政策、经济增长方式、资源约束、经济发展阶段以及经济周期阶段等多重因素的影响，我国政府从“九五”时期就提出了产业结构调整 and 升级的重要性。经过这些年的经济高速增长，产业结构的调整和升级并没有达到预期的效果，从经济周期和产业结构变化看，我国短期的结构变动和经济总量波动之间的关系很难确定，也就

是说,产业结构调整与经济周期并没有表现出一定的相关性。

产业结构的变动和经济周期波动是经济运行的两种基本形式,经济周期波动表现为宏观层面的、长期的增长趋势,而产业结构的变动更多体现在中观和微观层面的结构调整。一个国家的经济增长和发展始终围绕结构变动和周期波动展开。从长期来看,一个国家的经济发展、经济总量的增长和产业结构的升级相伴相生,但从短期来看,经济周期波动对产业结构的调整应该具有一定的相关性。因此,研究中国在特殊发展环境下,经济周期的相关波动与产业结构调整之间的动态关系,以及由二者之间的理论与实证结果所带来的政策和实践意义,便显得尤为重要。

1.2 背景以及意义

英国 18 世纪开始的工业革命促使了近代大工业的产生,商品经济逐渐成为社会经济发展主要的经济表现形式,在商品经济的运动过程中,经济的周期性表现得尤为突出。在产业结构与国民经济关系的研究方面,首先进行研究的是以魁奈为代表的重农主义学派,其观点认为,只有在第一产业发展繁荣的条件下,经济发展才会有好的表现,从另一个方面来说,农业的不景气会阻碍经济的发展。通过对世界经济的五次长波运动的分析可以看出,产业结构在这其中有着突出的变动,突出表现为在产业结构的变动过程中,主导产业部门不断更迭。从长期的视角看,产业结构的变迁与经济周期有着相互联系的紧密关系,而长期是由许多中期和短期构成的。因此,可以预见,在不同的时期内,伴随着经济周期,产业结构会因此发生改变。

中国经济自改革开放以来,获得了强劲的高速增长,在全世界范围内实现了经济增长的奇迹,并由落后的以第一产业为主的国家逐渐发展成为第二产业和第三产业主导的工业化国家,2015 年第三产业的比

重已达到 50 以上。在经济实现高速增长的过程中,产业结构也得到了优化和升级,二者实现了相互促进和提高,经济增长促进产业结构优化升级,同时,在产业结构优化升级的过程中,也能使经济趋势向好的方向发展。受到各种经济变量的影响,一定的产业结构与一定时期的经济发展阶段相适应,在短期内,政府各项宏观经济政策也能影响产业结构的现状和发展趋势,尽管平抑经济波动是宏观调控的主要目标,但在这一过程中,经济结构会受到政策的影响而发生改变。纵观 30 多年来的发展,通常认为我国的经济受到了 5 次大小不同的波动,每次的经济波动,政府都试图通过各种不同的宏观调控政策来减少波动对经济造成的影响,宏观调控政策的制定将产业结构优化考虑在内,可以在平稳经济波动的同时,达到产业结构优化的目的。

以上分析表明,周期性的经济波动与产业结构的变动紧密相连。一方面,经济的周期性波动导致经济繁荣或萧条,在市场机制的作用下,促使要素不断流动,进而对产业结构的变动产生影响;另一方面,产业结构的不断变动也是经济周期的影响因素之一,导致经济波动。对二者关系的深入研究、对产业结构变动与经济周期之间的相互影响,尤其是对其内在机制的研究,在产业结构理论与经济周期理论之间建立有机的联系,从宏观经济的角度研究经济结构的变动,从经济结构变动的角度研究经济周期,在理论上具有极其重要的意义。而在研究这二者相互联系的过程中,以宏观调控政策作为联系二者的“桥梁”,探究经济波动,宏观调控与产业结构之间的长期动态关系,在经济发展的不同阶段,采取不同的宏观经济政策在缩小经济波动幅度的同时,也在一定程度上对产业结构的变动和优化施加影响,将宏观调控的改善同产业结构的调整有机地联系起来,探究其内在规律性,不仅在理论上,同时,在实践上,对政府宏观经济政策的制定和实施,具有较强的现实意义。

从经济发展的不同阶段可以看出,在发展的每一个不同阶段,都有不同的产业部门主导经济的发展,而主导产业部门在更迭的同时,也意

味着产业结构的变迁。目前世界已经进入以信息技术为基础的知识和新经济时代,在此背景下,世界范围内产业结构都产生了巨大的变化。一方面高新技术产业不断涌现,并成为经济发展的主要力量,高端服务业在第三产业发展中逐渐占据主力位置,拉动世界经济的快速复苏与增长。另一方面,传统部门也在进行调整,经济的周期性波动的波幅不断缩小。最近十几年,七国集团(除日本)的经济波动范围越发狭窄,特别是美国,20世纪70年代经济危机发生以来,从各项指标,主要包括经济增长率,失业率水平和通货膨胀水平来看,其经济的波动幅度越发狭小。这表明目前世界范围内产业结构的变动使经济波动服务有不断缩小的趋势,国家和地区经济发展的稳定性由此得到加强。2008年次贷危机的发生,使世界经济出现了自20世纪30年代以来最大的经济衰退,经济稳定性不断增强的观点受到了来自外界的质疑。曹永福(2010)使用了包括经济危机期间的最新数据,研究了产业结构变动如何影响最近的经济现实,利用反证演绎的方法,在经济重心没有由第二产业向第三产业转移的背景下研究经济波动的程度。结论显示,如果美国的产业结构保持在20世纪80年代的水平,在最新的经济冲击背景下,会引起比现在更强的经济波动。因此,尽管金融危机使经济出现了大范围的波动,但是从相对的角度来看,产业结构的不断转变和升级对稳定世界经济具有显著的作用。

在全球化的背景下,各个国家和地区间开放程度的提高使相互之间的依赖程度不断加强。在外部经济环境不断变化的背景下,对于各个国家和地区而言,如何规避来自外部经济的风险,实现产业结构升级与减小经济波动的双重目标,带来巨大的挑战。在过去30年,我国经济实现了高速增长,同时产业结构也发生了巨大的转变,但是发展积累下来的问题在近几年也不断显现出来,表现在尽管第三产业比重上升,但高端服务业发展相对不高,技术水平不足。因此,应对我国经济发展过程中的深层次体制机制矛盾,在转变经济发展过程中减缓经济波动是

目前研究的重点所在。将经济波动与产业结构的变动联系在一起进行研究,一方面,可以看出产业结构影响经济波动的内在机制,有助于制定更加有利于平复经济波动的产业政策,在经济周期性变动的过程中实现产业升级。另一方面,有助于熟练掌握产业结构变动的内在规律,保持在产业结构不断变迁和升级的过程中降低经济的波动性,实现经济的健康稳定增长和可持续发展。

尽管中国经济在改革开放后保持了高速增长,成为世界经济体中一支重要的力量,但自2012年始,中国经济增长速度出现了一定程度的下降,经济发展中的深层次矛盾逐渐显现,经济结构失衡,供给不能有效满足需求,投资效率低下,环境污染严重。从一国经济的发展历程来看,经济增长总要伴随着经济结构特别是产业结构从低级向高级的转换,调整经济结构是我国目前面临的一项严峻的任务。在调整经济结构的大背景下,产业结构的调整是其中最重要的环节之一。如何实现经济的稳定增长与产业结构的协调发展,是目前需要迫切解决的主要问题。在后金融危机时代,在全球经济不稳定的大背景下,经济的发展具有极大的不确定性,中国作为一个发展中的大国,在追求经济发展的过程中,应该努力改变过度依靠投资和外需的经济发展模式,实现经济动力的均衡发力。在拉动经济增长的“三驾马车”中,重点实现消费需求的稳步增长,因为国内的投资在经历了过去十几年的高速发展后,投资的效率不高,边际收益递减,供给过剩问题凸显,重复建设频发,过剩产能严重,很多的投资变成了烂尾工程,投资浪费,腐败问题层出不穷,投资对环境的破坏也在近几年尤为明显,环境的承载能力在下降,而外需受到外部经济环境的影响,也在呈现下降的趋势,对经济增长的贡献率降低。况且,我国消费在GDP中的比重仍然很低,经济发展的目的就是提高人们的福利水平。因此,经济发展一方面要不断提高和改善人们的生活水平;另一方面,增加居民消费,推动居民消费水平的提高,也会推动经济增长。通过满足消费者的需求,提升消费者的消费层

次,减轻金融危机所带来的经济波动,并以此实现内生和外生共同推动产业升级。在经济进入新常态的新时期,政府要把握好战略机遇期,根据不同的经济周期特征,相机抉择,从政策上引导和鼓励企业转型,激励企业技术进步和生产效率的提高,这不仅有利于经济的稳定增长,同时也有利于产业结构的调整,提升我国的国际竞争力,更好地建设资源节约型和环境友好型社会,本文的研究力求为政府的调控提供理论和政策依据。

1.3 文献综述

1.3.1 国外文献综述

观察世界的经济发展过程,可以看出,产业结构在经济波动的过程中不断更迭,并在经济发展的不同阶段,有一个主导产业引领世界经济的发展。从另一个角度来看,产业结构的一次大的转变都会引起经济的周期性发展变动,要素会在变动的过程中由低效率和传统产业部门流出,并向高效率和新产业部门转移,新的主导产业因此出现,经济的波动由主导产业的不断更迭而产生。依据康德拉季耶夫、熊彼特经济周期理论观点,可将世界经济分为5个大周期,在每个周期中都有相应的主导产业与之相对应。钱纳里从多个国家的实证研究中得出结论,在发展中国家的经济发展过程中,由于发展的不平衡,经济增长会带来产业结构的变化,由于边际报酬不同,生产要素会向具有更高生产效率的部门转移,产业结构由此形成的变化会对经济增长产生反馈效应。从另一方面来看,经济增长也会因为要素禀赋的比较优势改变而推动着产业结构发生一定程度的转变。而且,经济的增长速度并不是以某一不变的速度增长,发展速度时快时慢,甚至有时会出现停滞或者倒退。增长只是一种长期趋势过程,围绕着趋势会形成波动过程中的波峰和波谷。可

见,经济的波动过程会使产业结构发生变化,产业结构的变化会带来增速的改变,并引发经济波动。

同时,有部分研究者从产业结构变化的角度去研究结构变化对周期的影响,找出变动的根源所在。钱纳里、赛尔奎因和鲁宾逊基于 101 个国家 1950 年到 1970 年的经济数据进行研究,分析认为产业结构是影响经济周期的重要“慢”变量。库茨涅茨(1971, 1989)认为产业结构的变动以及产业之间相互关系的变化是驱动经济增长,产生经济波动的重要影响和驱动因素,Alan C. Stockman (1988)认为产业结构冲击是影响经济波动的重要原因,并且经过对比研究发现,在产业发展水平相似的国家,相同的冲击可能会带来相似的经济结果。Imbs Jean (1999, 2003)利用 20 个国家的数据,使用一般均衡模型进行实证研究,结论显示相似的产业结构与经济周期具有明显的正相关关系,Tetsushi Sonobe和 Keijiro Otsuka (2001)利用增长核算分解法对日本的劳动生产率进行了分解,结论显示战前日本的产业结构与经济的关系更为紧密。Michael Peneder (2003)利用 30 个国家的动态面板模型进行分析,结论发现,促进一些相对更高生产率和产出率的产业部门的发展,能够带来更高速度的经济增长。

此外,有部分研究者从不同产业结构的差异化视角研究经济波动的异质性,这些研究者认为,区域产业结构的变动是引起不同区域经济波动幅度差异的原因所在,这也印证了产业结构与经济周期之间的相关关系。Sebnem Kalemli - Ozcan, Bent E. Sorensen 和 Oved Yosha (2001)使用 OECD 和美国的数据进行研究,发现具有相似的高专业化分工的国家,以及美国,他们的产出冲击对总产出的影响不大,制造业结构的异质性是引起各国经济周期不同的原因。Owyang Michael, Piger 和 Wall Howard (2005)对美国全国的数据进行研究发现,美国各州的产业结构不同引起了各州经济波动幅度的不同,这在经济处于萧条阶段有更为明显的特征,因为不同州的产业结构不同,对经济变化的敏感

度不同,对经济萧条产生的反应也就有所不同。Arthur Grimes (2005)把区域产业结构的不同作为变量,考察其对区域经济波动的影响,结果表明二者具有较为明显的相关关系。

在当前新经济时代,产业结构对经济发展具有稳定性的作用。从整体上看,如果波动幅度较小的产业部门占据经济的大部分,经济波动的幅度将会较小。正因为如此,有部分学者从产业结构变化的角度研究经济周期的稳定化趋势。最早进行研究的是 Burns (1960),他在研究美国经济波动的过程中第一次将产业结构加入其中,表明就业结构的变化是促使美国经济越发稳定的重要因素,随着在第三产业部门,尤其是高端服务业部门中就业人数和比重的提高,相对于受到经济冲击影响更大的传统建筑业等产业部门,就业比重的变化使美国经济发展趋势变得更加稳定。随后 Gordon (1986)在研究中进一步强调了产业结构对经济稳定的影响。Buera 和 Kaboski (2009)对美国第三产业的增长进行了深入的分析,发现技术密集型产业是推动经济增长的主导力量,而不是低端服务业。

Jorgenson 和 Timmer (2011)发现第三产业在发达国家的经济增长中具有显著效用。Pender (2003)使用动态面板模型,对 OECD 成员国的数据进行实证分析,结论发现产业结构与经济增长的关联度不大,但是对某些优势行业有促进作用的产业政策会推动经济增长。

1.3.2 国内文献综述

我国对经济周期与产业结构变动之间关系的研究起步较晚,刘伟 (1995)将发展中国家与发达国家的数据进行对比发现,第二产业是许多工业化未完成国家的主要增长驱动力量,完善市场机制是推动第三产业发展的主要功能。刘伟 (2005)在《转轨中的经济增长与经济结构》中,利用产出函数模型,研究北京产业结构变动与经济增长的关系,发现第三产业是目前经济发展的主要驱动力量。钱士春 (2004)

研究了经济变量与产业结构变量之间的关系,对我国产业升级与经济增长之间的关系进行了研究,结论显示从产业的联动效应来看,联动效应最小的是第一产业,最大的是第二产业,第三产业的联动效应居中。袁叶佑(2005)基于创新理论,经济周期理论,产业发展理论,研究产业结构与经济增长,结论认为世界经济波动的形成与产业相对重要性的变化,主导产业的更迭有着密切的关系,主导产业群的变化是经济周期形成的重要根源。孙广生(2006)认为经济波动是产业波动的加总,他利用相关数据研究了产业变动与经济周期的关联效应,对产业结构变动的原因和动力源进行了分析,并对其中的差异进行了分析,得出一些重要结论。第一,推动经济增长的力量主要来自第二产业部门,这其中,重化工业起着主导作用。第二,从各个产业单独来看,其波动的幅度要高于总体经济波动的幅度,各个产业受到冲击的影响更大。第三,从短期来看,产业增加值与总体经济的运行环境关联度较小,但从长期来看,关联效应较为显著。从横向的角度来看,关联效应由第二产业,第三产业,第一产业依次递减。第四,制造业是推动经济增长的主导力量,无论经济处于上升还是下降通道。李新(2008)在宏观经济运行状况的大背景下对行业的景气状况进行了分析,结论表明在经济发展的不同阶段与不同的产业部门有一一对应的关系,热点的转换具有一定的规律性,主导产业与经济运行的联系形成了经济周期,尽管主导产业对经济的发展有一定的滞后效应,但是总体上效应还是显著的。董锟和原毅军(2007)在综合文献研究的基础上,构建了经济周期变动与产业结构变动的综合指标,实证分析了我国产业结构变动与经济周期之间的关系,并进行了格兰杰因果关系检验。结论显示,产业结构是我国经济周期变动的主要影响因素,产业结构的不断升级是我国经济由过去的大起大落向高位平缓运行转变的重要驱动力量。曾铮(2008)研究了我国经济波动对产业结构的影响,认为二者具有较强的关联性,产业结构失衡很大一部分原因是经济波动造成的,应该把产业