

游動

南朝歲月

最荒謬絕望的時代，
最率性真實的人生

中
古
史



蒋勋

著

手帖

南朝岁月

最荒谬绝望的时代，最率性真实的人生



九州出版社

图书在版编目(CIP)数据

手帖 / 蒋勋 著. --北京: 九州出版社, 2017.4

ISBN 978-7-5108-5330-2

I. ①手… II. ①蒋… III. ①散文集—中国—当代
IV. ①I267

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第108169号

本著作物经北京阅享国际文化传媒有限公司代理，由蒋勋授权
在中国大陆独家出版、发行中文简体版

手帖

作 者 蒋勋 著

出版发行 九州出版社

地 址 北京市西城区阜外大街甲35号(100037)

发行电话 (010) 68992190/3/5/6

网 址 www.jiuzhoupress.com

电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com

印 刷 小森印刷(北京)有限公司

开 本 700毫米×970毫米 16开

印 张 17

字 数 220千字

版 次 2017年7月第1版

印 次 2017年7月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5108-5330-2

定 价 68.00元

★ 版权所有 侵权必究 ★

目 录



- 002 火箸画灰
——《平复帖》种种
- 013 平复帖
——陆机
- 017 陆机
——“华亭鹤唳”
- 022 会稽鸡

- 026 顾荣
——“彦先”
- 030 贺循
——“彦先”
- 034 晋人残纸
- 039 鬼子敢尔
- 043 羊酪与莼羹



- 048 姨母帖 初月帖
- 061 痘肿帖 新月帖
- 072 廿九帖 柏酒帖
一日无申帖



- 086 周抚
- 091 旃罽帖
- 094 三希堂
- 098 静佳眠
——适得帖
- 103 东篱
- 107 远宦
——救命

111	寒切		183	花事
116	上虞谢安		187	书空
121	王谢堂前		192	永和九年
125	积雪凝寒		199	苦棟
131	得示帖		203	声明
137	奉对帖		207	蛇惊
142	榜书		211	智永
145	伯远帖			
151	妹至			
155	容止		217	跋
158	执手			——手帖
162	噉		221	附录
166	平城京			——东坡《临江仙》
173	大福			
176	小津			

第一辑

平复帖



火箸画灰——《平复帖》种种

细看那一张残纸上墨痕斑剥，秃笔，没有婉转纤细的牵丝出锋，没有东晋王羲之书法华丽秀美、飘逸神俊的璀璨光彩。但是《平复帖》顽强劲敛，有一种生命在剧痛中的纠缠扭曲，都是苍苦荒凉的记忆。

《平复帖》大概是这几年在古文物领域被讨论得最多的一件作品。

《平复帖》唐代就收入内府，宋代被定为是西晋陆机的真迹。北宋大书法家米芾曾经看过，用“火箸画灰”四个字形容《平复帖》秃笔贼毫线条的苍劲枯涩之美。宋徽宗有朱书题签，“晋平原内史陆机士衡平复帖”，题签下有双龙小玺，四角有“政和”、“宣龢”的押印。

《平复帖》在元代的收藏经过不十分清楚。明清时代曾经被韩世能、韩逢禧父子、安仪周、梁清标等人收藏，绫边隔水上都有收藏印记。董其昌在韩世能家看过，也留下跋尾的题识。

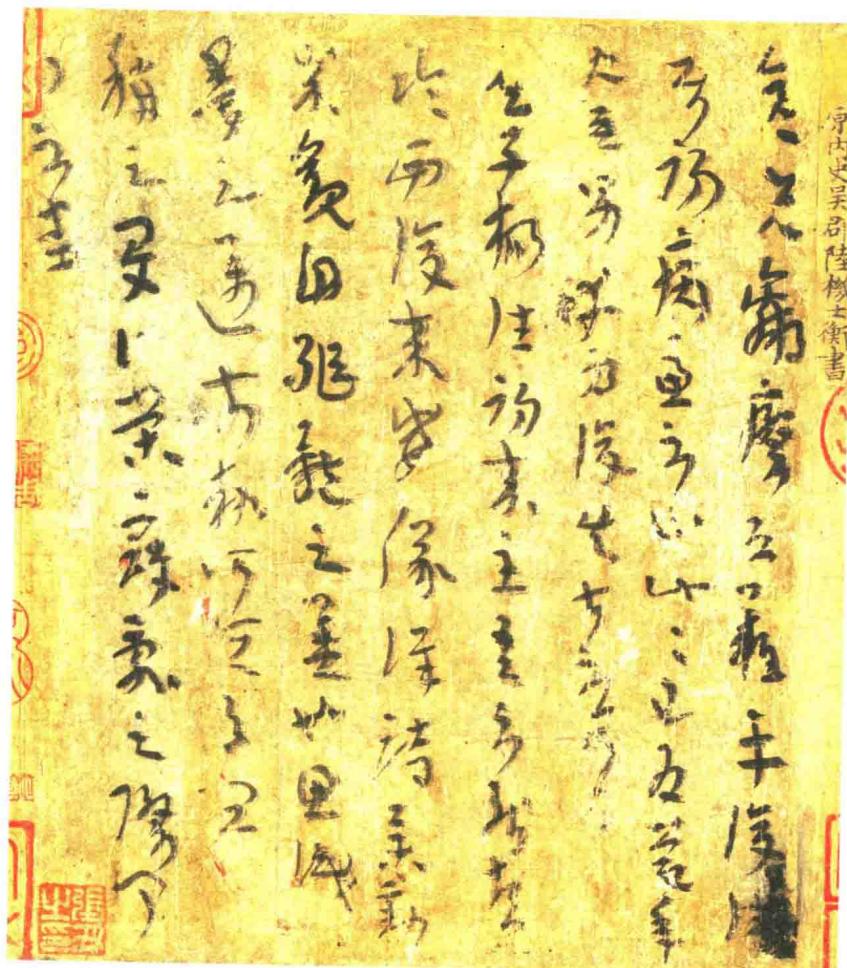
乾隆年间收入内府，后赐给皇十一子成亲王永瑆。清末再转入恭王府，流传到溥心畲手上，隔水上也有“溥心畲鉴定书画珍藏印”。溥心畲为了筹亲人丧葬费，转手卖给张伯驹，1956年，张伯驹把《平复帖》捐出，收藏于北京故宫。

原内史吴郡陆机士衡书

平复帖

纸本手卷。
纵237厘米，
横206厘米。

现存藏于北京故宫博物院。



启功先生释文

一千年未定为陆机作品的《平复帖》似又重新需要厘清真正的作者，或重新定位为晋代某一佚名文人的手迹了。

《平复帖》是汉代章草向晋代今草过渡的字体，古奥难懂，加上年久斑剥，字迹漫漶，很不容易辨认。启功先生在上个世纪六十年代释读了《平复帖》，虽然还有不同的看法，但目前已成为流传最广泛的释文：

彦先羸瘵，恐难平复。往属初病，虑不止此，此以为庆。

《平复帖》开头一段释读比较没有歧异。大概是说：“彦先”身体衰弱生病，恐怕很难痊愈。初得病时，没有想到会病到这么严重。

“彦先”是信上提到的一个人，自宋以来，也因为这两个字，引出了陆机与《平复帖》的关系，因为陆机有好朋友名叫“彦先”。

麻烦的是，陆机亲近的朋友中有两个都叫“彦先”，一个是顾荣，顾彦先；另一个是贺循，贺彦先，都是同样出身吴国士族，又同时与陆机在西晋做官的朋友。其实继续探索下去，陆机的朋友中可能还不只两个“彦先”。徐邦达先生就认为《平复帖》里的“彦先”是另一个叫“全彦先”的人。这一点早在《昭明文选》李善注里就已经提到。《文选》里有陆机、陆云兄弟为“彦先”写的《赠妇诗》，李善注指出这个“彦先”不是顾荣顾彦先，而是全彦先。

三个“彦先”使探索《平复帖》的线索更为复杂，各家说法不一，一



时没有定论，这几年随着《平复帖》2003年在北京展出，2005年在上海展出，讨论的人更多。有人根本否定《平复帖》是陆机所书，大概也以为只依据信里“彦先”两个字，难以断定《平复帖》是陆机真迹，何况“彦先”此人是哪一个“彦先”还不清楚，宁可存疑。

但是各派说法都同意《平复帖》是西晋人墨书真迹，的确比王羲之传世摹本更具断代上的重要性。《平复帖》还是稳坐“墨皇”“帖祖”的位置。

启功先生对《平复帖》的释读目前是最广泛被接受的。他解读的“彦先羸瘵，恐难平复”，——因为彦先病重，身体衰弱，正与《晋书·贺循传》里描述的“贺彦先”的身体多病衰弱相似，也自然会使人把彦先定为贺循。

但是《平复帖》里的“彦先”，依据这么一点点联系，就断为“贺循”，当然还会使很多人迷惑。而因此连接上陆机，也一定会让更多人对《平复帖》的真相继续讨论下去。2006年5月的《中国书法》期刊甚至有人提出——晋代读书人为表示“荣耀祖先”，不

少人都取名“彦先”，“彦先”是晋代文人非常普遍的名字。如果此说成立，《平复帖》上的“彦先”就不一定是顾荣或贺循，因此也不一定是陆机的朋友，一千年来定为陆机作品的《平复帖》又重新需要厘清真正的作者，或重新定位为晋代某一佚名文人的手迹了。

“佚名”书画

作为西晋人的墨迹是目前比较确定的结论，至少有了时代的断代意义。

中国的书画收藏一直习惯把作品归类在名家之下。唐宋以前不落款的书画，陆续被冠上名家的名字。许多幅山水冠上了“范宽”、“郭熙”，许多幅马，被冠上了“韩幹”，许多幅仕女被冠上了“张萱”、“周昉”。当然，许多“帖”，就冠上了“王羲之”、“王献之”。

没有名家名字，似乎就失去了价值，使书画的讨论陷入盲点。连博物馆的收藏都不能还原“不知名”、“佚名”、“摹本”的标识，其实使大众一开始就误认了风格，书画的鉴赏可能就越走越远离真相。

许多人知道长期题签标志为王献之的名作《中秋帖》，其实是宋代米芾的临摹本，大家也习以为常把宋米芾的书法风格混淆成王献之，相差六百年的美学书风也因此越来越难以厘清。

《平复帖》是不是陆机的作品尚在争论中，但是作为西晋人的墨迹是比较确定的结论，至少有了时代的断代意义。

右军之前，元常之后

明代大鉴赏家董其昌在《平复帖》的跋里说：“右军以前，元常以后，为此数行，为希代宝。”“右军”是王羲之，东晋大书法家；“元常”是钟繇，是三国魏的大书法家。董其昌的断代很清楚，认为在三国和东晋之间，就这么几行字迹，代表了西晋书风，赞美为“希世之宝”。

其实以近代更精准的说法来看，不仅钟繇的名作《宣示表》不是三国原作，连王羲之传世墨迹也都是唐以后的临摹，要了解晋人墨迹原作的书风，《平复帖》就显得加倍珍贵了。

读帖

“帖”中原始字句的暧昧迷离、若即若离，构成读“帖”时奇特的一种魅惑力量。

一整个夏天我在案上摆着《平复帖》，每天读“帖”数次。读“帖”不是临摹。“临”“摹”都是为了书法的目的，把前人名家的字迹拿来做学习对象。

我喜欢读“帖”一方面是因为书法，另一方面可能是因为“文体”。“帖”大多是魏晋文人的书信。在三国时，钟繇的《宣示表》、《荐季直表》大多还有“文告”、“奏章”的意义。

《平复帖》以下，“帖”越来越界定成为一种文人间往来的书信。王羲之的《姨母帖》是信，《丧乱帖》是信，寥寥二十八个字的《快雪时晴帖》也是信，十五个字的《奉橘帖》更是送橘子给朋友附带的一则短讯便条。

这些书信便条，因为书法之美，流传了下来，成为后世临摹写字的“帖”。然而，“帖”显然也成为一种“文体”。

书信是有书写对象的，并不预期被其他人阅读，也不预期被公开。因此“帖”的文体保有一定的私密性与随意性。

王羲之的“帖”常常重复出现“奈何奈何”的慨叹，重复出现“不次”这种突然因为情绪波动哽咽停住的“断章”文体。在《古文观止》一类正经八百的文类里看不到“帖”这么私密、随性却又极为贴近真实、率性的文体。

“帖”是魏晋文人没有修饰过的生活日记细节，“帖”不是正襟危坐装腔作势的朝堂告令，文人从“文以载道”解脱出来，给最亲密的朋友写自己最深的私密心事，因此，书法随意，文体也随意。

因为书信的“私密性”，“帖”的文字也常在可解与不可解之间。我们如果看他人简讯，常常无法判断那几行字传达的意思，每个字都懂，但谈的事情却不一定能掌握。

《平复帖》当然有同样的文体限制。

“彦先羸瘵，恐难平复。往属初病，虑不止此，此以为庆。”启功的释文到这里都没有争议，但是下面一句——“承使唯男”，缪关富先生的释读是“年既至男”，王振坤先生再修正释读为“年及至男”。

三种不同的解读，不仅是因为草书字体的难懂，不只是因为年代久远的残破，也显然牵涉大家对“彦先”这个人的生平资料所知太少。

“承使唯男”，启功的解释是“彦先”虽然病重，还好有儿子继承陪伴。

“年及至男”则是认为“彦先”还在壮年，应该可以无大碍。因为对于“彦先”这个人始终没有真正结论，这两句解读的歧异一时也很难有即刻定论。

《平复帖》一开始提到的“彦先”就有了争议，后面提到的“吴子杨往”就争议更大。

启功认为陆机非常欣赏“杨往”，“威仪详跱，举动成观，自躯体之美也”。缪关富先生的释读刚好相反，认为陆机要杀杨往。

文字的释读，变成依据“帖”上只字片语，弥补扩大历史空白，有点像丹·布朗用一点蛛丝马迹敷衍出一部《达·芬奇密码》小说，《平复帖》近年的讨论争论越来越大，也像一部推理小说。

“帖”中原始字句的暧昧迷离、若即若离，构成读“帖”时奇特的一种魅惑力量。

秃笔贼毫，火箸画灰

死灰上的线条，却都带着火烫的铁箸的温度，《平复帖》把死亡的沉寂幻灭与燃烧的烫热火焰一起写进了书法。

我一方面阅读诸家不同说法，但是晨起静坐，还是与《平复帖》素面相见。细看那一张残纸上墨痕斑剥，秃笔，没有婉转纤细的牵丝出锋，没有东晋王羲之书法华丽秀美、飘逸神俊的璀璨光彩。但是《平复帖》顽强劲敛，有一种生命在剧痛中的纠缠扭曲，线条像废弃锈蚀的堡垒的铁丝网，都是苍苦荒凉的记忆。

“秃笔”、“贼毫”是历来鉴赏者常用来形容《平复帖》的词汇。“秃笔”是没有笔锋的用旧了的秃头之笔，“秃”是一种“老”。“贼毫”是毛笔笔锋的开叉，分岔的线，撕裂开来，像风中枯絮断枝败叶，仿佛天荒地老，只剩墨痕是凄厉的回声。

也许还是米芾说得好——“火箸画灰”。仅仅四个字，仿佛严寒的冬天，守在火炉边，手里拿着夹火炭的金属筷子（箸），拨着灰，画着灰。死灰上的线条，却都带着火烫的铁箸的温度，《平复帖》把死亡的沉寂幻灭与燃烧的烫热火焰一起写进了书法。

彦先羸瘵、恐难平复

平复帖

为西晋陆机所作私人信函；咸信为现存最早的中国古人书法真迹，在书法史上有其重要地位，对研究文字和书法变迁也极富参考价值。

该帖字形介于章草和今草之间，兼有隶书笔意，以秃笔写于麻纸之上，共九行八十六字，全文如下：

彦先羸瘵、恐难平复。往属初病，虑不止此、此已为庆、承使唯男、幸乃复失前忧耳。吴子杨往初来主、吾不能尽。临西复来、威仪详跱、举动成观、自躯体之美也。思识□爱之迈前、势所恒有、宜□称之。夏伯荣寇乱之际、闻问不悉。

人恨才少，子患才多

陆机

陆机（261—303年），字士衡，吴郡华亭（今上海松江）人，西晋文学家，与弟陆云合称“二陆”。曾历任平原内史（汉置平原郡辖十九县，晋为平原国，诸侯国不设丞相而设内史负责政务）、祭酒、著作郎等职，世称“陆平原”；死于八王之乱，遭夷三族。