

美好與醜惡 的文化論述

——先秦兩漢觀人、論相中的
禮儀、性別與身體觀

林素娟 著



臺灣學生書局印行

美好與醜惡的文化論述

先秦兩漢觀人、論相中的禮儀、性別與身體觀

林素娟 著

臺灣 學生書局 印行

美好與醜惡的文化論述：

先秦兩漢觀人、論相中的禮儀、性別與身體觀

林素娟著．－初版．－臺北市：臺灣學生，2011.08

面：公分

參考書目：面

ISBN 978-957-15-1484-0 (平裝)

1. 禮儀 2. 審美 3. 婦女教育 4. 文化研究 5. 先秦史
6. 秦漢史

530.92

98024760

美好與醜惡的文化論述：

先秦兩漢觀人、論相中的禮儀、性別與身體觀

著 作 者：林 素 娟
出 版 者：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司
發 行 人：楊 雲 龍
發 行 所：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司
臺北市和平東路一段七十五巷十一號
郵 政 劃 撥 帳 號：00024668
電 話：(02) 23928185
傳 真：(02) 23928105
E-mail: student.book@msa.hinet.net
http://www.studentbook.com.tw

本 書 局 登
記 證 字 號：行政院新聞局局版北市業字第玖捌壹號

印 刷 所：長 欣 印 刷 企 業 社
新北市中和區永和路三六三巷四二號
電 話：(02) 22268853

定價：平裝新臺幣五二〇元

西 元 二 〇 一 一 年 八 月 初 版

53002

有著作權・侵害必究
ISBN 978-957-15-1484-0 (平裝)

謹以此書紀念並感謝為學過程中的諸多因緣：

特別感謝中正大學 賴錫三教授的鞭策與扶持，在夫妻的患難與共，以及論學之樂中，一再使我經歷學術視域的開顯、辯證和互文，體會此過程的艱辛與莊嚴，並保持著熱情的動能。

另外，對於與此書相關的情感、人事因緣，以及國科會研究計劃案(95-2411-H-006-003、99-2410-H-006-089)之補助，亦一併致謝。

美好與醜惡的文化論述

——先秦兩漢觀人、論相中的 禮儀、性別與身體觀

目 次

緒 論	1
第一章 先秦至漢代禮儀論述中有關身體的教育與 政教議題	19
第一節 從禮教、德性的角度思考身體	19
一、與政教密切相關的威儀之禮	20
二、德性的身體與踐形	26
三、荀學主張下的禮義與象徵的身體	33
(一)化性起偽的禮義身體	33

(二)禮與法禁	37
第二節 漢代論禮之精神及與荀學論禮的關係	40
第三節 漢代士人對威儀、容禮之主張	45
第四節 禮儀與德性的身體為內在性情與教養的表徵	54
第五節 威儀堂堂的體貌與擢才	64
第六節 由儀式角度看威儀、容禮的符號化、象徵化所 具有的功能與意涵	74
一、禮儀的符號化及統治權力的象徵性	75
二、觀人術大行與高度象徵的身體	83
 第二章 數術化的身體及觀人術所反映的身體觀及 政教上的意義	97
第一節 氣化與陰陽五行對應的數術身體觀	99
一、舉度必應天數	99
二、五臟、血氣與五官、形色的密切關係	117
三、於觀人、觀氣的探討	129
第二節 漢代相術的特質與發展	132
一、承繼原始思維的西漢相術	133
二、重視稟氣與異相的東漢相術	144
(一)人稟星氣感生：用氣為性，性成命定	144
(二)異人異相	149
三、融鑄數術、受命說的相人術	155
四、觀人術與傳統相術的合流	161
五、累集漢代以來觀人與相術的《人物志》	169

六、以自然之形氣為隱喻的身體美學與品鑑	174
第三章 身體型塑與「美」的鑑賞——先秦至漢代	
經史典籍對女體美與德色關係之思考	181
第一節 美色移人，非大德不足以堪之——原始思維角 度的承繼與轉化	182
第二節 禮教及《列女傳》、《女誡》對女體美的主張 與態度——以德性及倫理角度詮釋女性美	191
一、禮教及《列女傳》、《女誡》對女體教養，容 色、體貌的主張與詮釋	191
二、士人面對女體美的態度與「美」色的詮釋	199
第三節 由毀容、絕食、自殺守貞角度思考德色衝突	204
第四節 史書對女德、守貞的取材與敘事——從多元視 角思考女德及守貞問題	213
一、史書所讚揚的婦德形象	214
(一)強調貞專的婦德	214
(二)婦順：匡正丈夫、事奉舅姑、母教典範	230
(三)去私情從公義	234
(四)婦女復讎	235
(五)女德與孝行	237
二、列女事蹟取材及書寫的態度差異	241
第四章 從養生、求子角度思考女體之好與惡	249
第一節 牽涉複雜的後宮采女——史書所記後宮采女、	

立后的標準與「相」的要求	249
第二節 房中、男性養生角度對女體好惡的思考	258
第三節 產育、養生角度對女體好、惡的思考	276
一、重視稟氣的厚薄與天、地、人之和諧	277
二、重視女體氣血之豐盈與和諧	283
第四節 好女、惡女評價所涉角度的複雜與融攝	294
第五章 秦漢桑中女形象所反映的德色關係與政教	
議題	299
第一節 《詩》作中的桑中游女及採桑女所反映的德色	
議題	300
一、與豐產儀典密切相關的桑中詩與男女調嘻	301
二、漢代從德性角度詮釋和創作桑中詩及採桑之作	303
(一)德性角度對桑中風俗的批評及政教上的勸農桑	303
(二)濃郁道德色彩的採桑女形象	309
(三)典雅的《詩》教與《詩》桑中作之再詮釋	315
第二節 民歌樂府、古詩中的桑中之作及德色議題	323
一、與桑林、桑中有關的作品及其特色	323
二、古詩、樂府詩中豐富、活潑的女性形象	332
第三節 漢賦桑林、神女之作所反映的情色想像與倫理觀	339
結 論	359
一、從政教角度思考威儀、容禮的身體	360
二、從自然氣化角度思考身體與觀人	366

三、與識人、擢才密切相關的相術	369
四、從德色關係思考女性身體美	372
五、由養生、產育思考女體之好惡	375
六、詩、賦、史傳不同文類下呈現的女體美與德色 思考	377
七、身體鑑賞與評論所涉角度的複雜與融攝	379
參考書目	383

緒 論

一、研究視域的提出

何謂美？什麼樣的身體形象與特質在文化論述中被視為美、好？何種形象與特質的身體被視為醜、惡？各歷史脈絡、地域下的人如何思考並型塑身體的形象，此種身體教育與政教又有何種複雜的關係？^①美的鑑賞與身體之好惡評價與身體觀、觀看的方式密切

* 本書為國科會補助計劃 NSC 95-2411-H-006-003 春秋至漢代女子的容禮教育及德色關係——禮教規訓下的女性身體觀之部分研究成果。

① 本文作者關懷禮儀與教化課題，對於禮儀如何型塑個人以及倫理關係，以及身心在禮儀教化下的薰習轉變一直保持高度關注。本論文從觀人角度著眼，並將此觀人置於教化的脈絡下，希望能分析觀人以及人物之評論對於身心教化的意義。此議題實延續作者《空間、身體與禮教規訓——探討秦漢之際的婦女禮儀教育》（臺北：臺灣學生書局，2007年）一書對禮教與身心規訓之思索。至於政教層面對於禮教推行具有重大影響，此部分作者亦已撰作多篇期刊論文，如〈喪禮飲食的象徵、通過意涵及教化功能——以禮書及漢代為背景〉，《漢學研究》27卷4期（2009年12月），頁1-34。〈飲食禮儀的身心過渡意涵及文化象徵意義——以三禮齋戒祭祖為核心進行探究〉，《中國文哲研究集刊》32期（2008年3月），頁171-216。〈漢代感生神話的詮釋與建構所傳達的宇宙觀及政教上的意義〉，《成大中文學報》……以進行探討。本論文有關觀人、擢才與政教關係，實延續作者探討禮教推行與社

相關。然而身體與觀看均在文化脈絡下而有所開顯與遮蔽。每一觀看均牽涉焦點、「前見」與視域的整合^②，因此觀看實是一詮釋活動，應置於其文化脈絡、視角、詮釋的位置……以進行理解^③。美

會、政治、文化層面關係之延續，希望能彰顯禮儀推行與實踐所具有的身心以及政教上的豐富面向。

- ② 任何觀看不能免於觀看者的「前理解」、預設，若無「前理解」、預設，觀看即無意義。此預設與前見可能在詮釋的活動中限制意義的脈絡，但預設亦可在詮釋的過程發生改變，而使意義產生新的融合現象。因此觀看活動均為文化脈絡下的詮釋行為，是觀看者之前理解與自身性情、經歷以及他人視域的複雜整合過程。如 Gadamer 指出：「在意義的統一體被明確地確定之前，各種相互競爭的籌劃可以彼此同時出現，解釋開始於前把握，而前把握可以被更合適的把握所代替：正是這種不斷進行的新籌劃過程構成了理解和解釋的意義運動。誰試圖去理解，誰就面臨了那種並不是由事情本身而來的前見解的干擾……這裡除了肯定某種前見解被作了出來之外，不存在任何其他的『客觀性』。」有關「詮釋」之課題，不只於語言學及文本的閱讀，觀人論事亦然。詳參漢斯－格奧爾格·加達默爾（Hans-Georg Gadamer）原著，洪漢鼎譯，《真理與方法：哲學詮釋的基本特徵》（臺北：時報文化出版公司，1993 年），〈一種詮釋學經驗理論的基本特徵〉，頁 354。帕瑪（Richard E. Palmer）著，嚴平譯，《詮釋學》（臺北：桂冠圖書公司，1992 年）。以及洪漢鼎著，《當代哲學詮釋學導論》（臺北：五南圖書公司，2008 年）。博藍尼（Michael Polanyi）、浦洛施（Harry Prosch）撰，彭淮棟譯，《意義》（臺北：聯經出版事業公司，1984 年）有關支援意識的探討及對意義詮釋及理解。有關歷史詮釋等問題，詳參海登·懷特（Hayden White）著，陳永國、張萬娟譯，《後現代歷史敘事學》（北京：中國社會科學出版社，2003 年）。
- ③ 觀看透露主體之位置，以及主體所處的關係網絡，牽涉複雜的觀看者位置及性別問題，如約翰·柏格（Berger, John）著，吳莉君譯，《觀看的方式》（臺北：麥田出版社，2005 年），即從影像、繪畫等角度分析觀看中的性別及認同等問題。

好與醜惡原無本質不變的形象，即使已內化為本能好惡反應之對美醜的態度，亦不離文化的型塑以及價值的判斷。觀看與感知均以身體為基礎，透過身體感知，以隱喻、認知世界^④。但身體之感知亦難逃於文化脈絡之型塑，甚至身體感與認同亦應置於文化型塑的脈絡下進行理解^⑤。於是對身體之教育與型塑，乃至身體美之評點與鑑賞，關係著身體感、認知及文化之重要議題。但不同時代、不同風土、不同政治社會背景、文化脈絡、社會階層、性別，乃至於不同的論述視域均可能對身體美有不同的界義和體會。不同的視域對美的界義不只可能不同，彼此間甚至可能有極大的落差和矛盾。對於人物美感的鑑賞及體貌的實踐反映出個人教養、家國背景及整體

-
- ④ 隱喻是感知世界的方式，並型塑思考模式，無處不在的隱喻將暗示並型塑思考。但隱喻往往以身體作為感知世界的基礎，身體之感知受限於文化脈絡，而隱喻透過一個約定俗成或較具體之事物作為來源域，去映射一個較模糊的目標域時，此跨域理解的過程亦已牽涉到前理解等因素。觀看及聽覺等感官又受到文化脈絡的影響，形成瀰天蓋地的思維方式與意識型態。有關隱喻之力量與特質，詳參雷可夫（George Lakoff）、詹森（Mark Johnson）著，周世箴譯注，《我們賴以生存的譬喻》（臺北：聯經出版事業公司，2006年）、鄧育仁，〈生活處境中的隱喻〉，《歐美研究》35卷1期（2005年3月），頁97-140。
- ⑤ 身體的感知，即使類於本能，亦難脫離於文化脈絡的薰染與暗示與詮釋，因此如疾病、養生、修煉之身體感，亦應帶入文化論述的視域。相關論文詳參Kleinman, Arthur 著，張珣譯，〈文化建構病痛經驗與行為：中國文化內的情感與症狀〉，《思與言》37卷1期（1999年3月），頁241-271。張珣，〈文化建構性別、身體與食物：以當歸為例〉，《考古人類學刊》67期（2007年），頁71-116。又如余舜德，〈文化感知身體的方式：人類學冷熱醫學研究的重新思考〉，《臺灣人類學刊》1卷1期（2003年6月），頁105-146。

時代的文化與品味；同時在政教上以及個人、家族的倫理關係脈絡上更發揮著重要的影響力。本論文將聚焦於先秦至漢代禮儀與觀人等角度，探討其於身體教養、擢才、德色關係……等議題上的思考與呈現。

觀人與身體教育在政教以及德性修養上一直居於重要位置。從德性修養角度來看，心與身關係密切，此於儒學傳統中，尤其《孟子》及其後學最為顯豁。在強調養氣、存心、踐形，並透過工夫的實踐以達致踐形的德性全體朗現狀態，此時心身並非處於二元，形體的徵兆與顯現均為精神所流貫，人身之氣化與宇宙浩然之氣為一。此時無內外、主客、身心之別，^⑥因此觀身體之氣象亦即觀德性之顯現。孟子於觀人上提出知言與觀眸子等說法，亦在身體與精神非二元及非主客二分的脈絡下得其瞭解。更擴充來說，身體除了是自然之氣的身體外，亦是心氣化的身體，因此自然宇宙間的氣化流行、變化互動，將一體呈顯於身體上，當人能踐形，將與宇宙之氣化流行一體而共感，呈現出全幅朗現的德性身體。也正因为如此，有其內必形於外，甚至身體亦不是外，而實是情感與知覺自

⑥ 有關儒家身體觀與踐形問題，可詳參楊儒賓，《儒家身體觀》（臺北：中央研究院中國文哲研究所，2003年），有關〈論孟子的踐形觀〉，頁129-172、〈《管子》〈心術下〉、〈內業〉兩篇的精氣說與全心論〉，頁211-251、〈德之行與德之氣——帛書《五行篇》、《德聖篇》論道德心性與形體的關聯〉，頁287-288。楊儒賓編，《中國古代思想中的氣論及身體觀》（臺北：巨流圖書公司，1997年）。黃俊傑，〈馬王堆帛書《五行篇》「形於內」的意涵〉，收於《中國古代思想中的氣論及身體觀》、〈荀子非孟的思想史背景——論「思孟五行說」的思想內涵〉，《國立臺灣大學歷史系學報》15期（1990年）。

身^⑦。有關德性的身體部分學者已有不少精彩的論述，本文將在此基礎上，思考德性的身體觀對於秦漢之禮儀、政教、觀人、擢才的影響。

若從政教的角度來看，因為個人的生命經驗、氣質、心性狀態均會反映在身體、神色及言行上，可以說教養與經歷將銘刻於身體上，使其成為被文化與記憶銘刻的身體。因此，觀人之氣象、身體形貌，往往能呈現其階級、教養、生活方式乃至信念與習癖。^⑧先秦至漢代觀人與擢才和政教論述密切相關，禮教是否型塑出威儀之身體，內心情意之造作如何，都將在觀人時被品評。尤其漢代初年

⑦ 身心並非主客之二元，身體亦絕非只是「客體」，人存在於身體對世界的敞開與感知。詳參莫里斯·梅洛－龐蒂（Maurice Merleau-Ponty）著，姜志輝譯，《知覺現象學》（北京：商務印書館，2001年）。梅洛－龐蒂（Maurice Merleau-Ponty）著，龔卓軍譯，《眼與心：身體現象學大師梅洛龐蒂的最後書寫》（臺北：典藏藝術家庭公司，2007年），頁74指出：「應該讓科學的思維——凌越式的思維、對象一般論的思維——重回對身體來說已先行的『有』處，重回其位所，亦即在生命中可感的、已成形的世界土壤裡。而我們的身體，指的不是那種可能的身體——亦即可以視之為一具訊息機器的身體，而是被我稱之為『我的』的當下身體……透過我的身體，必須與相連的身體相互喚醒，所謂『他人』，不僅是動物學者所稱的同類，而是纏繞著我、被我所纏繞的他人，我與他們一同交纏出一個單一、當下和現實的大寫存有。」此種體驗的身體是在世存有的具體落實處。

⑧ 身體實是教化與文化再複製的重心，透過不斷的教養，型塑身體的習性，此習性亦決定身體的感知與癖好乃至信念，此處所謂信念指滲入身體甚深處習焉不察的習癖。此種習癖形成了符號、象徵與資本，從而不斷複製文化與社會階級。詳參皮埃爾·布迪厄（Pierre Bourdieu）著，蔣梓驊譯，《實踐感》（南京：譯林出版社，2003年）、《國家精英：名牌大學與群體精神》（北京：商務印書館，2004年）。

論禮延續荀學論禮精神的影響下，對容儀十分關注，觀人亦往往聚焦於威儀容禮，並將身體高度象徵化^⑨。在尊經的傳統下，當士人努力踐履文化、經籍之教訓時，在不斷實踐中，將之化為身體的記憶和信念；亦在不斷的教養和踐履中，使自身具備文化、象徵等資本，以融入於士人階層。^⑩因此在士人履行儀典的身體實踐時，實是處於被高度觀看和品評的位置，體貌言行密切關係個人及家國之聲譽，同時往往具備高度的表演性質^⑪。在高度象徵化的互動中，禮儀與身心進行複雜的交融和辯證，禮教透過不斷的儀式實踐滲入執禮者之身心，而執禮者之身體實踐亦展現出禮教的精神與特色。^⑫統治者往往透過對於禮儀的踐履及容儀態度，以擢才取士，並藉

⑨ 本部分探討禮儀教化下的身體，主要仍以儒家以及經師論述為核心，法家有關於君臣關係、身體規訓，秦漢氣化論下黃老神仙家有關於治國治身之術，由於牽涉複雜，為使論述主線清楚，避免龐雜，將另文處理。而儒家所論身體於政教上所隱喻的君臣關係，以及治國之道，可參看黃俊傑，《東亞儒學史的新視野》（臺北：臺灣大學出版中心，2004年）。

⑩ 有關資本及信念，詳參布迪厄，《實踐感》，前揭書。

⑪ 士人於行儀式及觀人、品鑑時具有高度被觀看及表演的特質，透過高度的臺前身體表演，一次一次深化禮教的規訓。社會人格、自我的建立與臺前的表演密不可分，有關臺前的儀式表演與身體教育及自我型塑的關係，詳參高夫曼（Erving Goffman）著，徐江敏、李姚軍譯，《日常生活中的自我表演》（臺北：桂冠圖書公司，2004年）。又如米德認為人的自我於社會的互動中被型塑，離開了社會互動的脈絡，自我的型塑與意義的認定，將發生困難。詳參，米德（George Herbert Mead）著，胡榮、王小章譯，《心靈、自我與社會》（臺北：桂冠圖書公司，1995年）。

⑫ 文明的進程即是高度的身體教養與象徵化的過程，詳參埃利亞斯（Elias, Norbert）著，王佩莉、袁志英譯，《文明的進程：文明的社會起源和心理起源的研究》（北京：三聯書店，1998年），對於西方身體教養的建立與文明的關係有生動而細膩的記述和分析。

此形成對身體規訓的整體氛圍。在此氛圍下，士人不只是透過被觀看和品評，以尋求入仕和認同，亦透過自我觀看，以型塑價值感與成就功名。¹³於此，禮教不只規訓身體，亦規訓和型塑性情，故而內在的情意造作亦將外顯於身體，觀言行、觀眸子、觀神色、氣質、威儀，可以瞭解人物的性情與內在狀態。於此脈絡下，觀身體、容儀、神氣成為政教的重心，於人才的拔擢上、士風的呈現和演變上，以及所反映出的身體觀和社會文化思潮等層面均具有重要意義。

除了在儀式及容禮層面觀人，先秦至漢代還流行相術之觀人。此處所謂相術指透過形體、骨相以論斷吉凶禍福等方術。此相人術上與原始思維相承，下與數術相繼。秦漢以後觀人與相術二者在士人生活中難以斷然劃分，甚至在陰陽五行觀興盛後，氣化的身體觀在符應陰陽五行的背景下，所衍生出的醫書對人五臟、形貌等理解，還與相術頗有密切關係。醫書開展出的身體文化論述著墨於大小宇宙的相感、相滲，血氣、性情和自然的關係¹⁴；此與著重於禮文、儀式、政教層面的禮儀身體頗有不同。但二者亦非可截然劃分，尤其在氣化宇宙論下，宇宙與身體均為氣之所聚，流行變化、

¹³ 此種文化銘刻的身體，亦具有高度的權力問題涵攝其中，如傅柯論微觀權力，其無所不在對身體進行規訓和控制，而控制身體實也是心靈的控制和改造。詳參傅柯（Michel Foucault）著，劉北成、楊遠嬰譯，《規訓與懲罰——監獄的誕生》（臺北：桂冠圖書公司，2003年）。

¹⁴ 有關氣化的身體，以及氣如何賦形為五臟、經絡，詳參石田秀實，《氣·流動的身體》（臺北：武陵出版社，1996年）。蔡壁名，《身體與自然——以《黃帝內經素問》為中心論古代思想傳統中的身體觀》（臺北：臺灣大學出版委員會，1997年）。

相應相感，故而在政教層面以符應神聖宇宙韻律為基礎。¹⁵在成德與踐形的工夫上，聖人之身體亦絕不只停留在社會、政治等倫理脈絡，而更有宇宙之向度。¹⁶由德性、威儀、數術的身體觀既差異又融合的複雜關係，可以見出身體論述的豐富性與複雜性。

前文提及從禮文、儀式、德性、宇宙性的身體的角度來看身體之品評與身體觀。值得關注的是，性別的不同，其所型塑的身體觀、身體感亦極不同。在先秦至漢代士人如何思考女性身體？若從禮教、醫書、相術、產育、房中、民歌、詩詞等不同層面來看，其對何種女體視為美、好？又何種女體為醜、惡？亦往往呈現出極為

¹⁵ 至於《莊子》等道家文獻透過支離與醜惡的身體，以對比於儒家禮儀規範的身體，支離、醜怪、與光怪陸離的身體正是對禮儀身體的諷刺與挑戰，此支離與醜怪身體卻往往保有天機，具備「大德」，反觀進退一成規一成矩的身體是受到種種規範與約束，而無法體會氣化流行之逍遙的身體。莊子透過對身體的思考以對威儀、容禮的身體進行反省、顛覆與救贖。如〈人間世〉中的支離疏，以及〈德充符〉中諸種醜怪的身體的寫作策略，均可看出其顛覆身體作為禮教的核心地位的努力。透過支離、醜怪、光怪陸離的身體，以顛覆被禮教高度規訓的身體，解構身體高度秩序所帶來的權力及規訓等問題。《莊子》對禮教身體的解構還牽涉身體與氣的關係，以及身體宇宙性等課題，但因為本論文將焦點集中於政教及相關的身體，故而對於道家身體此部仍無法進行全面性的探討，所幸已有不少研究成果可以參考。張亨，〈莊子哲學與神話思想——道家思想溯源〉，收入《思文之際論集：儒道思想的現代詮釋》（臺北：允晨文化公司，1997年），頁101-149。楊儒賓，〈道家的原始樂園思想〉，《漢學研究》，1996年3月。賴錫三，〈道家的神話哲學之系統詮釋——意識的「起源、發展」與「回歸、圓融」〉，《清華學報》新34卷2期（2004年12月），頁327-382。

¹⁶ 於此部分學者已有精彩、深刻的闡發，詳參楊儒賓，《儒家身體觀》、《中國古代的氣論及身體觀》，前揭書。