

社会主义文化基因丛书

中国特色社会主义制度的 文化基因

赵壮道 著



中国社会科学出版社

河南省哲学社会科学项目成果

中国特色社会主义制度的 文化基因

赵壮道 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国特色社会主义制度的文化基因/赵壮道著. —北京:

中国社会科学出版社, 2017. 7

(社会主义文化基因丛书)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9082 - 1

I. ①中… II. ①赵… III. ①中国特色社会主义—社会
主义制度—研究 IV. ①D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 241666 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 孔继萍
责任校对 周 昊
责任印制 李寡寡

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2017 年 7 月第 1 版
印 次 2017 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.75
插 页 2
字 数 259 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

序

余金成

从文化基因角度认识社会主义必然性，是学界逐渐关注的论域。赵壮道博士的社会主义文化基因研究丛书《中国社会主义文化基因论纲》《中国特色社会主义制度的文化基因》《社会主义核心价值观的文化基因》以此作为研究对象，成为该视域的最新成果。自苏东剧变之后，人们心头普遍萦绕着两个问题：1. 连苏联这位老师都放弃了，为什么中国仍然能够坚持社会主义道路？2. 中国改革选择的社会主义市场经济，能够创造出人类新的发展模式吗？壮道博士的书面对这两个问题，阐发了具有研究深度的见解，是值得一读的学术成果。

第一，丛书认为：“社会主义文化基因就是以‘合作·奉献·公益’为主的集体主义精神。”“在市场经济引入中国后，更是有人看不到集体主义的时代价值，一味夸大历史上集体主义的缺陷，提出在中国要用‘个人本位’代替‘社会本位’，用‘个人主义’代替‘集体主义’，使人们在思想观念上出现了混乱，在道德行为选择上出现了种种不良倾向。”

人类发展到今天，所取得的重大现代成果与资本主义直接有关；具体说来，与资本主义所运用的市场经济方式有关。自中国改革选择了市场经济之后，社会主义者对市场经济有了切身体会，也有了较之前更为准确的认识。可以说，市场经济是人类经历了漫长历史过程所创造出来的最了不起的精神成果，而资本主义实现了市场经济的现代形式。但是，资本主义对市场经济的运用虽然创造出了骄人成绩，但其固有的模式即启动人们潜能须仰仗利己动机的情况始终未变；在这种情况下，资本主义市场经济天然形成了二重性：一是通过激励劳动实现了财富积累效应；二是由于贫富

分化实现了社会对抗效应。显然，在资本主义数百年的发展过程中，这二重效应的结构方式是在演变的：在马克思时代，社会对抗效应超过了财富积累效应；“二战”后的半个多世纪，财富积累效应超过了社会对抗效应；而进入 21 世纪后，又呈现了社会对抗效应超过财富积累效应的如下趋势：

1. 资本扩张所追求的全球经济政治一体化与落后民族维护自身利益所主张的独立发展道路之间出现对抗。个人主义价值观上升至国家层面自然就成为民族主义。发达国家在全球到处鼓吹自由、民主、人权原则，以此作为交往关系亲疏远近的尺度，看起来是在主张每个民族的平等权利；但由于各个民族在历史文化、资源条件和发展水平方面存在重大差别，所谓公平竞争往往前提就不公平，因此，这种公平是站在强者立场上，是为强者维护自身地位提供合法性。大量事实表明，资本主义在国际关系领域往往展示了双重标准：一是对本国人民讲人道、讲法制、讲民主、讲平等，但对他国民众却时不时暴露出歧视、霸道、野蛮态度；二是对先进国家视为平等伙伴，对落后国家则以解放者和救世主自居，不尊重其主权，动辄制裁，甚至直接入侵。资本主义所追求的世界经济政治秩序形式上是恃强凌弱，骨子里则是民族利己主义。这势必制造了国际关系中的矛盾与对抗，成为引发当代非传统安全问题的根源，使人类不得不生活在充满风险的社会环境。

2. 资本追求剩余价值最大化所采取的自由选择方式与经济金融化所造成的软约束方式之间出现矛盾，在很大程度上冲击了资本主义既有市场秩序的稳定性。在现代经济领域，虚拟方式让交易过程变得曲折，让利益主体变得隐蔽，法制规范面对扑朔迷离的金融衍生品，很难有效地施展所长，充其量能够事后予以某种程度的补救——这往往意味着惨重的代价。2008 年爆发的金融危机，源起于最为强大的美国资本，是资本的自利自觉失去了有效监管所导致的，全球有无数民众被拖入灾难，至今人们还看不到走出黑暗隧道的曙光，体现出资本主义正在触及自身合理性的底线。

3. 资本本质所形成的民族自利原则与生态环境恶化所要求的“共同但有区别的责任”原则之间的矛盾，正在使人类一步步走向生态危机。资本主义主导的世界，一方面，人类开发自然资源的总量已超出了自然界的负荷水平，气候变暖正在恶化地球的生态环境；另一方面，资本主义的

分配方式导致多数民族还不能有效地解决温饱问题，5/6 的人类还需要通过进一步开发自然资源来满足生存需要，而资本强国也不肯放弃占有资源的强势地位。经济全球化暴露了资本主义配置资源方式对生态环境的危害，而竞争原则妨碍了先进民族对落后民族的援助。这种畸贫畸富局面如不改变，势必会把人类拖入万劫不复的生态灾难之中。

安全危机、金融危机、生态危机与现代资本主义的发展理念有关。归根结底质疑的是个人主义价值观的历史地位。

第二，丛书指出了“中国特色社会主义集体主义的三个来源：中国传统文化中的群体主义、西方文化中的集体主义和马克思主义中的集体主义，并提出了集体主义作为社会主义文化基因的学理依据”。

自马克思揭示了资本主义开启人类“世界历史”进程以来，经济全球化无疑是该进程的现代成果。借助经济全球化，市场经济得到了全球范围的运用。因此，其弊端的克服也只能是人类面临的历史性任务。其实，问题的解决方式从一开始就萌芽于问题的展开过程：盛极一时的大英帝国在 19 世纪 40 年代发动的鸦片战争，强行打开了古老中国的大门，这既是人类世界历史进程的一个环节，也是人类启动另一种文明成果的重大序幕。较之市场经济仰赖的西方母体文化，中华文化显然属于一种大大的“另类”：西方文化的基本价值观是个人主义，而中华文化则是集体主义。两种文化由于各自独特的地理环境而获得了独立发展的机会，并最终形成人类文化的两种形态。

人类天生是以个体方式存在的，这一点与动物界并无两样。但是，人与动物的根本区别在于大脑的组织结构不同，以至于使人类的生命活动呈现出自由的、有意识的特性。这种生命活动所形成的意识能力，具有两个特点：一是意识成果可以积累，使每一代新人都能够站住较前人更为丰厚的基础上去发展；二是意识成果的运用可以无限复制，使社会关系的规模越大成果的效益就越高。这两大特点使人类生命活动既可以按照自然界任何一个物种的尺度去进行生产，又形成个体对社会的深度依赖。

中华文化是人类在自然经济时期就实行集体主义原则的一种尝试。实践证明，这种尝试具有诸多成功的经验，集体主义所呈现的伦理精神，客观上依附于社会的强势群体——因为只有强者占据高位，他们的主动才能对人们产生辐射性影响，也只有强者掌控了较多的资源，有条件率先克制

自身的利己动机。后者的身体力行能够影响到全社会。

中华文化在自然经济时期成功地使人类作为一个庞大的共同体维持了较好的生存和发展条件。它后来的落败，证明已不适应人类进一步发展的要求——新的商品经济要求解放个体，给人们带来更大的社会关系空间；而中华文化的伦理原则在落后生产力条件下，只能与人们被禁锢在乡土空间——由此形成口碑性质的监督机制——为存在形式。商品经济在产生了属于自身的问题之后，已经表现出越来越显著的不经济性，重提伦理原则正是为了克服这种不经济性。

可以肯定的是，即便是需要集体主义，也不会是简单地回到中华文化的传统环境之中。

第三，丛书强调：“集体主义作为社会主义文化基因的内核，它规制着中国社会主义革命和建设的方向……在全球视域中有着重要的普适价值……担负着用社会主义发展方式代替资本主义发展方式，完成社会主义对资本主义的历史性超越，最后实现‘自由人联合体’的历史使命。”

无论是针对中国社会主义运动的进程，还是针对人类历史发展的趋势，作者对集体主义所发挥作用都做了一系列概念的界定和逻辑的分析。从根本上看，个体对社会的依赖构成集体主义的基础。在一定意义上，马克思主义的社会主义就是价值观上的集体主义，其实质是：资本主义个人主义价值观及其实践形态市场经济，构成了人类文化对自身动物性的最佳改造——一方面，它保留了人类动物性的基本特征，沿袭了“适者生存，优胜劣汰”的丛林法则；另一方面，它尽可能地制衡了丛林法则的负面作用，使其能够在社会相对稳定的基础上予以运行。而马克思主义则认为，由于人类独特的生命活动特性，完全有希望走出动物界，一劳永逸地告别丛林法则，而奉行“每个人的自由发展”的社会原则。

本丛书的不足之处是：没有针对个体本位与社会本位的辩证关系去论述集体主义的历史必然性。长期以来，人们纠结于个人本位和社会本位的孰先孰后。其实，在笔者看来，这个问题应该分为两个层次来理解：从自然性角度看，个人本位是基础，是第一位的存在；人们总是从自身出发来设计目标并从事行动的，而只有做到了这一点，才能取得并维护自身存在的条件。而从文化性角度看，社会本位是基础，文化性仰仗意识能力，而意识能力只能依靠社会作为载体存在和发展；任何个体的发展都意味着其

能力所关涉的社会关系在扩大，个体只有顾及并呵护社会关系，才能使自身利益得到满足。人类文明走到今天，呈现为自然性向文化性的不断演变，已经越来越呈现用集体主义取代个人主义的客观需要。

2016 年仲春

（余金成，1950 年生，曾任天津师范大学研究生院院长，现任天津师范大学教授、社会主义研究所所长，科学社会主义与国际共产主义运动专业博士生导师，政治学博士后流动站导师；兼任中国科学社会主义学会、中国国际共运史学会、中国社会科学院世界社会主义研究中心、中国科学社会主义学会当代世界社会主义专业委员会等四个学术组织的常务理事。研究方向：社会主义基础理论。）

目 录

序	(1)
导论	(1)
一 研究对象与目的	(1)
(一) 研究对象	(1)
(二) 研究缘起	(2)
(三) 研究目的	(3)
二 研究现状与评析	(3)
(一) 国内研究现状	(3)
(二) 国外研究现状	(5)
(三) 研究现状评析	(7)
三 研究内容与观点	(8)
(一) 研究内容	(8)
(二) 论证观点	(9)
(三) 研究思路	(9)
第一章 中国特色社会主义制度的文化基因	(11)
一 中国特色社会主义制度的文化基因	(11)
(一) 文化基因	(11)
(二) 社会主义文化基因	(13)
(三) 社会主义文化基因的学理依据	(14)
二 中国特色社会主义制度的价值原则	(16)
(一) 集体主义	(16)
(二) 中国市场经济条件下的集体主义	(18)

(三) 中国特色社会主义制度的价值原则	(21)
三 集体主义文化基因的制度表达	(22)
(一) 集体主义的时代内涵	(22)
(二) 集体主义文化基因的制度表达	(24)
(三) 集体主义文化基因的制度实现	(27)
第二章 集体主义文化基因的政治制度表达	(30)
一 集体主义的政治目标	(30)
(一) 建设小康社会的共同愿景	(30)
(二) 追求民族振兴的中国梦	(31)
(三) 实现人类解放的远大理想	(32)
二 集体主义的政治制度	(33)
(一) 人民代表大会的根本制度	(33)
(二) 多党合作的政党制度	(36)
(三) 政治协商的民主制度	(40)
三 集体主义的政治实践	(45)
(一) 恪守“依法治国”的基本方略	(45)
(二) 坚持“民主集中”的组织原则	(50)
(三) 推进“公民社会”的民主建设	(53)
第三章 集体主义文化基因的经济制度表达	(63)
一 市场经济与集体主义的兼容性	(63)
(一) 市场经济与个人主义文化	(63)
(二) 市场经济中的集体主义文化因子	(66)
(三) 市场经济中集体主义的价值维度	(67)
二 中国市场经济与集体主义价值观念	(70)
(一) 中国市场经济的集体主义文化环境	(70)
(二) 中国市场经济对集体主义的诉求	(74)
(三) 中国经济制度对集体主义的遵循	(77)
三 集体主义的经济实现	(82)
(一) 国有企业的实现形式	(82)
(二) 股份制公司的实现形式	(89)

(三) 现代农业合作社的实现形式	(91)
第四章 集体主义文化基因的文化制度表达	(100)
一 集体主义与社会主义核心价值观	(100)
(一) 集体主义与核心价值体系的提出	(100)
(二) 集体主义与核心价值体系的内涵	(101)
(三) 集体主义与社会主义核心价值观	(104)
二 当代中国集体主义道德原则的重构	(108)
(一) 当代集体主义道德原则重构的基础	(108)
(二) 新集体主义道德原则的基本内容	(111)
(三) 新集体主义道德原则的导向性和包容性	(114)
三 当代新中国集体主义的道德实现	(119)
(一) 社会公德的公益精髓	(119)
(二) 公司企业的道德责任	(124)
(三) 当代中国的奉献精神	(131)
第五章 集体主义文化基因的社会制度表达	(139)
一 集体主义的社会建设理论	(139)
(一) 马克思主义的社会建设思想	(139)
(二) 当代中国的和谐社会理论	(142)
(三) 传统中国的和谐文化理念	(145)
二 社会阶层的分化与集体主义的弱化	(149)
(一) 当代社会阶层的分化	(149)
(二) 集体内涵的丰富和变化	(154)
(三) 集体主义的弱化与个人主义的放大	(156)
三 集体主义的社会建设实践	(160)
(一) 公平正义的社会制度建设	(160)
(二) 公司企业的社会责任建设	(166)
(三) 以人为本的民生福利建设	(174)
第六章 集体主义文化基因的生态制度表达	(183)
一 中国生态文明制度的理论依据	(183)

(一) 马克思主义的生态文明理论	(183)
(二) 后现代主义的生态文明理论	(186)
(三) 中国传统文化的生态文明理论	(188)
二 生态文明制度的集体主义蕴含	(189)
(一) 生态文明建设的提出	(189)
(二) 生态文明制度体系的内涵	(190)
(三) 生态文明制度的集体主义价值	(191)
三 生态文明制度的集体主义实现	(192)
(一) 培养生态文明意识	(192)
(二) 建设生态文明法律	(195)
(三) 构建生态行为方式	(197)
 第七章 集体主义的时代价值与历史使命	(201)
一 集体主义是解决人类共同课题的理性旗帜	(201)
(一) 人类面临的全球性问题	(201)
(二) 全球性问题与全球伦理意识的确立	(204)
(三) 集体主义是捍卫人类共同利益的旗帜	(206)
二 世界文化视域中的集体主义使命	(207)
(一) 西方文化的个人主义理念	(207)
(二) 中华文化的集体主义理念	(210)
(三) 中国特色社会主义的文化重构	(213)
三 集体主义在人类文明进程中的历史使命	(215)
(一) 马克思主义的中国化与时代化	(215)
(二) 中国特色社会主义的历史地位与作用	(217)
(三) “自由人联合体”是集体主义的归宿	(219)
 结束语	(222)
 参考文献	(223)
 后记	(239)

导 论

一 研究对象与目的

(一) 研究对象

本书的研究对象是中国特色社会主义制度的文化基因。中国特色社会主义制度来源于科学社会主义，因此我们研究中国特色社会主义制度的价值问题就必须回到马克思，马克思在探讨社会主义制度价值方面主要提出了三个观点：首先，消灭私有制。马克思恩格斯指出：“共产党人可以把自已的理论概括为一句话：消灭私有制。”^① 其次，为绝大多数人谋利益。在《共产党宣言》中，马克思指出：“过去的一切运动都是少数人的，或者为少数人谋利益的运动。无产阶级的运动是绝大多数人的、为绝大多数人谋利益的独立的运动。”^② 马克思理想中的社会主义制度与以往的社会制度是截然不同的，它是为最大多数人利益的制度，人民大众是制度的价值主体。最后，人的自由全面发展是价值目标。马克思还指出：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^③ 那么，马克思在后来说得更加明白：“只有在共同体中，个人才能获得全面发展其才能的手段，也就是说，只有在共同体中才可能有个人自由。”^④ 可见，要实现“每一个人的自由”，必须通过集体，这就是集体主义的价值。因此，无

① 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社2009年版，第45页。

② 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社2009年版，第42页。

③ 同上书，第53页。

④ 同上书，第570—571页。

论是经济上的公有制，还是政治上的“为大多数人谋利益”，或者建立一个理想的社会形态“自由人联合体”，显然，马克思的科学社会主义强调集体的利益、集体的价值，集体主义原则就是马克思主义的价值原则，这个原则与资本主义的个人主义价值原则截然相反。马克思关于社会主义制度的基本价值取向的理论为中国特色社会主义制度的构建指明了基本方向，为中国特色社会主义制度的价值研究提供了基本思路。

中国特色社会主义与科学社会主义一脉相承，后者是前者的理论源泉，前者是后者的继承与发展，科学社会主义的文化基因是集体主义，因此，中国特色社会主义文化基因也是集体主义，中国特色社会主义制度之中也必然蕴含集体主义文化基因。

（二）研究缘起

本书研究中国特色社会主义制度的集体主义是从两个维度进行考量的：一是理论需求；二是现实需求。

从理论角度来说，中国特色社会主义的最大特色是搞市场经济，据此目前国内外都有人对中国特色社会主义到底是社会主义还是资本主义提出质疑，国内一小部分所谓的“左派”认为搞市场经济就是走资本主义道路，而国外一些学者，有的认为中国特色社会主义是“地道的资本主义道路”，有人用“权威资本主义”来概括中国的发展模式，有人说中国搞的是“有中国特色的资本主义”，还有人称中国特色社会主义是“变相的资本主义”。为了回应这些质疑，本书从研究中国特色社会主义制度中的集体主义价值入手，探寻中国特色社会主义制度的基本特征，揭示中国特色社会主义制度的社会主义属性与价值原则。这些研究能为丰富中国特色社会主义理论体系，完善中国特色社会主义制度，培育社会主义核心价值观提供有益的理论素材。

从现实需求来说，中国特色社会主义阶段是社会主义发展历程中的一个特殊阶段，在这一历史时期，在市场经济的大潮中，拜金主义、极端个人主义盛行，多元文化导致了价值观的多元化，因此本书的研究揭示了中国特色的社会主义制度的价值属性，肯定了集体主义的价值导向，为坚持集体主义道德原则，弘扬社会主义道德主旋律，反对极端个人主义、拜金主义，培育和践行社会主义核心价值观提供了有力的理论支撑。

（三）研究目的

本书的研究目的是：从价值原则视角解读中国特色社会主义制度，从文化基因视角揭示中国特色社会主义的文化精神的传承，并在当代中国社会主义市场经济条件下为集体主义“正名”，确立集体主义价值观在社会主义核心价值体系中的内核地位，彰显集体主义在中国特色社会主义的政治、经济、文化等方面的功能和价值，进而揭示世界文化视域中集体主义的时代价值与历史使命。

现实意义：旗帜鲜明地弘扬集体主义，反对极端个人主义，维护社会主义市场经济健康发展；为践行和培育社会主义核心价值观提供理论支撑，为坚定中国特色社会主义信念提供学理依据。

二 研究现状与评析

（一）国内研究现状

围绕中国特色社会主义制度的价值理论问题，国内研究主要集中在以下四个视角。

1. 价值内涵视角

谷耀宝认为，中国特色社会主义制度的基本价值是秩序和效率，核心价值是自由、平等与公正，终极价值是人的自由而全面发展^①；侯远长认为，中国特色社会主义的基本价值观包括可持续发展、民主政治、社会文明、以人为本、人的全面发展等，其核心价值观是共同富裕^②。汪涛、郑云天、施惠等认为：中国特色社会主义制度的基本价值具有统一性，即解放发展生产力与改善人民生活相统一，集体主义与以人为本相统一，公平与效率相统一，独立自主与积极借鉴先进成果相统一^③。程竹汝认为，中国特色社会主义制度的基本价值具备系统性，这个价值系统包括：政治价

① 谷耀宝：《中国特色社会主义制度价值简论》，博士论文，中共中央党校，2014年，第66—82页。

② 侯远长：《中国特色社会主义的价值问题探讨》，《中州学刊》2006年第1期，第7页。

③ 汪涛、郑云天、施惠：《论中国特色社会主义制度的价值统一性》，《理论建设》2012年第5期，第38页。

值、社会价值、经济价值以及综合价值^①。肖贵清、周昭成认为，社会主义核心价值体系是中国特色社会主义制度的精神之魂，社会主义核心价值观是中国特色社会主义制度的价值内核^②。

2. 价值取向视角

王志红认为，中国特色社会主义制度伦理价值取向经历了“追赶发展观”“渐进改革观”和“科学发展观”三次变迁，“科学发展观”既含有现代性，又包含有时代性和民族性，体现了中国特色的共识论价值取向。朱颖原认为：中国特色社会主义制度既遵循了科学社会主义的价值原则，又彰显了社会主义的基本价值取向，即解放和发展生产力，实现共同富裕；维护人民的主体地位和根本利益；维护公平正义、促进社会和谐；促进人的自由全面发展^③。

3. 价值认同视角

周昭成认为：社会主义核心价值观与中国特色社会主义制度价值认同具有内在逻辑，两者在价值层面表现为全国各民族人民的共同理想、文化认同和价值追求，在制度层面表现为中国特色社会主义经济、政治、文化和社会发展的内在规定、具体要求和目标取向^④。朱颖原认为：只有把人民利益放在至高无上的位置，把实现人的自由、全面发展作为最高价值目标，中国特色社会主义制度的价值才会不断得到人民群众的认同和接受^⑤。

4. 时代价值视角

胡洪彬等认为：中国特色社会主义制度的确立提升了党的执政能力，推动了经济社会全面发展，推进了社会主义核心价值观建设，维护了社

① 程竹汝：《论中国特色社会主义制度的基本价值》，《晋阳学刊》2014年第1期，第97页。

② 肖贵清、周昭成：《中国特色社会主义制度价值实现的内在逻辑与基本路径》，《科学社会主义》2015年第2期，第70页。

③ 朱颖原：《中国特色社会主义制度的价值取向》，《当代世界与社会主义》2012年第3期，第81页。

④ 周昭成：《社会主义核心价值体系与中国特色社会主义制度价值认同的内在逻辑》，《当代世界与社会主义》2013年第4期，第57页。

⑤ 朱颖原：《中国特色社会主义制度的价值认同》，《科学社会主义》2012年第5期，第31页。

会公正。郑云天认为：中国特色社会主义制度对中国的发展具有非常重要的价值，它体现在不仅有力地推动了经济社会的协调发展，也为社会主义现代化建设提供了坚实的制度保障，更凸显了社会主义制度的优越性，并且也为其他发展中国家提供了宝贵的可供借鉴的实践经验^①。

（二）国外研究现状

国外学者对中国特色社会主义制度的研究主要从苏联解体后开始。苏联解体为中国特色社会主义实践提供了一个前车之鉴。因此一些外国学者有的从“左”的方面来解读中国的社会主义实践，担心中国的改革开放会步苏联后尘走向资本主义；有的从“右”的方面来解读，把中国的改革开放看作是走向资本主义，把中国特色社会主义制度理解为中国特色的资本主义。他们的研究主要集中在中国特色社会主义与市场经济的关系、中国特色社会主义的性质、中国模式、中国特色社会主义的阶段等几个方面。

1. 关于中国特色社会主义与市场经济关系的研究

关于中国特色社会主义与市场经济的关系，外国学者主要有以下三种观点：

第一种观点认为，中国特色社会主义是列宁“新经济政策”的翻版。日本共产党理论家不破哲三就持这样的观点。他认为“通过市场经济建立社会主义”的方法将会为世界上大多数国家接受。俄罗斯的季塔连科认为，中国特色社会主义理论重新从思想上和方法论上思考了《共产党宣言》的一些重要原理。中国特色社会主义理论不仅“积极评价了列宁的新经济政策”，还重新评价了当代资本主义状况，以及“在中国建设社会主义和共产主义的条件”。美国一些左翼学者对中国的社会主义市场经济持肯定态度，如詹姆斯·劳尔等人认为，中国社会主义市场经济正是通向社会主义高级阶段的必要过渡；再如大卫·施卫卡特等人认为，市场经济也是社会主义的特征，是一种完全成熟的社会主义形态，他们还认为中国目前的市场经济，还只是处于市场社会主义早期阶段。

^① 郑云天：《中国特色社会主义制度研究评析》，《中国特色社会主义研究》2011年第6期，第101页。