



A Study on Buddhist Statue's Backlight in the Northern and Southern Dynasties

中国南北朝时期 佛教造像背光研究

金建荣 著

 东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

○江苏省社会科学基金项目“中国中古时期佛教造像背光研究”(15YSB007)
○教育部规划基金项目“中国丝绸之路佛教造像背光研究”(16YJA760011)成果之一

中国南北朝时期佛教造像背光研究

金建荣 著

东南大学出版社

· 南京 ·

图书在版编目(CIP)数据

中国南北朝时期佛教造像背光研究/金建荣著.—
南京:东南大学出版社,2016.12

ISBN 978-7-5641-6890-2

I. ①中… II. ①金… III. ①佛像—造像—研究—中
国—南北朝时代 IV. ①K879.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 303568 号

中国南北朝时期佛教造像背光研究

出版发行:东南大学出版社
社 址:南京四牌楼2号 邮编:210096
出 版 人:江建中
网 址:<http://www.seupress.com>
经 销:全国各地新华书店
印 刷:南京玉河印刷厂
开 本:700 mm×1 000 mm 1/16
印 张:20.75
字 数:395 千字
版 次:2016 年 12 月第 1 版
印 次:2016 年 12 月第 1 次印刷
书 号:ISBN 978-7-5641-6890-2
定 价:58.00 元

本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系。电话:025-83791830

序言(一)

背光是佛教尊像身后的图像纹样,又称为佛光、圆光、光相等,是佛教造像的一个重要组成部分。南北朝时期,佛像背光得到空前的发展,背光不仅发展完整,形制多样,内容丰富,还表现出东西与南北地域等差异特征。梳理背光谱系、探究地域特色以及形成缘由,进而揭示南北朝时期佛教信仰在中国的迅速发展以及佛教美术的巨大贡献,使背光成为有意义的研究课题。

本书注重佛像背光谱系的梳理。时间上,分南、北朝,考察背光图像的形制、内容与纹饰特征;地域上,分东、西地区,考察佛像背光谱系发展演变。整理出背光图像不同的地域特征及其发展规律,这样的研究目前国内成果还比较少。

中国佛教造像背光起源于古印度,但在中国的发展中,更多地受汉译佛教经典与本土地域政治文化艺术的影响,特别是在南北朝时期尤为显著。本书重视背光图像与佛教经典的相互印证,一方面,旨在论证背光图像有确凿的佛经依据,是“像教”艺术表现形式。另一方面,揭示南北朝时期不同地域佛教信仰流行的状况。本书还特别重视地域政治、文化艺术和审美形式等本土文化对背光产生的影响,具体从统治者对佛教的态度、墓室壁画、画像砖、中国传统的艺术表现形式等方面进行论述,揭示背光图像在中国的演变与创新,背光图像由此充满丰富的内涵。

就佛教造像背光研究状态而言,目前系统研究不多,暂无研究专著,本课题研究就具有了开拓意义。此外,背光图像确有诸多问题亟待解决。从背光图像地域异同与演变等表象背后,可以探究南北朝时期宗教信仰、历史演变、政治倾向、经济发展、中西交流、地域审美特征等众多情况,使背光超出图像本体,具有更广阔的研究空间。本课题研究在一定程度上,为保护与修护佛教文化遗产提供可靠的参照系和操作路径,特别是促进中印佛教文化交流,对修复

古印度造像提供参考价值。

金建荣是我的学生,在南京艺术学院就读多年,近几年从绘画史研究方向转向佛教美术,虽然面临诸多专业难题,但她勤奋、努力,查阅和翻译了大量文献,不断外出考察,收集大量图像资料,在专业上全力投入,终于在背光研究上获得了长足进展,取得了具有突破性的可喜成果。看到她能出研究专著,我感到欣慰与喜悦。虽然书中还有一些有待完善的地方,但已体现近段时间她的研究状态和学术成果,敬请各位方家指正。我也期待她在佛教造像背光研究领域能继续深入拓展,不断出现新的研究成果。看到她在学术方面的成长,我由衷的高兴,是为序。

周积寅

2015 年 12 月

序言(二)

佛教艺术是信仰、崇拜的产物,被称为“像教”艺术,是特定时代的宗教宣传品而非单纯观赏的对象。南北朝时期,中国北方大规模的石窟造像不断涌现,南方立寺造像之风盛行,佛教造像得到空前的发展与创造。背光作为佛像的一部分,这一时期形制多样、内容丰富,各地域特征明显,是一个不容忽视的研究领域。

佛像背光是佛神性的象征,是佛教传播中不可或缺的重要内容。佛教经典中出现了许多关于造像背光称谓、概念和形象的阐述,但在仪轨中却无明确记载,这就形成中国特有的、复杂而多变的造像背光形制与内容。由于地域之间造像背光的差异与特色,蕴含社会、政治、文化、审美等不同原因,使南北朝时期的佛像背光成为值得研究的课题,有待全面的挖掘和深入的探究。背光虽小,但可以小中见大,通过背光研究,不仅可以探究佛教图像特征、造像断代,以及造像与石窟形制之间的互动意义,还可以探究佛教造像在中外文化交流上的历史意义和当代意义,我觉得这个研究课题很有意义。

本书有二点独特之处:一是这本著作首次系统描述南北朝时期佛教造像背光发展的完整形态,梳理造像背光的形制、内容和纹样,以及在不同时期、不同地域图像之间的相互联系和演变线索,归纳背光发展演变过程与各地域特征;二是探究佛像背光图像特征形成异同的缘由,通过佛教经典的汉译情况、本土地域政治文化、南北地域信仰差异、僧人修行悟道的不同方式、审美特征转变以及地域的特殊性等几个方面的影响因素展开论述。

本书在探究佛像背光图像形成异同的缘由中,注重两个方面:一方面重视背光图像与佛教经典相互印证,借助佛教经典阐述背光图像的绘塑目的,反之,借助背光图像考察佛教信仰流行情况。另一方面重视本土特色研究。中国本土的艺术造型、审美特征、地域风格对造像背光产生深远的影响,形成具

有中国特色的背光图像,体现了南北朝时期,中国对外来的佛教艺术形式在吸收、借鉴的同时,更多的是融合与创造的过程。

金建荣是我的博士研究生。她为了研究这一课题,查阅和翻译大量佛教美术资料,阅读很多相关的佛教经典和历史文献,并多次实地考察,获取第一手资料,在研究中投入大量时间与精力。此外,她积极参加相关的研讨会,广泛听取专家学者的意见,使论文不断深入,观点不断完善。经过她的努力,已初见成果。今后的研究任重道远,希望她能把佛教造像背光研究领域继续深入下去,取得更好的成绩。

耿 剑

2015年12月

中文摘要

中国南北朝时期,不同地域佛教造像背光形制、内容与纹样有各自不同的图像谱系,之间既有差异又有联系。同一地域不同时期、同一时期不同地域,背光图像有差异与变化。中国南北朝时期佛教造像背光依据佛经,在有限的空间内绘塑化佛、火焰、飞天、莲花、佛传故事等内容,达到宣传佛教义理的目的。

中国佛教造像背光起源于古印度佛像背光,但受古印度造像背光影响较小。中国南北朝时期的佛教造像背光有丰富的形制与内容,这主要缘于佛教经典的不断汉译与本土地域政治文化的影响。这两者如同中国佛教造像背光之两翼,使造像背光的形态,既要符合自身发展规律,也要推动东西地域和南北地域的发展,使看似简单的造像背光变得错综复杂。这种复杂体现在两个方面:一、南北地域造像背光表现形式的差异;二、东西地域造像背光形制与内容的异同。南北差异具体表现为:北方重禅观,佛像及其背光成为僧人修禅观像内容之一。北朝造像背光共同的表现形式为二方连续、适合纹样等图案式的构图形式。南朝重义理,造像背光表现内容与佛教故事、听法故事等紧密结合,创造出有情有景的宣教图像。中原北方西、中与东部之间佛像背光的表现形式既有各自特色,又有相互影响。总体趋势是西部影响中部,但也存在石窟开凿早期,甘肃东部影响西部。北魏中晚期,中原北方中部地区造像背光表现形式与西部不同。其原因可能由于统治者对佛教的态度、禅观经典的流行、各地域人们的审美观念以及造像背光自身的发展规律等因素,导致同一时期东西地域石窟造像背光形制与内容的差异,以及同一地域不同时期佛像背光形制与内容的差异。后开凿的石窟往往会保留先开凿石窟造像背光的一些特色。这样中国南北朝时期,佛教造像背光在不断发展中既有传承,又有新创。

Abstract

In the Northern and Southern Dynasties, Buddhist statue's backlight in various regions showed different but interacted pedigree images in form, content and pattern. Even in the same region at different periods, or different regions at the same period, there were differences and changes in backlight images. Those days, paintings and sculptures were created based on Buddhist scriptures about transformations to Buddha, flames, apsaras, lotuses, and stories of Buddhism in a limited space to publicize the moral principles of Buddhism.

The backlight of Chinese Buddhist statues originated in ancient India but was less influenced by the backlight of ancient Indian Buddhist statues. In the Southern and Northern Dynasties, Buddhist statue's backlight boasted a wealth of shapes and content, mainly due to continuously translating Buddhist scriptures into Chinese and the impact of local politics and culture. The two factors, like wings of the Chinese Buddhist statue's backlight, have made its shape not only meet its own law of development, but promote the development of the East, the West, the South and the North. As a result, seemingly simple statues backlight is a complex and complicated thing, reflected in two aspects: first, differences in presentation of statue's backlight between the North and the South; second, similarities and differences in form and content of statue's backlight between the East and the West. Specifically speaking, the differences between the North and the South are: in the North the concept of Zen and thus Buddhist statues was emphasized and the backlights became part of Zen that monks learn. The common presentation of statue's backlight in the Northern Dynasty was two-side continual and patterns-oriented composition style. And in the South, moral principles of Buddhism was stressed and thus presentations of statue's backlight were closely combined with Buddhist stories and moral stories, with

vivid propaganda pictures created. In the Northern Central Plains, the Central and the East also had distinctive but interacted characteristics in Buddhist statue's backlight. The overall trend was that the West was influencing the Central. But the East also influenced the West in Gansu at the early period of grotto digging. In the mid-and-late Northern Wei Dynasty, in the Northern Central Plains, the presentation of statue's backlight of the Central differed from that of the West. The reason was maybe the rulers' different attitudes toward Buddhism, popularity of Zen classics, the people's aesthetics in various regions, statues backlight's own law of development, etc. These factors led to the differences in form and content of statue's backlight between the East and the West during the same period, and the differences in form and content of statues backlight in the same region during different periods. The grottoes dug later would retain some characteristics of statues in the grottoes dug earlier. In a word, during the Northern and Southern Dynasties, Buddhist statues backlight has inheritances and innovations in the development.

目 录

绪 论	1
一、研究的目的和意义	1
二、国内外研究概况	2
三、主要研究内容	5
四、研究方法	7
第一章 佛教造像背光的称谓、概念及基本图像形制	9
第一节 佛教经典中关于造像背光的称谓及概念	9
一、佛像何时放光	9
二、佛像何处放光	13
三、佛像背光的种类与称谓	14
四、佛像背光的表现形态	20
五、佛经与造像背光互印证	24
第二节 佛教造像背光的基本图像形制	33
一、造像项光	33
二、造像身光	33
三、造像背光图像形制	34
第二章 南北朝时期佛教造像背光的图像形制、内容及纹样特征	36
第一节 中国佛教造像背光的初始阶段	36
一、中国早期佛像背光的发展情况与规律	37
二、文献记载、佛经与现存遗物的相互印证	53

第二节 南朝时期佛像背光	56
一、单体造像背光——以成都及周边地区石刻造像为例	56
二、石窟造像背光——以南京栖霞山南朝窟龕造像为例	75
第三节 十六国北朝时期佛像背光	77
一、火的世界——石窟壁画佛像背光:以敦煌莫高窟为例	77
二、佛国天人——石窟雕刻佛像背光:以云冈、龙门为例	97
三、单体佛国——金铜佛与单体石雕佛像背光	125
第三章 南北朝时期佛教造像背光的图像谱系演变	154
第一节 新疆地区造像背光谱系	154
一、石窟造像背光	154
二、小型浮雕、单体造像背光	162
三、新疆地区佛像背光与古印度佛像背光关系的讨论	163
四、新疆地区佛像背光内容与佛经关系的考察	168
第二节 中原北方西、中部地区造像背光谱系	170
一、河西地区	170
二、甘宁黄河以东地区	175
三、晋豫地区	185
四、中原北方西、中部地区造像背光谱系演变及影响关系探究 ...	191
第三节 中原北方东部地区造像背光谱系	194
一、东部地区石窟造像背光	194
二、东部地区单体石雕造像背光	197
第四章 南北朝时期佛教造像背光图像的影响因素	204
第一节 古印度佛教造像背光	204
一、古印度佛教造像背光图像来源	204
二、古印度佛教造像背光图像谱系	208
第二节 古印度与中国佛教造像背光差异探析	218
一、古印度与中国佛教造像背光差异	218
二、早期相关佛教经典的考察	220
三、古印度不同于中国造像背光的缘由	229

四、造像背光中纹饰的中国因素——以火焰纹、飞天、流云为例	231
第三节 南朝造像背光对北朝造像背光的影响.....	246
一、南朝对北朝造像背光图像的影响.....	246
二、南朝对北朝图像影响的历史文化背景.....	253
第五章 南北朝时期佛像背光的图像意义.....	262
第一节 佛像背光与禅观.....	262
一、第 169 窟第 6 龕造像背光.....	262
二、佛像背光与禅观.....	269
第二节 南朝造像背光与佛教故事.....	285
一、南朝佛教造像背光中涅槃图像.....	286
二、南朝佛教造像背光中说法图像.....	290
结 论.....	298
参考文献.....	304
后 记.....	316

绪 论

一、研究的目的是意义

本书属于基础性研究。通过对中国南北朝时期佛教造像背光形制、内容的梳理,探究其渊源、不同地域的图像特征及演变关系,阐明中国南北朝时期佛教造像背光的发展形态。并借助实例表明,中国佛教艺术是如何依据佛教经典和本土地域文化,形成独特的艺术表现形式,在东、西,南、北之间的互相交流影响中发展成熟。

主要论点:中国佛教造像背光起源于古印度。但在中国的发展中,外域影响较小,更多地受汉译佛教经典与本土地域政治文化的影响。这两方面的影响导致中国南北朝时期,东西地域、南北地域佛教造像背光形制、内容与纹样有各自不同的图像谱系,之间既有差异又有联系。总体来说,南北差异体现在:南方重义理,造像背光主要表现为佛教故事。北方重禅观,造像背光主要表现为适合纹样与二方连续。之间联系表现为南影响北。东西差异体现在:中原北方地区西部、中部与东部造像背光形制、内容与纹样有不同图像谱系,之间关系总趋势为西部影响中部,但也存在石窟开凿早期中部影响西部的特征。这一特定时期的造像背光依据佛经,在有限的空间内绘塑化佛、火焰、飞天、莲花、佛传故事等内容,达到宣传佛教思想的目的。

围绕主要论点,本书试图解决这样一些问题:背光是佛教造像的一个重要组成部分,是佛教造像的内容之一。背光是何时产生?在佛教造像中,背光是否有佛经依据?制作有无仪轨?人们是通过怎样的方式法则制作背光?古印度贵霜时期背光制作极为简略,在途径中亚流传中国的过程中,背光发生了怎样的变化?在中国中原北方的各石窟壁画、雕塑中,背光发生了怎样的嬗变?相互之间有怎样的影响?目前遗存最早的佛教造像在长江流域,汉末两晋至南朝,长江流域造像背光呈现出什么样的形式?南北朝时期,长江流域佛教造像背光与中原北方地区佛教造像背光的差异与联系?是什么导致了不同

地域的变化差异?背光中的化佛、飞天、莲花化生、火焰等图像在中国佛教美术中又赋予什么样的宗教内涵?为什么敦煌石窟造像背光盛行火焰纹?云冈石窟造像背光流行化佛与供养天人?这些背光图像对石窟、造像有什么样的影响?

佛教造像背光充满着复杂的艺术表现形式。正如李泽厚所言:“宗教是异常复杂的现象。宗教艺术也是这样。一般来说,宗教艺术首先是特定时代的宗教宣传品,他们是信仰、崇拜,而不是单纯观赏的对象。它们的理想和审美形式是为其宗教服务的。”^①这些复杂多变的造像背光,其审美背后是佛教义理的表达,是中国本土文化的体现,是僧人与信众智慧和血汗的结晶。佛教造像从印度传入之初,就成为中国特有的佛教艺术形式,在不同的地域文化之间彰显特色,在文化交流中相互影响。

宿白阐明:“中国佛学对外来佛典的阐述不断有创造性的发挥,形成中国独有的理论体系。中国佛教艺术同样发展出符合自己民族精神特色的各种形象,需要我们进一步清理分析和深入探讨。”^②本书以此为宗旨,依据佛经和图像,着眼于佛像背光,梳理发展脉络,研究地域特色,揭示文化与信仰,努力建构相对客观的认知框架,为佛教造像研究提供确凿可信的参考资料。

二、国内外研究概况

背光是佛教造像的一个重要组成部分。但目前,背光大多作为佛教造像研究的一个附属环节,或是造像年代判断的一个依据。相对于佛教造像研究而言,背光研究起步较为迟缓,系统研究不多,在学术界尚未予以足够重视。目前国内外无本课题研究专著。自上个世纪40年代至今,仅约有十余篇佛教造像背光专题论文,有关佛像背光纹样介绍性文字散见于相关的佛教艺术著作中。

首先,海外研究。主要集中在日韩学术界。日本学者较早关注地域特征和探源。他们分析背光种类,简略介绍了古印度佛像背光,代表性论文有石田茂作《佛像光背的种类和变迁》、桑原宥信《印度に于ける佛像光背の史的考察》等。随着佛教造像大量出土和研究的不断深入,该领域逐渐得到学界的关注。他们以本国的佛教造像背光为研究对象,通过与中国佛教造像背光图像的比较、分析,探究背光源流。其中村松球子《佛像光背的装饰纹样——法隆寺梦殿观音像光背研究》、松本彩《仏像光背の研究:飞天光背と板光背の変遷

① 李泽厚:《美的历程》,北京:文物出版社,1981年,第107页。

② 李崇峰:《佛教考古——从印度到中国》,上海:上海古籍出版社,2014年,第5页。

についての考察》等论文,均立足特定地域佛教造像背光的图像分析及形式构成,分别论证了法隆寺梦殿观音像背光的装饰纹样源于云冈石窟与北魏墓室壁画,日本佛教造像背光中飞天源于北魏时期云冈与龙门石窟飞天造型的融合。吉村怜《法隆寺献纳宝物王延孙造光背考》对法隆寺王延孙造像背光的作者、制作、流传进行考证,得出该像光背是依据中国南朝背光样式制作。宫治昭《犍陀罗美术寻踪》,述及犍陀罗佛像头光与中国佛像背光源于伊朗文化与阿富汗迦毕式雕刻。

韩国学者主要探讨佛教造像背光与编年。裴珍达《敦煌莫高窟编年试论——以佛光形式为中心》论文,对敦煌莫高窟背光与编年的关系进行探析,认为莫高窟背光与编年有一定的对应关系。高裕变《韩国美术文化史论丛》,涉及佛教造像背光是研究佛像式样与编年的重要基准。

其次,国内研究。敦煌研究院卢秀文有集中关注,发表了《敦煌莫高窟早期背光研究》^①、《敦煌石窟晚期背光研究》^②、《敦煌莫高窟隋唐背光研究》^③、《云冈石窟背光》^④、《从陕西出土佛教造像看背光类型之演变》^⑤等论文,对敦煌、云冈等造像背光形制及其纹样进行了分类、分期。这是已有成果中少有的系统研究。孙机《佛像的火焰肩和火焰背光》^⑥,对佛像背光中火焰纹进行探源,认为佛像肩部火焰纹源于古印度;田军《释迦、多宝佛并坐金铜佛的分期与分布》^⑦,涉及对金铜佛像背光的形制与纹饰的分型分式;王权力《北朝、隋附光背式金铜菩萨像的分期》^⑧,运用考古类型学的方法对造像背光进行分期探讨。台湾学者关注造像思想研究,赖鹏举《敦煌石窟造像思想研究》^⑨,通过敦煌佛像背光图像研究造像思想以及石窟之间的影响关系,借助背光图像阐述造像义理。

① 卢秀文:《敦煌莫高窟早期背光研究》,敦煌研究院编《1994年敦煌学国际研讨会文集——纪念敦煌研究院成立50周年》,兰州:甘肃人民出版社,2000年。

② 卢秀文:《敦煌石窟晚期背光研究》,《敦煌研究》1997年第2期,第1420页。

③ 卢秀文:《敦煌莫高窟隋唐背光研究》,《敦煌学辑刊》,1996年第1期,第87—92页。

④ 卢秀文:《云冈石窟背光》,见云冈石窟研究院编《2005年云冈国际学术研讨会论文集·研究卷》,北京:文物出版社,2006年,第676—685页。

⑤ 卢秀文:《从陕西出土佛教造像看背光类型之演变》,见佛教在线(<http://www.fjnet.com/>)2009年11月,纸本原文刊发不详。

⑥ 孙机:《佛像的火焰肩和火焰背光》,《中国历史博物馆考古部编纪念文集》,北京:科学出版社,2000年,第211页。

⑦ 李静杰:《中国金铜佛》,北京:宗教文化出版社,1996年,第256—265页。

⑧ 李静杰:《中国金铜佛》,北京:宗教文化出版社,1996年,第266—270页。

⑨ 赖鹏举:《敦煌石窟造像思想研究》,北京:文物出版社,2009年。

此外,有些论述散见于一些佛教艺术著论中,这些著述涉及特定地域佛教造像背光的图像分析与介绍。阎文儒《中国石窟艺术总论》^①一书,有专门文字介绍“佛光”。其他比较重要的涉及著作和论文有:敦煌研究院主编《敦煌石窟全集·图案卷》^②、林保尧等编著《佛教美术全集》^③、金维诺著《中国古代佛雕:造像样式与风格》^④、杨泓《关于南北朝时期青州考古的思考》^⑤、姜伯勤《敦煌艺术宗教与礼乐文明》^⑥、金维诺《青州龙兴寺造像的艺术成就——兼论青州背屏式造像及北齐“曹家样”》^⑦、李静杰《早期金铜佛的谱系研究》^⑧、金维诺《青州佛教造像的艺术成就》^⑨、罗世平《青州北齐造像及其样式问题》^⑩、刘凤君《论青州地区北朝晚期石佛像艺术风格》^⑪、李静杰《青州风格佛教造像的形成与发展》^⑫等等。这些文字的主要贡献是为今后中国佛教造像背光研究提供了基础材料和一些研究思路。

目前造像背光的研究,还存在五点不足:1.尚未对中国佛教造像背光予以全面梳理,缺少中国佛教造像背光发展形态的整体描述。2.尚未深入分析中国佛教造像背光源流及风格演变。3.尚未探究同一地域不同时期,以及同一时期不同地域背光图像演变与异同的缘由,以及相互之间的影响关系。4.尚未系统探究佛教造像背光图像反映的佛教义理。5.尚未探究中国佛教造像背光图像与其他宗教、文化之间的影响关系。

综上所述,我们有必要对中国佛教造像背光做全面调查、梳理,使南北朝时期佛教造像背光一系列错综复杂的谱系、风格、形式等问题有清晰明了的逻辑描述,以期该课题能为佛教美术研究提供基础性材料,为佛教造像断代提供

① 阎文儒:《中国石窟艺术总论》,天津:天津人民出版社,1987年。

② 敦煌研究院主编:《敦煌石窟全集·图案卷》,香港:商务印书馆,2003年。

③ 林保尧等:《佛教美术全集》,北京:文物出版社,2008年。

④ 金维诺:《中国古代佛雕:造像样式与风格》,北京:文物出版社,2002年。

⑤ 杨泓:《关于南北朝时期青州考古的思考》,见《文物》,1998年第2期。

⑥ 姜伯勤:《敦煌艺术宗教与礼乐文明》,北京:中国社会科学出版社,1996年。

⑦ 金维诺:《青州龙兴寺造像的艺术成就——兼论青州背屏式造像及北齐“曹家样”》,见金维诺著《中国古代佛雕:造像样式与风格》,北京:文物出版社,2002年,第89—100页。

⑧ 李静杰:《早期金铜佛的谱系研究》,见李静杰《中国金铜佛》,北京:宗教文化出版社,1996年,第234—255页。

⑨ 金维诺:《青州佛教造像的艺术成就》,见《美术史研究》,2002年第2期。

⑩ 罗世平:《青州北齐造像及其样式问题》,见《美术研究》,2000年第3期。

⑪ 刘凤君:《论青州地区北朝晚期石佛像艺术风格》,见《山东大学学报》1998年第3期。

⑫ 李静杰:《青州风格佛教造像的形成与发展》,见《敦煌研究》,2007年第2期。