



语篇语法研究

The Study of Text Grammar

史铁强 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



语篇语法研究

The Study of Text Grammar

史铁强 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

语篇语法研究/史铁强著. —北京:北京师范大学出版社,
2016. 11

(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-303-20423-6

I. ①语… II. ①史… III. ①语言学—研究 IV. ①H0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 095065 号

营 销 中 心 电 话 010—58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京市海淀区新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 大厂回族自治县正兴印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 787 mm×1092 mm 1/16
印 张: 20.75
字 数: 365 千字
版 次: 2016 年 11 月第 1 版
印 次: 2016 年 11 月第 1 次印刷
定 价: 65.00 元

策划编辑: 曾忆梦
美术编辑: 王齐云
责任校对: 陈 民

责任编辑: 王 宁
装帧设计: 王齐云
责任印制: 马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58805079

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影
响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

目 录

绪 论	(1)
第一节 语篇语法学的对象和任务	(1)
第二节 语篇语法学的研究课题和方法	(4)
第三节 语篇语法学的发展历史	(5)
第四节 语篇语法学的研究现状	(10)

上编 语篇句法学

第一章 句子的实义切分	(17)
第一节 实义切分概述	(17)
第二节 实义切分的手段	(20)
第三节 主位、述位与已知、新知	(27)
第四节 倒装词序与主观词序	(33)
第五节 主语、主体、主位	(40)
第二章 句子类型	(44)
第一节 句子类型概述	(44)
第二节 主体主位句	(48)
第三节 被动主位句	(53)
第四节 宾语主位句	(62)
第五节 受事主语句	(71)
第六节 述体主位句	(80)
第七节 主述体主位句	(84)
第八节 半主位句	(87)
第九节 零主位句	(94)
第十节 全句限定语主位句	(107)

下编 语篇章法学

第三章 句组与句际关系	(127)
第一节 句际关系	(127)
第二节 有双向关系的句组	(128)
第三节 有单向关系的句组	(133)
第四章 句际联系手段之一——重复	(139)
第一节 句际联系手段概述	(139)
第二节 各种词类的重复	(141)
第三节 重复中的词类转换	(146)
第四节 重复的形式	(155)
第五节 重复的理据	(159)
第五章 句际联系手段之二——代词替代	(184)
第一节 代词替代的类型	(185)
第二节 “他”的用法	(193)
第三节 “它”的用法	(206)
第六章 句际联系手段之三——同义词替代	(211)
第一节 同义词的谋篇作用	(211)
第二节 同义词的类别	(213)
第三节 同义词的功能	(237)
第四节 同义词在各语体中的运用	(255)
第五节 同义词衔接在俄汉语中的差异	(264)
第七章 句际联系手段之四——零形式	(267)
第一节 零形式的类型	(267)
第二节 零形式衔接的制约因素	(275)
第八章 超句统一体	(283)
第一节 超句统一体的属性	(283)
第二节 超句统一体的划界	(287)
第三节 超句统一体的层次	(292)

第四节 超句统一体的分类	(299)
第五节 超句统一体在教学中的应用	(311)
结 语	(315)
参考文献	(319)

绪论

第一节 语篇语法学的对象和任务

语篇语法学(грамматика текста),顾名思义,是研究语篇的语言学科。所谓“语篇”(текст),狭义指文章,广义指一切言语或言语产品。在中国,人们对文章的研究由来已久。北宋时代,理学家程颐就提出了“文章学”这门学问^①。在欧洲,公元前5世纪古希腊便产生了雄辩术(риторика)的基本思想,专门研究如何修饰言语^②。

然而长期以来,由于语篇的特殊地位,它一直被排斥在语言学的研究对象之外。这与索绪尔的结构主义理论不无关系。按照费尔迪南·德·索绪尔(Ferdinand de Saussure)的观点,语言是一个可明确把握的,可从形式上做精细描写的,由相互间的关系限定的形式成分系统;研究这些成分的内在关系是语言学这门独立学科的中心任务。语言学的研究对象是语言,但语言描写只能通过对具体的言语表达的分析来进行^③。也就是说,在索绪尔看来,言语不是语言学的研究对象,它只是语言研究的语料。而语篇显然属于言语:它是语言应用而不是语言潜式,它属于每个个体而不属于全社会,它有无数的数量而不是数量有限的,它是随时生成而不是长期稳定的。

索绪尔的语言学实际上是“句子语言学”(лингвистика предложения),其对象是语言本身的性质和组词成句的规律,只是为了简便才叫作“语言学”。从20世纪中期开始,这个语言学受到了严峻的挑战。语言学家冲破了传统结构主义的束缚,把目光从语言逐渐转向了言语,其中有一系列因素影响了这种变化。

首先,传统的结构主义把语言和言语区分开来,使人们对于语言现

① 王凯符等:《古代文章学概论》,武汉,武汉大学出版社,1983,第4页。

② Топоров В. Н.: “Риторика”, *Лингвистический энциклопедический словарь*, Гл. Ред. В. Н. Ярцева, 2-е изд., М., Большая Российская энциклопедия, 2002, с. 416.

③ [德]布斯曼:《语言学词典》,陈慧瑛等编译,北京,商务印书馆,2003,第525~526页。

象有了更深刻的认识,这是索绪尔为代表的结构主义语言学家的功绩,但同时也给语言学带来了不便和局限:言语是语言唯一可以直接观察到的东西,却只是语言各学科的语料而已,并未成为研究对象。于是从20世纪中期始,人们希望把言语也纳入语言学的研究对象。

其次,许多语言现象仅从语言体系内部难以给出满意的解释,譬如某一个句子,单独地看,语法和用词都是正确的,但是放到一定的上下文中,就可能不合规范了。

最后,语言学其他学科的兴起和发展,语言学与其他学科的相互交融和渗透,都促成了语篇语法学的诞生。

语篇语法学的对象是语篇。然而究竟什么是语篇,在学界存在着很大的分歧。一种说法认为,只要内容和结构上连贯的句子,构成一个整体,就是语篇。不论它的长度如何,也不管它是全篇作品还是其中的一部分,甚至不管它是笔头还是口头,更不论它是言语成品还是言语过程^{①②③}。这是对语篇的广义解释。狭义的观点则只承认书面的作品,并只认定完整的书面言语才是语篇,因为语篇的核心本质是完整性、整合性、目的性和有组织性,而这些属性只在完整的语篇中才能体现出来,个别句子、片段甚至章节都不能反映语篇整体思想^{④⑤}。

实际上,以上两种观点代表了语篇研究的两大学术方向。一个方向是以语篇的片段作为研究对象,探索句子或更大的单位在语篇中的组织规律及其各单位之间的意义和形式联系;还有一个方向以语篇整体作为研究对象,其任务主要是研究宏观语篇的范畴和属性。本研究属于第一种类型,以全面揭示语篇成分的属性为第一目标,是研究独立句子之间组合规律的科学。

本研究的对象为独立句子和大于句子的语篇单位(超句统一体),任务是探索句子的交际结构、单句之间的联系和联句成篇的规律。具体地讲,分为三大方向:实义切分、句际联系手段和超句统一体。

实义切分(актуальное членение)是语篇语法学最早的学术方向,为

① Halliday, M. A. K. & Ruqaiya Hasan: *Cohesion in English*, 北京, 外语教学与研究出版社, 2001, 第1页。

② 黄国文:《语篇分析概要》,长沙,湖南教育出版社,1988,第7页。

③ 吴贻翼等:《现代俄语语篇语法学》,北京,商务印书馆,2003,第6页。

④ Лосева Л. М.: *Как строится текст*, Под ред. Г. Я. Солганика, М., Просвещение, 1980, с. 4.

⑤ Гальперин И. Р.: *Текст как объект лингвистического исследования*, М., Наука, 1981, с. 18.

捷克斯洛伐克语言学家马泰休斯(V. Mathesius)所开创。实义切分理论打破了传统的句子形式分析方法,导入了功能—意义分析方法,即根据词语在句中不同的交际功能,把句子切分为两个表意部分:一是叙述的出发点(已知),称为“主位”;二是叙述的核心(新知),称为“述位”。与句法分析法不同的是,句子的任何成分都可以成为主位或述位^①。这样一来,语篇中的句子分析,不再以句子成分为核心,而更加关注词在句中的排列顺序。具体语境中的句子,每个词的位置都有其理据。我们在分析中注意语言的民族差异,以及作为外语学习者在运用语言时应注意的词序问题。

句子之间的表层和意义联系是语篇语法学的第二个研究方向。这个方向的研究成果表明,语篇中句子之间不仅有着意义上的,而且还有形式上的联系,这个联系区别于词组内部和句子内部词与词之间的联系,在语言上表现为重复、替代和零形式三个类别。两个或更多的句子组成句组,句组中成分之间存在着语义和形式上的联系。划分意义类型有助于搞清楚句子之间的逻辑联系,便于进行语篇分析和说出合乎情理的连贯话语。语篇要表达一系列的事件等,而事件之间存在着某种联系,这些联系要用语言手段表达出来。对于句际联系手段的研究,国内外成果已很丰硕,因此本研究较少涉及。我们设定的任务主要是探寻制约各种手段使用的因素以及不同语言的对比。

语篇语法学的第三个研究方向,是研究语篇的基本单位——超句统一体。该语篇单位由一组意义和语法上相联系的单句构成。个别时候,意义和语法形式上完全独立的句子也可以直接进入语篇单位。俄罗斯学者索尔加尼克(Г. Я. Солганик)将超句统一体分为“带链式联系的”和“带平行式联系的”两种,对于揭示连贯话语的展开规律有着积极的意义^②。超句统一体有其结构特点。对于超句统一体的研究有助于厘清语篇作者的思路和事件发展的脉络,搞清言语类型的组织规律和话题转换的规律。人们讲话从一个话题转入另一个话题,从一个情节过渡到另一个情节,这些都是有规律可循的。它的外部标志是段落和章节的划分,实质上体现了说话人的言语思路。这个层面的分析将把超句统一体与段落、章节

① Матезиус В.: “О так называемом актуальном членении предложения, перевод с чешского языка”, *Пражский лингвистический кружок*, М., Прогресс, 1967, с. 239-245.

② Солганик Г. Я.: *Синтаксическая стилистика (сложное синтаксическое целое)*, М., Высшая школа, 1973, с. 35-39.

加以适当地比较。

也有人提出语篇的其他研究方向,如“语篇语义学”“语篇修辞学”等。我们认为,这的确是两个非常重要的领域,但从目前学科发展的阶段来看,语篇语义学尚没有成为一个明确的方向,还难以抽象出篇章层面的语义模式;而语篇修辞学由于其特殊的研究对象(主要是文学语篇)应该归属于文学修辞的范畴,更近似于修辞学的一个分支。

第二节 语篇语法学的研究课题和方法

语篇语法学不仅有自己的研究对象,还有其独立的研究课题。

首先,语篇既然属于言语,就与语境和交际有关,因此语篇语法学的任务之一是研究符合语境和交际条件的语言表达形式,比如动词体、词序、指称形式的选择等。这一点语篇语法学不同于句子语法学,后者只限于一种正确的表达形式。同时语篇语法学还不同于修辞学的选择,后者考虑的是哪个语言单位最适合该语体。

其次,语篇不是简单的形式符号,它是内容和意义的载体,是形式结合的产物。因此语篇语法学的任务是探究语篇的内容和语义成分,即如何建立起正确的语篇,探索语篇构成的规律,找到并建立语篇的范畴体系^①。

句子是构成语篇的基本单位,但语篇的整体思想不等于全部句子意思的简单相加,即整合的结果是“ $1+1>2$ ”的效果。语篇语法研究应从单句层面开始,它是形成语篇的资源,这部分研究包括句子类型、词序和句序等。超句统一体是语篇的基本单位,对它的研究有助于厘清语篇作者的思路和事件发展的脉络,搞清言语类型的组织规律和话题转换的规律。作为一个意义单位,语篇不是语言单位的胡乱堆砌,而是一个有机的织体。以俄罗斯作家别德内(Б. Бедный)的短篇小说《老年》(Старший возраст)为例。小说写一对老年夫妇,晚年时儿女们都不在身边,日子孤寂难熬。小说以第三人称写成,只讲故事而不做评论,作品中无一句责备儿女或怜悯老人的话。然而读者在阅读的过程中会不断随着老人的境遇而唏嘘,这是由于作者成功地组织了小说的内容和结构,同时也是艺术地运用语言形式的整合结果。以小说开头的第一句话为例,Шумно

^① Николаева Т. М.: “Лингвистика текста. Современное состояние и перспективы”, *Новое в зарубежной лингвистике*, вып. VIII, *Лингвистика текста*, М., Прогресс, 1978, с. 267-268.

и весело было раньше у Федуновых(费杜诺夫一家曾经多么热闹和开心),这句话的用词毫无特别之处,但句子词序很不寻常,把句法上本应置于句末的 шумно(热闹)和 весело(开心)提到了句首,立刻造成了情感传递效应——对比过去与现在,突出昔日的热闹,衬托今日之冷寂。这个感受实际上是小说主人公老两口的心境,但作者并不明说,而在表面客观的叙事中把主人公的情感传递给读者,使读者产生共鸣。可以说,小说的整个结构和各个单句都是围绕这个核心主旨而展开,并最终构成了一个意义整体。

语篇研究的方法沿用了语言学的基本方法,包括如下几个方面。

(1)归纳法。语篇数不胜数,类型数以百计,但借助归纳法可以总结出某类语篇的组织规律,特别是在微观层面所表现出的现象,更是具有很高的重复率。利用手中掌握的语料,不难推出这类事物的所有对象相同或相似的属性。本书采用的主要方法就是归纳法。我们以丰富的俄语、汉语语料作为支撑材料,从浩瀚的语篇中精选出最具典型性的作品,剖析它们的思想和结构,并总结出带有规律性的语篇整合模式。

(2)对比法。这也是语言学常用的方法,指通过两组或更多数据的对比来提示各种现象之间的差异,借以了解某个事物的核心属性。我们在研究中大量使用对比法,将汉语与俄语对比,将作品原版与改版对比,比较不同语体的语篇等。我们收集的语料均为作者的第一手材料,包括数百条中外作家改笔的例文。通过对比,一方面揭示语言的共性和特性;另一方面可以窥视作家修改文章的视角,从中看到文字加工和词语锤炼的方法。

(3)定量法。这也是语篇研究的常用方法之一。通过数量统计,对得出的数据进行加工整理,得出某种现象的使用频率,进而在不同现象间对比其重要程度。定量分析的对象主要是句际联系手段,其功能在于揭示和描述不同手段之间的差异和制约因素,用概率统计的方法来搞清数量规律,并以此确定语篇的本体性质。

(4)实验法。语篇是语言学中最大的研究客体,结构异常复杂。为了搞清楚语篇织体的细微之处,常用替换、改写、调整等方法,尝试用不同的表达方式传达同一内容。我们在分析过程中,也用调整词序或句序,改变句子结构,更换衔接手段等手法来突出某种现象的特点。

第三节 语篇语法学的发展历史

语篇语法学形成于20世纪中期,它的诞生有一系列的理论基础,其

中最直接的原因是功能主义语言学的兴起。20 世纪 50 年代,对语言的功能研究趋于活跃,各国语言学的研究方向明显地从探讨语言结构转向探讨功能。在此背景下,许多论述语篇语法学研究对象、课题、概念、范畴以及方法的文章和学术著作相继问世,表明语篇研究已经形成了一个独立的学科。20 世纪 70 年代起,一批重要的语篇语法学专著问世,为这个学科的形成奠定了坚实的理论基础,其中较有影响的著作有韩礼德(Halliday)和哈桑(Hasan)于 1976 年合著出版的《英语的衔接》^①,博格兰德(Beaugrande)和德莱斯勒(Dressler)合著的《篇章语言学入门》^②,加利别林(И. Р. Гальперин)的专著《作为语言学研究对象的语篇》^③,海曼(Haiman)和汤普森(Thompson)主编的《语法和语篇的小句结合》^④。

然而,语篇语法学并非一蹴而就,而是经历了演化过程。这期间,一系列奠基性理论都为该学科的最终形成打下了基础。

一、句子未完结理论

早在 1914 年,俄罗斯语法学家别什科夫斯基(А. М. Пешковский)就提出了关于句子未完结性(незаконченность предложения)理论,反映在他的著作《俄语句法的科学解说》中^⑤。他的句子未完结理论成为后来语篇语法学的奠基理论之一。

别什科夫斯基,于 1906 年毕业于莫斯科大学。毕业后先后担任过中学教师和莫斯科大学的教授。在莫斯科贵族中学的八年教学中,他积累了大量的语法研究素材和教学案例,后将它们整理成书。别什科夫斯基是俄罗斯形式主义学派的代表,其学术思想主要体现在对句法的研究上,确切地说是关于句子的学说,即认为句子的核心属性具有谓语性(сказуемость),也称述语性(предикативность)。谓语性还应包含语调。

别什科夫斯基认为,个别的句子本身是未完结的,它们不是言语作品的独立单位。他在书中专辟一章讨论句组(сочетание предложений)问

① M. A. K. Halliday & Ruqaiya Hasan: *Cohesion in English*, 北京, 外语教学与研究出版社, 1976。

② Beaugrande, R. De & Dressler, W. U.: *Introduction to text Linguistics*, London, Longman, 1981.

③ Гальперин И. Р.: *Текст как объект лингвистического исследования*, М., Наука, 1981.

④ Haiman, J. & Thompson S.: *Clause Combining in Grammar and Discourse*, Amsterdam, John Benjamins, 1988.

⑤ Пешковский А. М.: *Русский синтаксис в научном освещении*, Изд. 6-е, М., Учпедгиз, 1938.

题,并首次提出了“复杂整体”(сложное целое)的概念。他认为,复杂整体是用连接词、关联词或者句法停顿等手段连接起来的句组,这个句组不可以用停顿分割。句子如果作为复杂整体的一个成分,它在语调上没有独立性,但如果不是复杂整体的一部分,则可以有语调完结性。别什科夫斯基称这个单位为语调整体,或者语句(фраза)。他用这个术语指代言语中的任何一个用分隔语调区分出来的片段,不论该片段由几个句子组成。

别什科夫斯基这样阐述句子和语句的关系:第一,语句永远是句子或者句组;第二,句子在大量情况下都是语句(简单的、复杂的或者部分的),只是在极个别的情况下才不构成任何语调整体;第三,句组(复杂整体)永远是语句(复杂的或者在很少情况下是简单的);第四,部分的语句永远或者是复杂整体内部的句子,或者是单个句子内部联合起来的一组成分^①。

由此可见,别什科夫斯基的研究已经十分接近语篇结构特征的系统分析。虽然他尚未提出语篇语法的概念,但是实际上已经注意到了大于句子的语言单位问题。他的句子未完结理论成为俄罗斯语篇语法学的奠基性理论之一。

二、实义切分理论

对于语篇语法学的产生起着巨大影响的是以马泰休斯为代表的布拉格功能语言学派。马泰休斯 1905 年毕业于布拉格的查理大学,后在该校任教,主讲英语语言文学,1912 年起被聘为教授。马泰休斯的早期学术著作是研究英语和英国文学。他最初研究历史语言学,这些成果主要反映在他的专著《关于语言变化的潜力》一书中。

1916 年,索绪尔的《普通语言学教程》出版以后,世界语言学研究进入了一个新的阶段。20 世纪 20 年代在马泰休斯身边形成了一个以年轻学者为主体的语言学小组,这些年轻人大多为马泰休斯的学生。后来,居住在捷克斯洛伐克的雅柯布逊(Р. Якобсон)以及居住在维也纳的特鲁别茨科依(Н. С. Трубецкой)也被吸收到这个阵营中来。最终形成了著名的布拉格语言小组(Пражский лингвистический кружок)。截至 1939 年语言小组解散,该小组出版了一系列的法文著作。马泰休斯是小组中最年长

^① Пешковский А. М.: *Русский синтаксис в научном освещении*, Изд. 6-е, М., Учпедгиз, 1938, с. 407-410.

的,虽然他身体不好(早在20世纪20年代他的视力就很差,以至于读和写都要有人帮助,30年代又因腰部疾病而长期卧床),但一直是小组的核心。

布拉格语言小组的核心思想反映在马泰休斯的一篇论文《我们的语言学进化到了哪里》(“Куда мы пришли в языкознании”)。在这篇文章中,作者把当代语言学与19世纪的历史学进行了对比,得出关于语言的两大概念。第一个是来自索绪尔的结构主义概念,它使我们能够改变原来孤立地研究某些现象的做法,转为把语言看作一个完整的系统进行研究;第二个思想源自功能主义的概念,其来源是博杜恩·德·库尔德内(Baudouin de Courtenay)。而属于马泰休斯本人的语言学思想,最著名的则是关于实义切分的理论(该术语也是他提出的)。他把句子的实义切分与形式切分区别开来。如果形式切分是从语法要素的角度研究句子成分的话,那么句子的实义切分就是研究句子以何种方式与具体的语境发生联系,且句子也正是在这种具体上下文的基础上形成的^①。马泰休斯在句子中区分出主位和核心两大部分。主位是说话的出发点,即话题;核心也叫述位,是关于话题所展开的内容。任何话语(высказывание),不论书面还是笔头的,都反映了一种普遍的思想展开规律——由已知到新知,这反映了人类思维的基本规律。

布拉格语言小组提出的实义切分理论,为后来语篇语法学的发展奠定了基础。20世纪后半叶实义切分的概念已广为人知,学者们对语言的交际功能产生了巨大的兴趣,即把语言看成是交际的工具。人们更加关注交际条件和交际参加者的立场,言语交际的有效手段以及言语组织等问题。在所有这些方面,实义切分都有着指导意义,因为实义切分反映了说话人对听者或读者的态度,并从已有的话题开始展开话语,即展开对说话人来说具有实际意义的交际。

俄罗斯学者继承了布拉格语言小组的核心思想,根据俄语的特点,进一步深化了实义切分的研究,主要是关于俄语的词序研究。1976年,有两部关于句子词序的著作问世,一个是科夫图诺娃(И. И. Ковтунова)的《现代俄语:词序与句子的实义切分》^②,另一部是克雷洛娃(О. А.

① Матезиус В.: “О так называемом актуальном членении предложения, перевод с чешского языка”, *Пражский лингвистический кружок*, М., Прогресс, 1967, с. 239-245.

② Ковтунова И. И.: *Современный русский язык: Порядок слов и актуальное членение предложения*, М., 1976.

Крылова)和哈夫罗尼娜(С. Хаврони́на)的《俄语词序》^①。紧接着莫斯卡莉斯卡娅(О. И. Москальская)在1981年出版了她的《语篇语法学》^②,也是以词序作为主要研究对象,不过她的研究对象不是俄语,而是以德语作为语料。

马泰休斯的思想及其后来俄罗斯学者关于词序和语调的研究,成为语篇语法学一个重要分支——实义切分的基本理论。俄罗斯的学者根据本国语言的特点,探索出了一系列实义切分的基本原则,对于我们了解该语言的特点有很大的借鉴意义。

三、复杂句法整体和句际联系理论

1948年,莫斯科大学的语法学家波斯别洛夫(Н. С. Поспелов)发表了两篇文章,一篇是《复杂的句法整体及其主要结构特征》,另一篇是《现代俄语中的复杂句法整体问题》^③。这两篇文章在俄罗斯被称为俄语语篇语言学的奠基作。在这两篇论述中,作者系统地阐述了复杂句法整体的学说,认为句子与句子之间存在着密切的联系和相互制约的关系;认为必须把句子看成为整体的一部分,对于句子的研究不能脱离上下文。连贯言语的句法单位不是句子,而是复杂的句法整体,因为只有复杂的句法整体才能表达复杂完整的思想,并在上下文中具有相对的独立性。

也在1948年,一位名叫菲古罗夫斯基(И. А. Фигуровский)的中学教师发表了一篇重要的文章《从单句句法到完整语篇句法》^④,这篇文章以其教学经验为基础,主要谈句子之间语义上的联系和语法上的形式连接手段。他从学生的作业中注意到,孤立地看句子本身都是正确的,但是放在一个大语境中,便显得不甚连贯。根据他进一步的观察,菲古罗夫斯基于1961年又出版了专著《完整语篇的句法和学生的书面作业》^⑤,进一步分析了句际关系与句际联系手段。他按照并列复合句和主从复合句的分类原则,确定了句际联系的类型。分析了词语重复、代词、动词形

① Крылова О. А., Хаврони́на С.: *Порядок слов в русском языке*, М., Русский язык, 1976.

② Москальская О. И.: *Грамматика текста*, М., Высшая школа, 1981.

③ Поспелов Н. С.: “Проблема сложного синтаксического целого в современном русском языке”, *Ученые записки МГУ, Труды кафедры русского языка*, кн. 2, БЫП. 137, 1948.

④ Фигуровский И. А.: “От синтаксиса отдельного предложения к синтаксису целого текста”, *Русский язык в школе*, 3, 1948.

⑤ Фигуровский И. А.: *Синтаксис целого текста и ученические письменные работы*, М., Учпедгиз, 1961.

式等句际联系手段^①。

这两位学者，一位大学教师和一位中学教师，1948年的文章发表以后，在语言学界引起很大的反响，一度成为语法学讨论的焦点，即语言中是否存在着一个比句子更大的单位。因此，俄罗斯语言学界通常认为1948年是语篇语法学研究的元年。

1973年，莫斯科大学的索尔加尼克教授出版了专著《句法修辞(复杂句法整体)》^②，系统地研究了复杂句法整体[他称之为“散文段”(прозаическая строфа)]的特征及其类型。索尔加尼克把复杂句法整体分为两大类：一类用链式连接方式把句子组织起来，另一类用平行式手法组织句子。

1980年，俄罗斯学者洛谢娃(Л. М. Лосева)出版了专著《话语是怎样构成的》^③。书中详尽描述了俄语中的句际联系手段。她把句际联系手段分为两大类：一类叫“通用句际联系手段”(общие средства межфразовой связи)，指那些既可以用来连接复合句，也可以用来连接独立句子的词语及其语法形式，如连接词、语气词、插入语、动词谓语的体时、代词、同义词等；另一类叫“纯句际联系手段”(собственно межфразовые средства связи)，指只能用来连接各个独立的句子，如在单个句子里不能完全展开语义的词和词组、词语重复、某些用简单不扩展的双成分句形式的表述、个别的疑问句和感叹句、称名句等。表达句子之间关系的连接手段可以借用主从复合句和并列复合句中使用的连接方法，如使用主从或者并列连接词，*хотя*、*так как*、*однако*、*но*、*и*，也可以不用这些手段而使用语篇特有的手法，如名词重复、代词替代。

第四节 语篇语法学的研究现状

进入21世纪，语篇研究的热潮不但没有消退，反而更加炽烈。不仅语篇语法学自身在蓬勃发展，其他一些新兴的功能主义学科，如语用学、言语行为理论、社会语言学等，也与语篇研究的理论和方法相互交叉，学科的界限变得越来越模糊。

① 王福祥：《话语语言学概论》，北京，外语教学与研究出版社，1994，第20页。

② Солганик Г. Я. : Синтаксическая стилистика (сложное синтаксическое целое), М., Высшая школа, 1973.

③ Лосева Л. М. : Как строится текст, Под ред. Г. Я. Солганика, М., Просвещение, 1980.