

COMPETITIVE
COUNTRIES

CAN INDIA OVERTAKE CHINA IN ECONOMY?

竞争的国家

印度经济会赶超中国吗？

彭越◎著



新华出版社

竞争的国家

印度经济会赶超中国吗

彭越◎著

COMPETITIVE
COUNTRIES

新华出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

竞争的国家：印度经济会赶超中国吗？ / 彭越著.

北京：新华出版社，2016.12

ISBN 978-7-5166-3052-5

I. ①竞… II. ①彭… III. ①经济发展-研究-印度

②中国经济-经济发展-研究 IV. ①F135.14②F124

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第315784号

竞争的国家：印度经济会赶超中国吗？

作 者：彭 越

选题策划：黄绪国

责任印制：廖成华

责任编辑：李瑞瑞

封面设计：臻美书装

出版发行：新华出版社

地 址：北京石景山区京原路8号

邮 编：100040

网 址：<http://www.xinhupub.com>

经 销：新华书店、新华出版社天猫旗舰店、京东旗舰店及各大网店

购书热线：010-63077122

中国新闻书店购书热线：010-63072012

照 排：臻美书装

印 刷：北京凯达印务有限公司

成品尺寸：148mm×210mm 1/32

印 张：7.5

字 数：137千字

版 次：2017年2月第一版

印 次：2017年2月第一次印刷

书 号：ISBN 978-7-5166-3052-5

定 价：32.00元

版权专有，侵权必究。如有质量问题，请与出版社联系调换：010-63077101

前言

龙象之争由来已久，同属于亚洲的两个发展中大国——中国与印度在经济数量上的快速增长引起了广泛关注。中印两国的经济在很多方面具有相似性的同时也具有异质性。中国与印度这两个新兴经济体在合作赢得更多世界话语权的同时，也存在着竞争关系。经济基础决定上层建筑，在经济全球化的今天，中国与印度经济实力的强弱不仅对中印两国的政治关系具有决定性影响，更影响着世界经济地图的分布。

发展是经济、社会、政治、军事互相作用的动态过程。经济发展一直在曲折中前进，并不可能一蹴而就。在经济数量上快速增长所带来的成本日益增多时，粗放型增长的负面效应逐渐显现。中印等新兴经济体亟需一个经济指标来同时反映经济增长的收益与成本，体现经济增长的优劣程度。

中印经济增长的比较不仅体现着两个经济体国际影响力的竞争，更反映着两种经济发展模式之争，这两种模式对发展中经济体有着极强的借鉴作用。中国实行了改革开放政策，印度也一直致力于获取改革红利，但两国市场化道路与经济增长道路不同。

中国注重制造业的发展，而印度则相对更加注重服务业；中国重视基础设施的建设，而印度则更加注重企业的公平竞争。近几年来，印度赶超中国之说再度卷土重来。然而，事实真的如此吗？

中国道路是以发展导向体制推进开放，印度则是以竞争促改革，中印都抓住了全球经济一体化的历史机遇，收获了经济全球化所带来的红利，创造了世界经济发展史上的奇迹；但另一方面，中印两国都面临着生态环境破坏、雾霾、资源限制等问题。如何设定一个全面的指标来衡量经济增长的优劣程度，而不是仅以 GDP、GNP 来衡量经济发展呢？全球价值链的顶端被欧美日等发达国家所占据，处于低端的发展中国家在经济全球化进程中经济增长质量是否有所提升？

在分析中国如何进一步崛起之前，仍有许多问题尚待解决：如何客观地评价中国经济增长的成本与收益？中国改革开放以来的经济增长质量如何变化？如何评价中国国家政策与战略的影响作用？等等。这些问题都是中国目前所面临的最紧迫、最具现实意义的实践主题。本书则通过与同是发展中大国的印度进行对比来解释这些问题，进而从理论上、实践上提出改进建议。

愿本书的出版能引起读者对构建经济增长质量评价体系的关注，引发读者对中印经济增长质量比较以及中国应如何提升其经济增长质量的思考。

目 录

CONTENTS

前 言 / 1

第一章 导 论 / 1

- 一、印度经济可能超过中国吗？ / 3
- 二、关于经济增长质量和中印经济增长，学者们都说了什么？ / 7
- 三、研究思路及研究方法科学吗？ / 41
- 四、为什么要读本书？ / 45

第二章 比较中印经济增长质量之前需要清楚些什么？ / 47

- 一、什么是经济增长质量？ / 49
- 二、中印经济增长质量比较的前提与核算方法是什么？ / 73
- 三、政府等因素对经济增长质量的作用机制是什么？ / 78
- 四、本章小结 / 84

第三章 中国与印度经济增长的收益一定大于成本吗？ / 87

- 一、改革开放以来，中国经济增长所取得的收益与成本孰高孰低？ / 89
- 二、印度经济增长所取得的收益与成本孰大孰小？ / 96
- 三、本章小结 / 103

第四章 印度的经济增长质量超过中国了吗？ / 109

- 一、经济增长质量中的部分指标是如何计算的？ / 111
- 二、经济增长质量指标如何处理才可使用？ / 115
- 三、数据来源于哪里？ / 118
- 四、中国经济增长质量上升了吗？ / 119
- 五、印度经济增长质量发生了什么变化？ / 138
- 六、中印经济增长质量各维度孰高孰低？ / 154
- 七、本章小结 / 168

第五章 从经济增长质量的角度来看，政府对经济的调控真的有效吗？ / 171

- 一、中国政府的作用有多大？ / 173
- 二、印度政府并未创造经济奇迹 / 179
- 三、本章小结 / 186

第六章 结论：从关注经济增长效率到关注可持续性水平 的提高 / 189

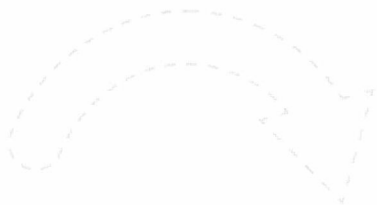
- 一、印度经济增长效率提升的速度低于中国 / 192
- 二、与世界经济波动情况息息相关的中印经济增长公平与稳定维度 / 193
- 三、令人忧虑的可持续性水平 / 195
- 四、经济改革以来中印的经济增长质量真的有大幅上升吗？ / 197
- 五、中国的“强政府”更有效？ / 198

第七章 建 议 / 201

- 一、首先要分工明确，再谈合作与创新 / 204
- 二、危机来临前，做好什么准备？ / 207
- 三、人人参与到可持续发展的监管体系中来 / 209

参考文献 / 211

附 录 / 227



第一章

导 论



从理论上讲，经济增长质量这一概念还比较新，提出时间较短，目前还没有统一的概念。中印两国经过多年经济高速增长，经济增长的成本随之增加，经济增长的负面效应日益加剧，经济增长质量受到广泛关注。粗放型的增长必将难以持续，比较两国经济不应片面地对比 GDP、GNP，更应关注经济增长的优劣程度。

一、印度经济可能超过中国吗？

自龙象之争提出以来，中印两国作为发展中大国备受瞩目。中国与印度具有很大的相似性：都是人口大国，拥有庞大的人口基数；位于亚洲，地理位置相近；拥有悠久的历史；都处于经济转型期；也同样面临着贫富分化日益严重、地区发展不均衡与资源环境恶化等问题。鉴于两国在许多方面具有相似性，中印两国的比较研究一直都是学术界的热门课题。尤其是最近一段时间，中国经济增长放缓，印度赶超中国的观点再度甚嚣尘上。中国与印度经济增长的比较研究不仅关系到两国的国际政治经济影响力、世界经济地图分布，更是两种经济发展模式的比较。

发展中国家与发达国家经济增长速度的差距在不断扩大，有研究认为金砖国家对世界经济增长的贡献已经超过 50%。后危机时代全球经济增长乏力，世界各经济体纷纷将视角投向了具有活力的新兴经济体，期望新兴经济体经济的迅速发展能带动世界经济的复苏。然而，石油价格的不断下降、西方国家的制裁使得

俄罗斯陷入经济萎缩。由于政治的不确定性与大宗商品价格的急速下降，2015年巴西经济陷入了衰退之中，货币雷亚尔贬值35%，通货膨胀率大幅上升，失业率升高，投资大幅下降，据IMF的报告称2015年巴西经济萎缩了3.8%。南非经济受大宗商品价格下跌和融资成本高企拖累，再加上私人投资和就业形势持续低迷等因素的影响，2016年1月IMF宣布下调南非2016年经济增速预期0.5个百分点到0.7个百分点，创了历史新低。另外，根据IMF的预测，中国经济增长在2016年可能会放缓到6.3%，2017年则将降至6.0%，而印度则继续保持强劲的增长态势，据印度《商业标准报》2016年4月15日的报道，世界货币基金组织（IMF）在4月14日预测，由于印度的改革措施，2015-2016财年印度的经济增速将达到7.5%，超过中国。金砖国家中近年来仅印度与中国的经济保持了高速增长。

不论是内生经济增长理论还是新古典经济增长理论都认为经济的增长离不开技术进步的因素，但是现今新兴经济体经济的快速发展则多属于追赶型的增长，其经济增长方式大多是劳动密集型与资源密集型，是在牺牲了环境、社会等因素基础上的经济增长，主要是经济数量上的增长，而全要素生产率并未获得较大水平上的提升，尤其以中国与印度为甚，但这同样也意味着两国所具有的巨大潜力。随着中国与印度的迅速崛起，全球经济增长乏力，作为金砖国家中的两个亚洲国家——中国与印度的经济增长愈加受学术界的关注，也将中印在经济发展

的多方面进行了比较研究。

近年来,困扰全球的全球金融危机、欧债危机、欧洲难民危机等国际性危机使中国与印度所面临的国际政治、军事、经济环境日益复杂,中国与印度在经济增长的效率、公平与稳定以及可持续等问题上还具有很大的不确定性。伴随着中国与印度经济数量上增长的是贫富差距日益增大、城市病的出现、环境的日益恶劣、资源的限制等问题,它们都严重阻碍了中印经济的进一步发展。另外,现今发展中国家的人类发展指数(HDI)普遍不高,中印两国的人类发展指数在世界上的排名也并不高。根据联合国数据库的数据显示:2013年中国人类发展指数排名仅位于第91位,其中中国女性人类发展指数值为0.696,男性人类发展指数值则为0.740;2014年中国的人类发展指数排名提升一位,位于第90位,其中中国女性人类发展指数值为0.705,男性人类发展指数值为0.747。而2013年印度人类发展指数位于世界第135位,女性人类发展指数值为0.519,男性则为0.627;2014年印度的人类发展指数排名有所提升,提升至130位,女性人类发展指数值为0.525,男性则为0.660。

中国与印度的劳动生产率都有较大水平的提升,加大资本投入仍是中印两国经济增长的主要推动力,而不是创新。与此同时,中国与印度两国的基尼系数较高,贫富差距大,中印都不同程度地受到全球经济危机与全球金融危机的影响,环境、资源等问题日益严峻,困扰并制约着中国与印度的经济发展。总而言之,

尽管中印两国的 GDP 增长很快，但是其经济增长质量却不高，环境问题、地区差异过大问题等也随着经济增长而日益凸显，经济增长的稳定性、可持续性亟待加强。随着社会的进步、经济的发展，中印两国意识到了以劳动密集型与资源密集型为主的经济增长方式的不可持续性，而且中印两国的政府也意识到了改变其经济增长方式的必要性、迫切性以及提高经济增长质量的重要性，由此，经济增长的成本逐渐受到政府与学者们的重视。因而，中国提出了“大众创业、万众创新”战略，印度总理莫迪也正积极推行经济改革，促进经济多方位、健康的发展。

就大多数研究而言，许多研究仅分析了数量上的经济增长，而并未考察经济增长的成本。对于各经济体，尤其是新兴经济体而言，经济数量上的增长并不意味着经济增长质量上的提高。中印两国近年来所面对的地区经济发展不平衡、环境污染、资源限制等问题都与仅追求经济数量上的快速增长息息相关。现在，对经济增长的可持续性问题关注逐渐增多，单凭 GDP 或 GNP 来评价经济发展情况并不科学。那么，是否有一个指数可以用来衡量经济增长的优劣程度呢？

发展中国家，尤其是发展速度快的金砖国家，不仅要注重经济数量上的增长，更要注重经济质量上的增长。只有这样，才能保证发展中国家经济稳定、高效、可持续增长，因此需要一个更加全面的指标来衡量经济发展情况，学者们也正在进行多方面的探讨，寻求一个更加全面的指标来综合评价经济增长情况。

经济增长质量包含了经济增长的效率、公平与稳定性以及可持续性。本书将根据经济增长质量的相关研究比较分析中印两国1978-2012年的经济增长质量。那么,中印两国的经济增长质量水平如何?中国与印度经济增长质量提升的短板在哪里?中印两种经济发展模式中哪种对经济增长质量的提升更加有效?上述问题是作为“世界工厂”的中国与作为“世界办公室”的印度需要分析并解决的重要问题,也是众多发展中国家的政府及学者高度关注的问题。本书将在后文的分析中以中国与印度两国1978-2012年为样本数据对上述问题进行系统、详细的定量与定性分析,并在此基础上针对中国国情提出具体建议与意见。

二、关于经济增长质量和中印经济增长,学者们都说了什么?

经济增长问题一直是国内外研究学者研究的重点、热点问题,关于经济增长理论的研究已经有200多年的历史。而相比于经济增长理论而言,经济增长质量的研究则属于刚刚起步阶段,国内外学者对经济增长质量所进行的相关研究还相对较少;中国在经济增长质量方面的相关研究较外国多。美国经济学家保罗·萨缪尔森、多恩布什、费希尔以及中国张维达等国内外著名学者都曾对经济增长下了一个定义。许多学者通过多种计量模型分析了经济体经济增长的影响因素,如外商直接投资、对外直接投资、人力资本、对外依存度、政府管制质量等,目前国内有许多研究都是从各个角度说明这些影响因素如何影响了经

经济增长的速度。虽然单纯加大资本投资可以使经济发生数量上的快速增长，但是经济数量上的快速增长并不等同于经济增长质量也会相应有所提高，这往往表现为发展中国家以牺牲资源、环境为代价的粗放型经济增长，因而相较于经济数量上的增长，经济增长质量的研究则显得日渐重要，本书将从经济增长质量的定义、指标体系、影响因素等几个方面来分析、整理相关研究。

（一）狭义经济增长质量理论与广义经济增长质量理论的区别是什么？

一般而言，学术界所提到的经济增长都指的是数量上的经济增长而不是质量上的经济增长。由于金融危机、经济危机、环境污染、资源浪费等诸多问题，经济增长质量这一问题逐渐引起政界、经济学界、社会学界等各界的注意，经济增长质量的理论也在不断地演进中。关于经济增长质量的理论，新古典经济增长理论学派、新经济增长理论学派以及新制度经济学与发展经济学等都有着不同角度、不同程度的分析研究。

从现有的国内外研究文献上来看，经济增长质量理论的研究主要分为狭义经济增长质量理论与广义经济增长质量理论两种。狭义经济增长质量理论与广义经济增长质量理论本质上的不同在于狭义经济增长质量主要是指经济增长的效率，如卡马耶夫（1983）认为在经济增长这个概念中，不仅应包括生产资源的增加、生产量的增长，还应包括产品质量的提高、生产资料效

率的提高、消费品的消费效果的增长¹。但是随着经济和社会的发展,人们逐渐意识到政治、社会、环境等因素也在影响着经济增长质量的变化。

广义的经济增长质量则相对于狭义经济增长质量包括更为广阔的内涵,如贫富差距的缩小、结构优化、教育水平等。程虹、李丹丹(2014)从微观产品质量的角度定义了经济增长质量,他们认为宏观经济增长质量是经济中具体的微观产品质量加总的总和,须以微观产品质量为基础构建经济增长质量的一般理论。因而将经济增长质量定义为一国所生产的产品和服务品质的总和在增长的可持续性、结构的优化、投入产出效率、达到更高标准、社会福利提升等方面满足社会需求的程度²。

从宏观上来看,最具代表性的是巴罗(Barro, 2002),他将经济增长质量看成是相对经济增长数量的概念,区分了经济增长质量与经济增长数量,从更为广泛的角度分析了经济增长质量,认为经济增长质量还与经济增长紧密相关的社会、政治及宗教等因素有关,包括预期寿命、受教育水平、健康状况、法律以及收入不平等等因素³。Hong(1994)认为经济发展不应

1 卡马耶夫. 经济增长的速度和质量 [M]. 武汉: 湖北人民出版社, 1983.

2 程虹, 李丹丹. 一个关于宏观经济增长质量的一般理论——基于微观产品质量的解释 [J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2014(3): 79-86.

3 Barro R J. Quantity and Quality of Economic Growth [R]. Central Bank of Chile Working Papers, No.168, 2002.