

徽学文库

徽州社会
文化史研究

徐国利◎著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社

7<295.42
20171

徽学文库

徽州社会 文化史研究

徐国利◎著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

徽州社会文化史研究/徐国利著. —合肥:安徽大学出版社, 2017. 2
ISBN 978-7-5664-1216-4

I. ①徽… II. ①徐… III. ①文化史—研究—徽州地区 IV. ①K295. 42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 236917 号

徽州社会文化史研究

徐国利 著

出版发行: 北京师范大学出版集团
安徽大学出版社
(安徽省合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)
www. bnupg. com. cn
www. ahupress. com. cn

印 刷: 合肥远东印务有限责任公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170mm×240mm
印 张: 24
字 数: 340 千字
版 次: 2017 年 2 月第 1 版
印 次: 2017 年 2 月第 1 次印刷
定 价: 49.00 元

ISBN 978-7-5664-1216-4

策划编辑: 饶 涛 鲍家全 张 锐
责任编辑: 苏 昕 李加凯
责任印制: 陈 如

装帧设计: 张 浩 李 军



版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 0551-65106311

外埠邮购电话: 0551-65107716

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 0551-65106311

自序

徽州社会文化史研究是中国当代徽学研究的重要领域。那么,何谓徽学?我认为,徽学是研究徽州历史文化的一门新兴学科,属于中国史一级学科下的专门史二级学科范畴。徽学虽然兴盛于中国当代,但其历史却可追溯到近百年前。由于徽州历史文化的辉煌灿烂和魅力无穷,20世纪上半叶便引发了一批乡贤的关注,他们开始倡导和致力于徽州乡土文化的研究,徽学研究由此萌生。随后,徽学不断成长壮大。特别是进入20世纪80年代以后,伴随着区域社会史、传统文化研究热的兴起和大量徽州文书文献的新发现和整理,对徽州历史文化、特别是明清以来徽州历史文化的研引起了学术界、尤其是史学界的广泛关注,各种文献史料不断被发现和整理出版,研究成果大量涌现,理论方法不断完善,研究力量持续加强,徽学由此发展成为中国当代地域史研究中最具影响力的新兴学科之一。三十多年来,徽学不仅走红国内学术界,还受到海外学术界的极大关注;徽学不仅在学术界日益受到推崇,也愈益得到社会各方的关爱,徽学在当代已经成为一门“显学”。

要了解徽学,就要了解徽州的悠久历史和灿烂文化。历史上的徽州府位于今天安徽省南部,地处皖、浙、赣三省结合地带。作为行政区域,徽州府是北宋徽宗宣和三年(1121)正式设立的,历经宋、元、明、清四代,统辖歙县、黟县、休宁、婺源、祁门、绩溪六县。1912年1月,中华民国建立,徽州府被废

除。在疆域广大的中国,徽州只是一个“弹丸之地”。然而,小小的徽州创造的历史文化为什么会产生如此巨大影响,以致受到学术界的高度重视和社会各界的广泛关注呢?我想,究其根源在于自南宋以来、特别是明清时期,徽州在中国的政治、经济、文化、教育、科技和艺术的舞台上扮演着重要角色,在诸多领域和方面甚至成为主角,对中国历史文化发展产生了广泛和深远的影响,引领了当时中国历史文化的发展。在文化思想领域,南宋的朱熹集程朱理学之大成,使理学成为此后六百多年中国封建社会的统治思想和社会意识形态,是孔子之后中国儒学最有影响的思想家;清代的戴震既是清代朴学的集大成者,也是清代最伟大的哲学家。在社会经济领域,明清徽商雄居明清十大商邦之首,成为当时商业经济霸主,“无徽不成镇”是对其社会影响和历史贡献的最好赞颂。在社会生活领域,徽州人不断发展和完善宗法制度,徽州成为明清中国宗族社会的典型代表。徽州宗族强调宗族的文化认同和集体意识,重视宗族的文化生命的传承,为徽州各方面的发展提供了坚强的组织保障和良好的社会环境。在教育和科举领域,徽州教育发达,书院林立,科举鼎盛,人才辈出,是明清教育和政治舞台的当红主角。徽州还有缤纷灿烂的文学艺术,享誉海内的新安医学,令人称奇的科技成就……凡此种种,不胜枚举!总之,南宋以来、特别是明清徽州历史文化所取得的辉煌成就,使之成为明清中国历史文化发展的样板和典范,被当今学术界誉为研究中国封建社会后期历史文化的“样本”和“活化石”。透过徽州历史文化的研究,人们可以看到中国历史文化所取得的辉煌成就;透过明清徽州社会历史的发展变化,人们可以了解中国封建社会后期的深刻变迁;透过今天留存下的各种物质文化遗产和非物质文化遗产,人们可以感受到中国文化艺术科技的灿烂繁荣;透过明清徽州历史文化发展显露出的近代气息,人们可以知道中国传统文化的普世价值。

徽州社会文化史研究是徽学研究的重要领域。所谓社会文化史研究,既可视作从社会史和文化史两个不同角度对历史文化所作的研究,也可视为社会史和徽州文化史研究结合的产物。本书的研究大体属于后一种,其内容基

本属于徽州社会史和文化史的范畴。我之所以关注于徽州社会史和文化史的研究,既与自己较早从事中国文化思想史研究的学术经历有关,也与自己在安徽大学期间的学术工作有关。2000年,我从中国社会科学院研究生院博士毕业返校,开始投入安徽大学历史学优势学科徽学研究中去。我参与了教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“新发现的徽州文书的整理”的工作,在教育部人文社会科学重点研究基地——安徽大学徽学中心作了3年多的新发现徽州文书的整理。该项目的主要成果是由刘伯山研究员主编、广西师范大学出版社先后出版的4辑大型徽州文书影印资料集《徽州文书》。2007年,我主持了教育部人文社科重点研究基地重大项目《传统职业变迁与明清徽州人口流动研究》。同时,我还被聘为安徽大学徽学研究中心的专职研究员。2010—2013年,我作为骨干成员参加了徽学中心主任卞利教授负责的安徽大学学术创新团队——“徽学与明清徽州社会史研究”创新团队。这使自己的徽州社会史和文化史研究得以更好的开展,本书的诸多内容就是我从这两方面研究的成果。在此,对卞利教授长期以来对我徽学研究的支持表示衷心感谢!

本书围绕徽州社会史和文化史研究的7个主题分设7章,现将各章主旨和基本观点概述如下。

第一章“徽学与徽州文献概论”。徽学研究虽然取得了很大成绩,但是学术界对徽学学科性质的认识还是众说纷纭,对徽学研究领域和研究价值的认识也不尽相同,而深化徽学这一最基本理论问题的研究对徽学的全面深入开展是十分必要的。本章第一部分《徽学的定义、研究领域、体系构建和研究价值》结合学术界的相关观点,就徽学的定义、徽学研究的时间和地域范围、徽学学科体系的构建和研究内容、徽学的学术价值和现实意义作了阐述,以期推进徽学学科基本理论的研究。徽学作为史学学科,其基础是必须拥有大量的史料。历史上的徽州为誉为“文献之邦”,它为今天的徽学研究提供了形式多样、种类齐全的史料。第二部分《徽州的典籍文献、家谱和方志叙略》对徽学研究的三大类史料:典籍文献、家谱和方志的基本概况、发展历程、主要特

点、体例编纂和史料价值等作了梳理和阐述。徽州文书的发现实可与 20 世纪上半叶四大史料发现——殷商甲骨、敦煌文书、西域简牍、明清大内档案相媲美,可谓是中国现代第五大史料发现,它对徽学的发展和兴盛发挥了至关重要的作用,有学者甚至说,是徽州文书的大量发现催生了徽学。第三部分《当代中国的徽州文书研究》便从徽州文书的性质和特点、徽州文书的学术价值、徽州文书的时间断限和存世多的原因、徽州文书的数量和计量方法,徽州文书的收藏与分布等,对学术界的各类观点加以评述,使人们对徽州文书有一个比较全面的认识。

第二章“徽州文书的理论研究与整理方法”。在徽州文献中,徽州文书的大量发现、整理和使用对中国当代徽学的发展和兴盛发挥了至关重要的作用。那么,如何充分发挥徽州文书在徽学研究乃至中国史研究中的作用呢?我认为,这就需要对徽州文书有充分的理论认识和科学的整理方法。本章第一部分《徽州文书的理论研究与整理方法》对徽州文书的定义,徽州文书与徽州历史档案、文书档案的区别与联系,徽州文书的时代断限,徽州文书的数量与计量方法,徽州文书的分类方法与整理方法等问题作了比较系统和深入的阐述。明清以来大量地方民间文书的发现是中国当代史料的重大发现之一,对促进中国社会史和经济史的发展起到了重大的推动作用,引起了学术界的极大关注,形成了一股民间文书的发现、搜集、整理和使用热潮。徽州文书绝大多数亦属民间文书。作为民间文书的整理,采用“归户性”方法加以整理开始成为基本方法。第二部分《关于民间文书“归户性”整理研究的理论初探——以徽州文书和清水江文书为中心》便以徽州文书和当代另一极具影响的民间文书“清水江文书”的归户性整理研究为例,就民间文书的归户性整理研究的三个问题作了理论探讨。

第三章“宋明理学与明清四民观的转换和徽州商业伦理的建构”。明清社会的发展与繁荣,相当程度是徽商发展壮大的产物。明中叶以后,徽商发展壮大的思想基础和价值导向是宋明理学所提供的新职业伦理观。宋明理学、特别是朱子理学和阳明心学为适应商品经济和社会平民化的发展,对传

统的四民观和职业伦理观予以新的阐释,把贵士、重农和轻商的观念转为变四民平等、儒贾不分和士商同道的观念,带来了明清职业观念的大解放,促使社会形成了新的重商和贵商的观念。本章第一部分《宋明理学与明清四民观转换与建构的再探讨》对朱子学和阳明心学的基本思想和价值观中内含的治生新伦理和有利于新四民观的因素及其关系,阳明心学的新四民观等问题作了深入的理论分析,并指出要辩证看待朱子学与阳明学在明清新四民观转换和建构中的作用。宋明理学及其建构的新四民观在徽州社会表现得尤为突出。第二部分《阳明心学的世俗化伦理观与明清徽商伦理的转换和建构》具体阐述了阳明心学中各种极具解放性的思想观念与明清徽州徽商伦理转换与建构的直接关系。第三部分《朱子伦理思想与明清徽州商业伦理观的转换和建构》则全方位探讨了朱子的理欲观、公私观、义利观、诚信观和职业观与明清徽州商业伦理体系转换和建构的关系。

第四章“明清徽州新儒贾观与徽州家谱所见职业观及其变迁”。明清徽州新儒贾(士商)观的诸多概念和命题具有丰富或特定的内涵,相互间存在着密切的联系,既反映了明清徽州儒贾(士商)观的转换和重建的多重认识,又体现出这些新观念仍然秉持着儒家的核心价值取向。学术界虽然作了不少研究,但仍存在诸多未能厘清和有待说明的问题,本章第一部分《明清徽州新儒贾观的内涵与儒家核心价值取向再探讨》对此作了进一步研究。明清新儒贾观在明清族规家训中有集中的反映,通过对族规家训中有关明清新职业观的规定和指导的解读,可以让我们更清楚地了解这种职业观的运作方式、运作范围和实践程度。第二部分《从明清徽州家谱的族规家训看明清宗族职业观》通过选取具有典型性的明清徽州家谱的族规家训中有关职业观的记载,具体和详细地分析了这一问题。进入民国时期,随着中国社会的近代转型,传统职业观在基层社会开始发生悄然的变化,曾是明清时期职业观转换最具代表性之一的徽州地区也是如此。第三部分《民国时期基层社会传统职业观的革新与保守》力求以民国徽州的族规家训所见职业观为例来说明这个问题,指出近代基层社会的职业观是革新与保守并存,保守多于革新。

第五章“新安学术史及其思想家研究”。区域社会的形成与该地区具有鲜明的文化及其传统有直接关系,在徽州社会的形塑过程中,朱子学发挥了决定性的作用。朱子作为宋明理学的集大成者,其学说被中国封建社会后期统治者奉为统治思想,成为社会意识形态。由于徽州是朱子故里,朱子亦有浓厚的故乡情节,自称“新安朱熹”,多次回乡扫墓省亲传播其学。上述诸多因素使得朱子理学在徽州得到广泛传播,形成了很有影响的新安理学。本章第一部分《朱熹的理学思想与新安理学的发展》介绍了朱子及其理学思想,叙述了新安理学的形成、发展和衰落历程,最后评述了新安理学的代表人物与著述。徽州是具有学术活力的文化区域,入清以后,作为“程朱阙里”的徽州却出现了反朱子学的皖派朴学及其领袖戴震。第二部分《清代的皖派朴学与戴震的反理学思想》对清代朴学的兴起与皖派朴学的特征、皖派朴学发展的三个阶段、皖派朴学家及其著述作了述评,并分析了戴震的反理学思想及对传统思想转型的影响。进入近代,徽州出现了反传统的大思想家胡适。他的出现使徽州文化思想史上形成了“朱熹—戴震—胡适”三峰并立的奇观,深入探讨他们的思想及其内在关联,是认识中国宋代至中国近代思想史发展的重要途径之一。第三部分《胡适的历史观及其思想特征》主要就胡适思想的核心内容——历史观作了梳理和评述。

第六章“近代徽州与安庆地区文化人物的比较研究”。徽州人才辈出,进入近代以后依然如此,对中国近现代史发展产生了重要影响。在安徽能与之比拟的,只有安庆地区。把近代徽州及安庆文化人物大量涌现的现象与成因放在近代安徽的大背景下考察,对深入了解安徽及两地近代文化发展和人物成长有积极作用。本章第一部分《安徽近代文化人物的地理分布与特征》从区域人文地理学的角度,运用数据统计和分析的方法,全面分析了安徽近代文化人物的分布与地域系统间的内在联系和发展规律,指出安徽近代形成了以徽州地区为中心的皖南人物分布带和以安庆地区为中心江北人物分布带,然而随着近代化的推进,作为皖南分布带的中心地位开始被江北分布带取代。第二部分《近代徽州与安庆地区文化人物的结构特征及其成因比较研

究》，进一步比较了近代徽州与安庆文化人物区域和时间分布的结构与特征、文化类型的结构和特征，指出两地文化人物的结构特征是区域学术文化传统、时代因素、近代经济社会变革和教育发展等因素共同作用的结果。第三部分《传统与现代二元教育和安徽现代文化名人的培育——以陈独秀和胡适为例》，以祖籍徽州和安庆的两位反传统思想领袖胡适、陈独秀为例，对中国近代转型中传统与现代二元教育是如何影响和塑造现代文化名人这个重要问题作了探讨和分析。

第七章“20 世纪上半叶徽州近现代教育发展叙略”。明清徽州文教发达，号称“东南邹鲁”，形成了“十户之村，不废诵读”的局面，这是造就明清徽州辉煌文化的根基所在。进入 20 世纪，徽州教育经历了近现代转型，虽然其成就和地位难与明清鼎盛时期相比，但仍为徽州培养了大批人才，为徽州社会发展做出了积极贡献。然而，学术界对近现代徽州教育史的发展历程和全貌缺乏系统的梳理和描述，本章便力求对 20 世纪初至抗日战争结束时的徽州近现代教育发展史作全面和简要的叙述和分析。第一部分《20 世纪初至民国建立前徽州近代教育的建立与初步发展》，介绍了徽州近代教育兴办的时代背景和社会基础，叙述了徽州各类近代教育的创办、初步发展及其成就和不足。第二部分《民国建立后至抗战爆发前徽州现代教育的兴办与发展》，介绍了民国初“壬子癸丑学制”与 1922 年“壬戌学制”的改革，叙述民初十年和 1922—1927 年两个时期徽州各类现代教育的发展状况，分析了这一时期徽州现代教育发展的成就与不足。第三部分《抗日战争时期徽州现代教育的快速和全面发展》指出由于徽州地区在抗日战争时期没有遭受大的战争破坏，经济、文化和教育相对稳定和繁荣，因此战时徽州各类现代教育获得快速发展并走向繁荣，在徽州近现代教育史和安徽近现代教育史的书写了浓墨重彩的一笔。

本书的内容多半以论文形式在学术期刊上公开发表过，也有少数被收录于论文集中。现说明如下：1.《当代中国的徽州文书研究》，原载《史学月刊》2005 年第 2 期；2.《徽州文书的理论研究与整理方法》，原载《中国社会科学

院研究生院学报》2005年第4期。3.《关于民间文书“归户性”整理研究的理论初探》，原载《安徽史学》2015年第6期。4.《宋明理学与明清四民观转换与建构的再探讨》，原载《徽学》第9卷，合肥：合肥工业大学出版社2015年版。5.《阳明心学的世俗化伦理观与明清徽商伦理思想的转换和建构》，原载《安徽史学》2009年第4期。6.《朱子伦理思想与明清徽州商业伦理观的转换和建构》，原载《安徽史学》2011年第5期。7.《明清徽州新儒贾观内涵与核心价值取向的再探讨》，原载《安徽大学学报》2013年第5期。8.《从明清徽州家谱的族规家训看明清徽州宗族的职业观》，原载《河北学刊》2011年第6期。9.《民国时期基层社会传统职业观的革新与保守——以民国徽州家谱的族规家训所见职业观为例》，原载《民国档案》2012年第1期。10.《近代徽州与安庆地区文化人物的结构特征及其成因比较研究》，原载《安徽师范大学学报》2009年第3期。11.《安徽近代文化人物的地理分布与特征》，原载《中国历史地理文化论丛》2009年第4期。12.《传统与现代二元教育和安徽现代文化名人的成长——以陈独秀和胡适为例》，原载《安徽大学学报》2010年第3期。13.《胡适的历史观及其思想特征》，原载安徽省社联编：《安徽崛起：传承·创新·发展》，合肥：安徽人民出版社2006年版。

关于本书的编纂，还有以下三个问题需要说明。一是，由于发表在期刊或被收录于论文集的论文有不少被编辑删改过，而且有些删改过多，故这次编纂成书时根据需要，不同程度作了修改和增补。其中，修改较多的有《安徽近代文化人物的地理分布与特征》；增加内容较多的有《关于民间文书“归户性”整理研究的理论初探》，该文副标题也是新增的。因此，上述各章相关部分标注的刊发信息仅供参考。读者如需引用刊发论文作为参考文献，需查对原发期刊。

二是，书中少数研究成果在内容上有重合和交叉，如，第一章的《当代中国的徽州文书研究》与第二章的《徽州文书的理论研究与整理方法》，第三章的《宋明理学与明清四民观转换与建构的再探讨》与其后的《阳明心学的世俗化伦理观与明清徽商伦理思想的转换和建构》、《朱子的伦理思想与明清徽州

商业伦理观的转换和建构》。在书稿编纂时,原拟将重合部分、或相关篇章删除。但是,考虑到这些论文研究和撰写的角度和侧重点不同,而且如删除这些内容,难以保持本书篇目的完整性,所以未加删除。

三是,本书两章的部分内容是与自己研究生合作撰写的。其中,第六章的《安徽近代文化人物的地理分布与特征——以徽州与安庆为中心》和《近代徽州与安庆地区文化人物的结构特征及其成因比较研究》系与安徽大学哲学系 2011 届博士研究生林家虎合撰。第七章的《20 世纪初至民国建立前徽州近代教育的建立与发展》和《民国建立后至抗战爆发前徽州现代教育的兴办与发展》系与安徽大学历史系 2014 届硕士研究生丁佳丽合撰,《抗日战争时期徽州现代教育的快速和全面发展》系与安徽大学 2015 届历史系硕士研究生陈保中合撰。

书稿编纂时,对原先发表和收录论文集的论文作了校订,修改了一些史实和知识的错误和疏漏、字词错漏以及表述不当之处。同时,由于发表在刊物的论文或收录论文集的论文的页下注释形式各不相同,这次编纂按照出版社的要求统一了注释的形式。

拙著的出版得到了安徽大学出版社总编室主任鲍家全的大力支持,在此表示衷心感谢!出版社的编辑苏昕对书稿作了认真的编辑,提出了许多修改意见,在此亦表诚挚谢意!

徐国利

2016 年 9 月 8 日于

上海财经大学同新楼

目录

MULU

自序	1
第一章 徽学与徽州文献概论	1
一、徽学的定义、研究范围、体系构建和研究价值	1
二、徽州的典籍文献、家谱和方志叙略	16
三、当代中国的徽州文书研究	37
第二章 徽州文书的理论研究与整理方法	53
一、徽州文书的理论研究与整理方法	53
二、关于民间文书“归户性”整理研究的理论初探 ——以徽州文书和清水江文书为中心	69
第三章 宋明理学与明清四民观的转换和徽州商业伦理的建构	80
一、宋明理学与明清四民观转换与建构的再探讨	80
二、阳明心学的世俗化伦理观与明清徽商伦理的转换和建构	101
三、朱子的伦理思想与明清徽州商业伦理观的转换和建构	118

第四章 明清徽州新儒贾观与徽州家谱所见职业观及其变迁	144
一、明清徽州新儒贾观的内涵与儒家核心价值取向再探讨	144
二、从明清徽州家谱的族规家训看明清宗族职业观	161
三、民国时期基层社会传统职业观的革新与保守 ——以民国徽州家谱的族规家训所见职业观为例	177
第五章 新安学术史及其思想家研究	194
一、朱熹的理学思想与新安理学发展	194
二、清代的皖派朴学与戴震的反理学思想	208
三、胡适的历史观及其思想特征	226
第六章 近代徽州与安庆地区文化人物的比较研究	238
一、安徽近代文化人物的地理分布与特征 ——以徽州与安庆为中心	238
二、近代徽州与安庆地区文化人物的结构特征及其成因 比较研究	261
三、传统与现代二元教育和安徽现代文化名人的培育 ——以陈独秀和胡适为例	276
第七章 20 世纪上半叶徽州近现代教育发展叙略	293
一、20 世纪初至民国成立前徽州近代教育的建立与发展	293
二、民国成立后至抗战爆发前徽州现代教育的兴办与发展	309
三、抗日战争时期徽州现代教育的快速和全面发展	333
参考文献	350

第一章 徽学与徽州文献概论

一、徽学的定义、研究范围、体系构建和研究价值

徽学是研究徽州历史文化的一门新兴学科。一般认为徽学萌芽于 20 世纪上半叶一些徽州士人和乡贤对徽州乡土文化的研究,进入 20 世纪 80 年代以后,徽学则发展成为中国当代区域史研究中的“显学”。徽学的发展虽然已经取得了巨大的进步和显著的成就,然而,有关这门学科的一些基本理论问题仍然存在诸多有待探讨的方面。其中,基本的问题有关于徽学的定义和学科属性、徽学研究的对象(即时空范围)、徽学的学科体系建构、徽学研究的价值、徽学研究的方法等。学术界对于这些问题存在许多不同的甚至是对立的认识和看法。应当说,这是一种正常现象,因为任何学科在其发展过程中都是如此。然而,这并不意味着对徽学学科理论问题作进一步的探讨就没有意义了。事实上,对这些问题认识和研究不断深化,既是徽学学科理论不断发展的标志,也会对整个徽学发展起到积极的推动作用。由于徽学研究的方法是一个比较庞大的问题,需要另外专门撰文探讨。这里主要就徽学学科理论的其他基本问题作一个概括性的论述。

(一) 徽学的定义和学科属性

徽学学科理论最基本的问题是关于徽学的学科定义和学科性质的问题,关于这一点,学术界至今仍是众说纷纭。一门学科在发展过程中,对其定义及其性质存在不同认识是正常现象,即便是一些历史已经相当悠久和发展已经相当成熟的学科,如有关哲学、史学的学科的定义同样有不同的版本,关于其学科属性是科学还是人文也颇有争议。实际上,对一门学科的定义和性质的判定出现新的认识和观点,对推动该学科的发展特别是对拓展该学科的研究视野、丰富其研究方法都是大有裨益的。徽学在它的形成和发展中,诸多学者一直在思考其学科内涵和定位其学科属性,有关这个问题的研究在一定程度上反映了徽学学科发展的程度和水平。而比较科学地回答这个问题,对于徽学研究更深入的发展是相当重要的。下面结合学术界的相关研究,对这个问题作进一步的探讨和回答。

什么是徽学(亦有少数学者称徽州学)?它属于什么性质的学科?自20世纪80年代以来观点各异,有的学者在不同时期和不同著述中对此的解释也不相同。概括目前学术界的看法,主要有以下五大类观点:

其一,徽学是研究徽州历史文化或徽州文化的。持这类观点的学者最多,但具体表述往往各不相同。归纳起来主要有以下6种:(1)徽学是以徽州历史、文化或历史文化为研究对象的综合性学科。^①(2)徽学是关于徽州历史文化及其发展问题研究的学问。^②(3)徽州学是以徽州区域社会整体历史作为研究对象的,因此举凡该区域曾经出现过的人以及由人的活动所造成的经济、文化、社会等各种事物均属徽州学研究的范畴。^③(4)徽学是研究历史上徽人的政治、经济、学术文化活动及日常生活,以及由此形成的具有典型意

① 如《徽州学丛刊·发刊词》,《徽州学丛刊》创刊号(1985年);翟屯建:《我看徽州文化和徽州学》,载《黄山高等专科学校学报》,2002年第4期等。

② 刘伯山:《徽州文化的基本概念及其研究价值》,载《徽州社会科学》,1999年第3期。

③ 姚邦藻:《关于徽州学的几个问题》,载《黄山高等专科学校学报》,2002年第4期。

义和鲜明特征的徽州区域社会及历史文化的一门新兴学科。^① (5) 徽州学是研究中国封建社会后期,特别是其衰落时期,在徽州这个封闭、落后、贫困的山区出现的一种具有丰富性、辉煌性、独特性、典型性、全国性五大特点的徽州文化产生、繁荣、衰落的规律的学问。^② (6) 徽学是以大量的徽州典籍文献、文书和文物遗存为依据,以历史上徽州的区域文化为主要研究对象,并通过它认识中国历史文化的一门综合性学科,其学科归属应该是历史文献学。^③

其二,徽学就是徽州文化。主要有两种表述:(1) 徽学即徽州学,或徽州文化,是在原徽州(府)下属六县所出现的既有普遍性又有典型性并且具有一定学术含量的各种文化现象的整合。^④ (2) 徽学是以徽州为中心积淀和融汇于徽州土地上的中华传统文化之精华,包含了社会科学、人文科学、自然科学多学科的内容。^⑤

其三,社会经济史主体说。徽学是以徽州社会经济史特别是宋元明清社会经济史为主体,综合研究徽州历史文化和受徽州历史文化影响较深的地区与徽州文化密切相关的历史文化现象的一门专门学科。徽学应当属于历史文献学。^⑥

其四,徽州文书中心说。徽学是以徽州文书研究为中心,综合研究社会实态,探寻中国古代社会后期发展规律的新学科。这种观点特别强调徽州文书的大量发现对徽学成立的决定性意义,说自徽州文书发现以来,一个以研究徽州历史文化为对象的新学科“徽学”在学术界逐渐形成,并日益为国内外

① 张子侠:《徽学学科体系刍议》,见朱万曙主编:《论徽学》,合肥:安徽大学出版社,2004年,第88~89页。

② 赵华富:《论徽州学的研究对象和意义》,见张脉贤主编:《徽学研究论文集》(一),黄山市社会科学界联合会等编印,1994年,第21页。

③ 朱万曙:《徽学的内涵及其他》,载《黄山高等专科学校学报》,2002年第2期。

④ 张海鹏:《“徽学”漫议》,载《光明日报》,2000年3月24日。

⑤ 陈学文:《徽学研究刍议》,载《黄山高等专科学校学报》,2000年第4期。

⑥ 卞利:《谈“徽学”》,载《黄山高等专科学校学报》,2002年第2期。