

郭 桥 资建民/主编

College Logic
Fundamental Course

大学逻辑教程



COLLEGE LOGIC

逻辑学是一门工具性学科。联合国教科文组织把逻辑学与数学、天文学和天体物理学、地球科学和空间科学、物理学、化学、生命科学一起列为当代七大基础学科，把发展学生的逻辑思维能力列在 16 项重要教育目标中的第二位。



人 民 出 版 社

大学逻辑教程

College Logic
Fundamental Course

郭 桥 资建民/主编

 人 民 出 版 社

责任编辑:方国根 段海宝

图书在版编目(CIP)数据

大学逻辑教程/郭桥 资建民主编. —北京:人民出版社,2017.3

ISBN 978-7-01-017420-4

I. ①大… II. ①郭…②资… III. ①逻辑-高等学校-教材 IV. ①B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 040391 号

大学逻辑教程

DAXUE LUOJI JIAOCHENG

郭桥 资建民 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

涿州市星河印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 3 月第 1 版 2017 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:26.25

字数:430 千字 印数:0,001-5,000 册

ISBN 978-7-01-017420-4 定价:49.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

汉语中原本没有“逻辑”一词,它的出现是近代启蒙思想家严复的创举。1900年,严复离开天津前往上海讲演名学,开始使用“逻辑”一词;后在其译著《穆勒名学》一书中,将“logic”意译成“名学”,音译为“逻辑”。此后一百多年,随着社会的发展、文化教育事业的推进,这一术语逐渐为越来越多的人所熟知、使用。近二十年,由于MBA、MPA等专业学位研究生教育在我国的开展,尤其是国家和各省市组织公务员考试,“逻辑”这一术语再度进入人们关注的视野。2015年在职人员攻读硕士专业学位全国联考科目中,考试内容包括逻辑思维能力测试的有9个专业学位,而参加联考的硕士专业学位类别共计15个。在国家和各省市组织的公务员考试中,逻辑思维能力的测试则是不可或缺的独立构成单元。可以说,由社会考试中对逻辑思维能力的关注所引发的“众人学逻辑”现象,实已成为推动当今社会普及逻辑教育的强劲力量。在一定意义上,对逻辑理性的需要和重视,现实社会已经遥遥领先于作为象牙之塔的高等院校。社会的变革和发展,着实向高等教育提出了深化改革的期待和挑战——关注逻辑学科、重视逻辑教育,使每一位求学者在大学阶段均有学习逻辑、接受逻辑教育的机会。

逻辑学是一门工具性学科,它应当成为我国高等教育中的一门基础课程。联合国教科文组织把逻辑学与数学、天文学和天体物理学、地球科学和空间科学、物理学、化学、生命科学一起列为当代七大基础学科,把发展学生的逻辑思维能力列入16项重要教育目标中的第二位。英国不列颠百科全书则将逻辑学列为五大学科之首。本书命名为《大学逻辑教程》,其目的就在于希望有更多的有识之士理解逻辑、关注逻辑,在中国高等教育事业的发展中为逻辑学开辟广阔的空间。

逻辑学在漫长的发展历程中,形成了传统逻辑(或称形式逻辑)和现代逻辑两种形态。在传统逻辑方面,中国古代的墨家、儒家、名家,西方历史上的亚里士多德、培根以及古代印度的一些思想家分别作出了卓越的贡献。传统逻辑

的特点是:主要运用自然语言,对日常思维中常见的思维形式类型加以分析、研究。这种研究的理论成果,在规范、导引人们进行符合逻辑的思维方面发挥着重要作用。同时,传统逻辑和西方科学的发展也是密切相关的。1952年,爱因斯坦在给J.E.斯威策的信中这样写道:“西方科学的发展是以两个伟大的成就为基础,那就是:希腊哲学家发明形式逻辑体系(在欧几里德几何学中),以及通过系统的实验发现有可能找出因果关系(在文艺复兴时期)。”^①

在现代逻辑方面,莱布尼兹、弗雷格、罗素、怀特海、希尔伯特、哥德尔等一批杰出的逻辑学家贡献了自己的聪明才智。现代逻辑的特点是:主要运用人工语言,通过建立形式系统以实现了对思维形式(主要是推理)的全面、深入研究。这种研究的理论成果和数学、哲学、语言学、计算机科学、人工智能、法学、心理学以及经济学等紧密联系,有力地推动了后者的发展。同时,现代逻辑在发展过程中提出了一些逻辑方法,如逻辑运算的方法、符号化方法、形式证明方法、公理化方法以及语义方法等,学习这些方法,可以有效地培养和提高大学生从事科学研究的基本素质。

本书由河南大学、南京大学、绵阳师范学院、天津财经大学、河南中医药大学、湖南师范大学、郑州大学、河南师范大学、青岛农业大学海都学院、怀化学院、河南财经政法大学等全国高等院校的逻辑工作者共同编撰。本书的编写,承蒙前国家教委哲学学科教学指导委员会委员、南开大学崔清田教授,前中国逻辑学会副会长、中国逻辑史专业委员会主任、北京师范大学董志铁教授,以及余俊伟教授、余炳元教授等诸位逻辑专家、学界同仁的关心和指导。在此,谨向他们致以诚挚的谢意!本书的写作和出版,得到人民出版社方国根编审、段海宝副编审的鼎力相助。在此,谨向二位表达衷心的感谢!

本书由郭桥、资建民担任主编,二人负责拟定写作提纲,在初稿的基础上进行修改、定稿。全书共15章,具体分工如下:第一章,蔡家琴、郭桥;第二章,韩军喜、李鸿才;第三章,资建民、孙岩;第四章,何海兰、黄俊丽;第五章,张云玲、薛彩霞;第六章,杨红玉、杨金长;第七章,冯彦波、杨红玉、刘明明;第八章,代利、孔漫春;第九章,程献礼、王克喜;第十章,薛彩霞、李鸿才、程献礼;第十一章,罗玉萍、郭桥;第十二章,戴宁淑;第十三章,孔漫春;第十四章,郭向阳、郭桥;第十五章,郭桥。

作为大学逻辑课程教材,本书力求紧密联系思维实际,做到知识性、趣味

^① 赵中立、许良英编译:《纪念爱因斯坦译文集》,上海科学技术出版社1979年版,第46页。

性、实用性的统一;力求让读者在掌握逻辑学基础知识的过程中,培养运用逻辑知识分析问题、解决问题的能力,促进批判性思维能力的发展。本书也可供大学生、社会青年自学逻辑、参加公务员考试等使用。由于编者水平有限,疏漏失当之处,敬请读者批评指正!

2017年2月

Contents

目录

前 言	(1)
第一章 绪 论	(1)
第一节 什么是逻辑学	(1)
一、“逻辑”一词的含义	(1)
二、逻辑学的研究对象	(1)
第二节 逻辑学的性质和作用	(5)
一、逻辑学的性质	(5)
二、逻辑学的作用	(5)
第三节 逻辑简史	(7)
一、传统逻辑的诞生与发展	(8)
二、现代逻辑的兴起与发展	(8)
习 题	(9)
第二章 概 念	(11)
第一节 概念的概述	(11)
一、什么是概念	(11)
二、概念与语词	(12)
三、概念的内涵和外延	(13)
第二节 概念的种类	(15)
一、单独概念和普遍概念	(16)
二、集合概念和非集合概念	(17)
三、正概念和负概念	(18)

第三节 概念间的关系	(19)
一、全同关系	(19)
二、属种关系	(20)
三、种属关系	(21)
四、交叉关系	(22)
五、全异关系	(23)
第四节 概念的限制与概括	(25)
一、概念内涵与外延间的反变关系	(25)
二、概念的限制	(26)
三、概念的概括	(27)
第五节 定义	(28)
一、什么是定义	(28)
二、定义的种类	(29)
三、定义的规则	(31)
第六节 划分	(33)
一、什么是划分	(33)
二、划分的种类	(34)
三、划分的规则	(35)
四、分类与列举	(36)
习 题	(37)
第三章 简单命题及其推理(上)	(44)
第一节 命题与推理概述	(44)
一、什么是命题	(44)
二、命题的种类	(46)
三、命题和语句	(47)
四、什么是推理	(48)
五、推理的种类	(49)
六、推理和复句(或句群)	(51)
第二节 性质命题	(52)
一、什么是性质命题	(52)
二、性质命题的种类	(53)
三、性质命题的真值规律	(55)

四、性质命题之间的真值关系	(58)
五、性质命题主、谓项的周延性	(60)
第三节 性质命题直接推理	(61)
一、对当关系直接推理	(61)
二、性质命题变形直接推理	(63)
习 题	(66)
第四章 简单命题及其推理(中)	(71)
第一节 三段论概述	(71)
一、三段论的定义	(71)
二、三段论的结构	(72)
三、三段论的公理	(72)
第二节 三段论的规则	(73)
一、在三段论中有且只有三个不同的项	(73)
二、中项在前提中至少要周延一次	(74)
三、前提中不周延的项在结论中不得周延	(75)
四、两个否定前提不能推出结论	(75)
五、如果前提中有一个否定,结论必否定;如果结论否定, 前提中必有一个否定	(76)
六、两个特称前提不能推出结论	(76)
七、如果两个前提中有一个特称,那么结论必特称	(77)
第三节 三段论的格与式	(77)
一、三段论的格	(77)
二、三段论的式	(80)
第四节 三段论的省略式与复合三段论	(82)
一、三段论的省略式	(82)
二、复合三段论	(84)
习 题	(86)
第五章 简单命题及其推理(下)	(91)
第一节 什么是关系命题	(91)
一、关系命题的定义	(91)
二、关系命题的结构	(91)
第二节 关系的逻辑性质	(94)

一、对称性	(94)
二、传递性	(95)
第三节 关系命题推理	(96)
一、直接关系推理	(96)
二、间接关系推理	(97)
习 题	(100)
第六章 复合命题及其推理(上)	(104)
第一节 联言命题	(104)
第二节 选言命题	(106)
一、什么是选言命题	(106)
二、相容选言命题	(107)
三、不相容选言命题	(108)
第三节 假言命题	(109)
一、什么是假言命题	(109)
二、充分条件假言命题	(110)
三、必要条件假言命题	(111)
四、充分必要条件假言命题	(112)
第四节 负命题	(113)
习 题	(115)
第七章 复合命题及其推理(下)	(121)
第一节 联言推理	(121)
一、分解式	(121)
二、组合式	(122)
第二节 选言推理	(122)
一、相容选言推理	(123)
二、不相容选言推理	(125)
第三节 假言推理	(126)
一、假言换位推理	(126)
二、假言直言推理	(128)
三、假言连锁推理	(135)
第四节 负命题推理	(138)
一、性质命题的负命题推理	(138)

二、联言命题的负命题推理	(139)
三、选言命题的负命题推理	(139)
四、假言命题的负命题推理	(140)
五、负命题的负命题推理	(142)
第五节 二难推理	(143)
一、什么是二难推理	(143)
二、二难推理的种类	(143)
三、破斥错误二难推理的方法	(146)
习 题	(147)
第八章 模态命题及其推理	(153)
第一节 真值模态命题及其推理	(153)
一、真值模态命题	(153)
二、真值模态推理	(157)
第二节 规范模态命题及其推理	(165)
一、规范模态命题	(165)
二、规范模态推理	(170)
习 题	(174)
第九章 归纳推理	(177)
第一节 归纳推理概述	(177)
一、什么是归纳推理	(177)
二、归纳推理的种类	(180)
第二节 完全归纳推理和不完全归纳推理	(180)
一、完全归纳推理	(180)
二、不完全归纳推理	(183)
第三节 探求因果联系的逻辑方法	(186)
一、什么是因果联系	(186)
二、穆勒五法	(187)
第四节 概率推理和统计推理	(194)
一、概率推理	(194)
二、统计推理	(197)
习 题	(199)

第十章 类比推理和假说	(205)
第一节 类比推理	(205)
一、什么是类比推理	(205)
二、类比推理的种类	(208)
三、类比推理的逻辑要求	(209)
四、类比推理的作用	(210)
第二节 假说	(212)
一、什么是假说	(212)
二、假说形成的思维过程	(214)
三、假说的验证	(218)
习 题	(220)
第十一章 逻辑思维基本规律	(224)
第一节 逻辑思维基本规律概述	(224)
第二节 同一律	(225)
一、同一律的内容	(225)
二、同一律的逻辑要求	(226)
三、同一律的作用	(229)
第三节 矛盾律	(230)
一、矛盾律的内容	(230)
二、矛盾律的逻辑要求	(232)
三、矛盾律的作用	(234)
第四节 排中律	(236)
一、排中律的内容	(236)
二、排中律的逻辑要求	(237)
三、排中律的作用	(239)
四、排中律与矛盾律的区别	(240)
第五节 充足理由律	(240)
一、充足理由律的内容	(240)
二、充足理由律的逻辑要求	(242)
三、充足理由律的作用	(242)
习 题	(243)

第十二章 预设	(248)
第一节 语义预设	(248)
一、什么是语义预设	(248)
二、语义预设的真值定义	(249)
三、命题的预设和非命题的预设	(250)
第二节 语用预设	(255)
一、语用预设的定义	(255)
二、潜在的预设和实际的预设	(258)
第三节 预设的运用	(260)
一、预设的析出	(260)
二、预设的真实性或合适性	(262)
三、有目的地设置预设	(263)
习 题	(266)
第十三章 论证	(269)
第一节 论证的概述	(269)
一、什么是论证	(269)
二、逻辑论证的作用	(272)
第二节 论证的种类	(274)
一、直接论证和间接论证	(274)
二、演绎论证、归纳论证和类比论证	(277)
第三节 论证的规则	(282)
一、论题的规则	(282)
二、论据的规则	(283)
三、论证方式的规则	(285)
第四节 反驳	(287)
一、什么是反驳	(287)
二、反驳的种类	(288)
三、反驳的规则	(292)
习 题	(293)
第十四章 经典命题逻辑	(297)
第一节 命题、命题形式和真值函数	(297)
一、命 题	(297)

二、命题形式	(298)
三、真值函数	(306)
第二节 重言式	(312)
一、重言式	(312)
二、重言式的判定	(313)
第三节 范式	(325)
一、合取范式	(325)
二、析取范式	(326)
三、范式存在定理	(327)
四、利用重言式判定推理形式的正确性	(329)
第四节 求否定运算和求对偶运算	(332)
一、求否定运算	(332)
二、求对偶运算	(333)
第五节 命题逻辑的形式证明	(335)
一、建立证明的规则	(335)
二、推理规则	(335)
第六节 命题演算	(339)
一、形式系统	(339)
二、公理化命题演算系统	(340)
三、自然演算系统	(346)
四、命题演算系统的性质	(352)
习 题	(353)
第十五章 经典谓词逻辑	(356)
第一节 谓词逻辑的公式	(356)
一、个体词、谓词和量词	(356)
二、谓词逻辑的公式	(360)
三、命题形式的谓词逻辑表示	(361)
第二节 求否定运算和求对偶运算	(366)
一、求否定运算	(366)
二、求对偶运算	(367)
第三节 范式	(368)
一、前束范式	(368)

二、求前束范式的方法	(368)
第四节 谓词逻辑的形式证明	(371)
一、形式证明的步骤	(371)
二、形式证明的推理规则	(372)
三、具体推理的形式证明	(379)
第五节 谓词演算	(383)
一、公理化谓词演算系统	(383)
二、自然演算系统	(392)
第六节 解释方法	(398)
一、什么是解释方法	(398)
二、解释方法的作用	(400)
习 题	(403)
主要参考书目	(406)

第一章

绪论

第一节 什么是逻辑学

一、“逻辑”一词的含义

“逻辑”一词是由英语“logic”音译过来的。它来源于古希腊语“λογος”（逻各斯），原意是思想、言辞、理性、规律等。汉语中“逻辑”一词首见于20世纪初严复的译著《穆勒名学》。后经近代学者的提倡，这一译名才逐渐普及。

在现代汉语中，“逻辑”是个多义词，在不同的语境中它的含义往往有所不同。如：

例 1-1 “作为中国的革命者，我们应该研究中国革命的逻辑。”

例 1-2 “说话、写文章应当合乎逻辑。”

例 1-3 “必须揭穿这种强盗逻辑的欺骗性。”

例 1-4 “在大学生中普及逻辑知识，这是一种任重而道远的事情。”

以上四例中，“逻辑”一词的含义是各不相同的。在例 1-1 中，它的含义是指中国革命的发展规律。在例 1-2 中，它的含义是指思维的规律。在例 1-3 中，它的含义是指某种特殊的理论、观点或看问题的方法。在例 1-4 中，它的含义是指一门学科，即逻辑学。

本书书名中的“逻辑”，是在例 1-4 的意义上使用的。

二、逻辑学的研究对象

逻辑学是一门研究思维的形式结构及其规律的科学。

显然,要准确理解逻辑学的研究对象,明确以下三个基本概念是必要的:思维、思维的形式结构、思维形式结构的规律。

(一)思维

人们在实践中对客观事物的认识,包括感性认识和理性认识两个阶段。其中,感性认识属于低级阶段,其基本形式包括:感觉、知觉和表象。感觉是事物作用于人的感觉器官时,在人脑中产生的关于事物个别属性的反映。知觉是感觉的综合,是事物在人脑中的整体性的直接反映。表象是在感觉和知觉的基础上所形成的具有一定概括性的感性形象。知觉和表象的主要区别是:知觉只有当事物作用于感觉器官时才存在;表象则在这种作用消失后可以继续存在。

随着社会实践的发展,人们在感性认识阶段所获得的丰富材料基础上,经过思考作用,即去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里,认识就会发生质变,发展到高级阶段,即理性认识阶段。理性认识阶段也就是思维阶段,其基本形式包括概念、命题(判断)和推理。概念是反映对象本质属性或特有属性的思维形式。命题是对对象有所断定即肯定或否定的思维形式。推理是由一个或几个命题推出另外一个命题的思维形式。

(二)思维的形式结构

思维是多种学科共同研究的对象,除了逻辑学,哲学认识论、生理学(特别是神经生理学)、心理学、语言学、控制论和信息论等,也都研究思维。但是,它们各自研究的具体范围、侧重点并不相同。逻辑学是从形式结构方面来对各类思维进行研究的。通过这种研究,总结出正确运用各种思维形式的规律。

所谓思维的形式结构,又称思维的逻辑形式,它是指思维形式诸要素之间的联结方式。如:

例 1-5 所有金属都是导电体。

例 1-6 所有暴君都是独裁者。

例 1-7 所有杨树都是落叶乔木。

例 1-5 至例 1-7 是三个命题,它们的具体内容各不相同。如果把这三个命题中体现具体内容的“金属”、“暴君”以及“杨树”三个概念加以抽象,都用符号“S”来表示;把这三个命题中体现具体内容的另外三个概念“导电体”、“独裁者”和“落叶乔木”也加以抽象,并都用符号“P”来表示,那么,就会得