

客家学研究丛书

第二辑

Hakka
Studies

客家文化多样性与 客家学学科理论体系建构研究

肖文评 钟晋兰 主编



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

客家学研究丛书

第二辑



客家文化多样性与 客家学学科理论体系建构研究



 暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

客家文化多样性与客家学学科理论体系建构研究 / 肖文评, 钟晋兰主编. — 广州: 暨南大学出版社, 2017. 5
(客家学研究丛书. 第二辑)
ISBN 978 - 7 - 5668 - 1976 - 5

I. ①客… II. ①肖… ②钟… III. ①客家人—民族文化—研究—中国 IV. ①K281. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 261508 号

客家文化多样性与客家学学科理论体系建构研究

KEJIA WENHUA DUOYANGXING YU KEJIAXUE XUEKE LILUN TIXI
JIANGOU YANJIU

主编: 肖文评 钟晋兰

出版人: 徐义雄
策划编辑: 李 艺
责任编辑: 颜 彦
责任校对: 邓丽藤
责任印制: 汤慧君 周一丹

出版发行: 暨南大学出版社 (510630)

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 17.625

字 数: 310 千

版 次: 2017 年 5 月第 1 版

印 次: 2017 年 5 月第 1 次

定 价: 48.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

本丛书出版得到以下研究机构经费资助：

嘉应学院客家研究院

梅州市客家研究院

广东省客家文化研究基地—嘉应学院客家研究院

广东省非物质文化遗产研究基地—嘉应学院客家研究院

理论粤军·广东地方特色文化研究基地—客家文化研究基地

广东省粤台客家文化传承与发展协同创新中心—嘉应学院客家研究院

广东省普通高校人文社会科学省市共建重点研究基地—嘉应学院客家研究院

本书为广东省高校“创新强校工程”特色创新项目“客家学学科建设”的前期成果之一

客家学研究丛书·第二辑编委会

顾 问：（以姓氏笔画为序）

丘小宏 刘志伟 何星亮 陈春声
周大鸣 房学嘉 麻国庆 谢重光

主 编：邱国锋

副主编：肖文评 宋德剑

编 委：（以姓氏笔画为序）

冷剑波 罗 鑫 周云水 钟晋兰 夏远鸣

总序

客家文化以其语言、民俗、音乐、建筑等方面的独特性，尤其是客家人在海内外社会经济发展中的突出贡献，引起了历史学、人类学、民俗学和语言学等诸多学科领域内学者的关注。而随着西方人文学科理论和研究方法在20世纪初传入我国，客家历史与文化研究也逐渐进入科学规范的研究行列，并相继出现了一批具有开创性的研究成果。1933年，罗香林《客家研究导论》的出版，标志着客家研究进入了现代学术研究的范畴。20世纪80年代以来，著作、论文等研究成果的推陈出新，也在呼吁学界能够设立专门的学科并规范客家研究的科学范式。

作为国内较早成立的专门从事客家研究的机构，嘉应学院客家研究院用二十五载的岁月，换来了客家研究成果在数量上空前的增长，率先成为客家学研究的重要阵地，也引起了国内外学术界的高度关注。但若从质的维度来看，当前的客家研究还面临一系列有待思考及解决的问题：客家学研究的主题有哪些？哪些有意义，哪些纯粹是臆测？这些主题产生的背景是什么？它们是如何通过社会与历史的双重作用，而产生某些政治、经济乃至文化权力的诉求与争议的？当代客家研究如何紧密结合地方社会发展的需要，又如何与国内外其他学科对话与交流？诸如此类的疑惑，需要从理论探索、田野实践和学科交叉等层面努力，以理论对话和案例实证作为手段，真正实现跨区域和多学科的协同创新。

一、触前沿：客家学研究的理论探索

当前的客家学研究主要分布在人文社会科学的诸多学科范围之内，所以开展卓有成效的客家研究自然需要敢于接触不同学科领域的学术理论。比如，社会学先后出现过福柯的权力理论、布尔迪厄的实践理论、吉登斯的结构化理论、鲍曼的风险社会理论、哈贝马斯的沟通行动理论、卢曼



的系统理论、科尔曼的理性选择理论和亚历山大的文化社会学理论。^① 社会科学研究经常需要涉及的热点议题，在客家研究中同样不可回避，比如社会资本、新阶层、互联网、公共领域、情感与身体、时间与空间、社会转型和世界主义。^② 再比如，社会学关于移民研究的推拉理论、人类学对族群研究的认同与边界理论以及社会转型与文化变迁的机制，都可以具体应用到客家研究上，并形成理论对话而提升客家研究的高度。在研究方法上，人文社会科学提倡的建模、机制与话语分析、文化与理论自觉等前沿手段，^③ 都可以遵循“拿来主义”的原则为客家研究所用。

可以说，客家研究要上升为独具特色的独立学科，首先要解决的便是理论对话和科学研究的范式问题。客家学作为一门融会了众多社会人文学科的综合性学科，既不是客家史，也不是客家地区政治、经济、文化等内容的汇编或整合，而是一门以民族学基础理论为基础，又比民族学具有更多独特特征、丰富内容的学科。^④ 不可否认的是，客家研究具有自身独特的学术传统，但要形成自身的理论构架和研究方法，若离开历史学、文献学、考古学、人类学、语言学、社会学、民俗学等诸多学科理论的支撑，显然就是痴人说梦。要在这方面取得成绩，则非要长期冷静、刻苦、踏实、认真潜心研究不可。如若神不守舍、心动意摇，就会跑调走板、贻笑大方。在不少人汲汲于功名、切切于利益、念念于职位的当今，专注于客家研究的我们似乎有些另类。不过，不管是学者应有的社会良知与独立人格，还是人文学科秉持的历史责任与独立思考的精神，都激励我们坚持实事求是的原则，在触碰前沿理论上不断探索，以积累学科发展所需的坚实理论。

要做到这一点，就得潜下心来大量阅读国内外学术名著，了解前沿理论的学术进路和迁移运用，使客家研究能够进入国际学术研究对话的行列。

① DEMEULENAERE P. Analytical sociology and social mechanisms. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

② TURNER J H ed. Handbook of sociological theory. New York: Kluwer Academic Publishers, 2001.

③ JACCARD J & JACOBY J. Theory construction and model-building skills. New York: Guilford Press, 2010.

④ 吴泽：《建立客家学刍议》，载吴泽主编：《客家学研究》（第2辑），上海：上海人民出版社，1990年。

二、接地气：客家研究的田野工作

学科发展需要理论的建设与支撑，更离不开学科研究对象的深入和扩展，而进入客家人生活的区域开展田野工作，借助从书斋到田野再回到书斋的螺旋式上升的研究路径，客家研究才能做到“既仰望星空又能接地气”，才能厚积薄发。

人类学推崇的田野工作要求研究者通过田野方法收集经验材料的主体，客观描述所发现的任何事情并分析发现结果。^① 田野工作的目标要界定并收集到自己足以真正控制严格的经验材料，所以需要充分发挥参与观察、深度访谈和问卷调查的手段。从学科建设和学科发展的角度，客家族群的分布和文化多元特征，决定了客家研究对田野调查的依赖性。这就要求研究者深入客家乡村聚落，采用参与观察、个别访谈、开座谈会、问卷调查等方法调查客家民俗节庆、方言、歌谣等，收集有关客家地区民间历史与文化丰富性及多样性的资料。

而在客家文献资料采集方面，田野工作的精神同样适用。一方面，文献资料可以增加研究者对客家文化的理解，而且还可以对研究者的学术敏感和问题意识产生积极影响；另一方面，田野工作既增加了文献资料的来源，又能提供给研究者重要的历史感和文化体验，也使得文献的解读可以更加符合地方社会的历史与现实。譬如，到图书馆、档案馆等公藏机构及民间广泛收集对客家文化、客家音乐、客家方言等有所记载的正史、地方志、文集、族谱及已有的研究成果等。田野调查需要入村进户，因此从具有深厚文化传统的客家古村落入手，无疑可以取得事半功倍的效果。

在客家地区开展田野调查，需要点面结合才能形成质量上乘的多点民族志。20世纪90年代，法国人类学家劳格文与广东嘉应大学（2000年改名为嘉应学院）、韶关大学（2000年改名为韶关学院）、福建省社会科学院、赣南师范学院、赣州市博物馆等单位合作，开展“客家传统社会”的系列研究。他在长达十多年的时间里，辗转于粤东、闽西、赣南、粤北等地，深入乡镇村落，从事客家文化的田野调查。到2006年，这些田野调查的成果汇集出版了总计30余册的“客家传统社会”丛书，不仅集中地描述客家地区传统民俗与经济，还具体地描述了传统宗族社会的形成、发展

^① 托马斯·许兰德·埃里克森著，周云水、吴攀龙、陈靖云译：《什么是人类学》，北京：北京大学出版社，2013年，第65-67页。



和具体运作及其社会影响。

2013年以来,嘉应学院客家研究院选择了多个历史悠久、文化底蕴深厚的古村落,以研究项目的形式开展田野作业,要求研究人员采用参与观察、深度访谈、文献追踪等方法,对村落居民的源流、宗族、民间信仰、习俗等民间社会与文化的形成与变迁进行深入的分析与研究,形成对乡村聚落历史文化发展与变迁的总体认识。在对客家地区文化进行个案分析与研究的基础上,再进行跨区域、跨族群的文化比较研究,揭示客家文化的区域特征,进而梳理客家社会变迁和文化发展过程。

闽粤赣是客家聚居的核心区域,很多风俗习惯都能够找到相似的元素。就每年的元宵习俗而言,江西赣州宁都有添丁炮、石城有灯彩,而到了广东的兴宁和和平县,这一习俗则演变为“响丁”,花灯也成了寄托客家民众淳朴愿望的符号。所以,要弄清楚相似的客家习俗背后有何不同的行动逻辑,就必须用跨区域的视角来分析。这一源自田野的事例足以表明田野调查对客家学研究的重要性。

无论是主张客家学学科建设应包括客家历史学、客家方言学、客家家族文化、客家文艺、客家风俗礼仪文化、客家食疗文化、客家宗教文化、华侨文化等,^①还是认为客家学的学科体系要由客家学导论、客家民系学、客家历史学、客家方言学、客家文化人类学、客家民俗学、客家民间文学、客家学研究发展史等八个科目为基础来构建,^②客家研究都无法回避研究对象的固有特征——客家人的迁徙流动而导致的文化离散性,所以在田野调查时更强调追踪研究和村落回访^③。只有夯实田野工作的存量,文献资料的采集才可能溢出其增量的效益。

三、求创新：客家研究的学科交叉

学问的创新本不是一件易事,需要独上高楼,不怕衣带渐宽,耐得孤独寂寞,一往无前地上下求索。客家研究更是如此,研究者需要甘居边缘、乐于淡泊、自守宁静的治学态度——默默地做自己感兴趣的学问,与两三同好商量旧学、切磋疑义、增益新知。

① 张应斌:《21世纪的客家研究——关于客家学的理论建构》,《嘉应大学学报》1996年第4期。

② 凌双匡:《建立客家学的构想》,《客家大观园》1994年创刊号。

③ 科塔克著,周云水译:《文化人类学——欣赏文化差异》,北京:中国人民大学出版社,2012年,第457-459页。

客家研究要创新,就需要综合历史学、人类学、语言学、音乐学、社会学等学科理论和方法,对客家民俗、客家方言、客家音乐等进行综合分析和研究,以学科交叉合作的研究方式,形成对客家族群全面的、客观的总体认识。

客家族群作为中华民族共同体的一个重要支系,在其形成和发展过程中融合多个山区民族的文化,形成独具特色的文化体系。建立客家学学科,科学地揭示客家族群的个性和特殊性,可以加深和丰富对中华民族的认识。用客家人独特的历史、民俗、方言、音乐等本土素材,形成客家学体系并进一步建构客家学学科,将有助于促进中国人文社会科学本土化的发展,从而为中国人文社会科学的发展和繁荣作出应有的贡献。客家人遍布海内外80多个国家和地区,客家华侨华人1000余万,每年召开一次世界性的客属恳亲大会,在全世界华人中具有重要影响。粤东梅州是全国四大侨乡之一,历史遗存颇多,文化积淀深厚,华侨成为影响客家社会历史和文化发展的重要因素。建立客家学学科,将进一步拓宽华侨华人研究领域,有助于华侨华人与侨乡研究的深入发展。

在当前客家学研究成果积淀日益丰厚、客家研究日益受到社会各界重视的情况下,总结以往研究成果,形成客家学学科理论和方法,构建客家学学科体系,成为目前客家学界非常紧迫而又十分重要的任务。

嘉应学院客家研究院敢啃硬骨头,在总结以往研究成果的基础上,完成目前学科建设条件已初步具备的客家文化学、客家语言文字学、客家音乐学等的论证和编纂,初步建构客家学体系的分支学科。具体而言,客家文化学探讨客家文化的历史、现状和未来并揭示其发生、发展规律,分析客家族群的物质文化、制度文化和精神文化的产生、发展过程及其特征。客家语言文字学探讨客家方言的语音、词汇、语法、文字等的特征,展示客家语言文字的具体内容及其社会意义。客家音乐学探讨客家山歌、汉剧、舞蹈等的发生、发展及其特征,揭示客家音乐的具体内容和社会意义。

客家族群是汉民族的一个支系,研究时既要注意到汉文化、中华文化的普遍性,又要注意到客家文化的独特性,体现客家文化多元一体的属性。客家学研究的对象,决定客家学是一门融合历史学、民俗学、方言学、音乐学、社会学等众多社会人文学科的综合性学科。如何形成跨学科的客家学研究理论与方法,是客家研究必须突破的重要问题。唯有明确客家学研究的基本概念、理论和方法,通过广泛的田野调查和深入的个案研



究,广泛收集关于客家文化、客家方言、客家音乐等各种资料,从多角度进行学科交叉合作的分析和研究,才能实现创新和发展。

嘉应学院地处海内外最大的客家人聚居地,具有开展客家学研究得天独厚的地缘优势。1989年,嘉应学院的前身嘉应大学率先在全国建立了专门性的校级客家研究机构——客家研究所。2006年4月,以客家研究所为基础,组建了嘉应学院客家研究院、梅州市客家研究院。因研究成果突出、社会影响大,2006年11月,客家研究院被广东省社会科学界联合会评为“广东省客家文化研究基地”;2007年6月,被广东省教育厅评为“广东省普通高校人文社会科学省市共建重点研究基地”。之后其又被广东省委宣传部、广东省社会科学院评为“广东地方特色文化研究基地——客家文化研究基地”,被广东省文化厅评为“广东省非物质文化遗产研究基地”,被广东省教育厅评为“广东省粤台客家文化传承与发展协同创新中心”;还经国家民政部门批准,在国家一级学会“中国人类学民族学研究会”下成立了“客家学专业委员会”。

2009年8月,在昆明召开的第16届国际人类学大会上,客家研究院成功组织“解读客家历史与文化:文化人类学的视野”专题研讨会,初步奠定了客家研究国际化的基础。2012年12月,客家研究院召开了“客家文化多样性与客家学理论体系建构国际学术研究会”,基本确立了客家学学科建设的基本途径和主要方法。另外,1990年以来,嘉应学院客家研究院坚持每年出版两期《客家研究辑刊》(现已出版45期),不仅刊载具有理论对话和新视角的论文,也为未经雕琢的田野报告提供发表和交流的平台。自1994年以来,客家研究院承担国家社会科学基金项目2项,广东省哲学社会科学规划项目等20余项,出版《客家源流探奥》^①等著作50余部,其中邱国锋等的著作《兴宁市总体发展战略规划研究》^②获广东省哲学社会科学优秀成果一等奖,肖文评的专著《白堍乡的故事——地域史脉络下的乡村建构》^③获广东省哲学社会科学优秀成果二等奖,房学嘉的专著《粤东客家生态与民俗研究》^④获广东省哲学社会科学优秀成果三等奖。

① 房学嘉:《客家源流探奥》,广州:广东高等教育出版社,1994年。

② 邱国锋等主编:《兴宁市总体发展战略规划研究》,广州:广东教育出版社,2010年。

③ 肖文评:《白堍乡的故事——地域史脉络下的乡村建构》,北京:生活·读书·新知三联书店,2011年。

④ 房学嘉:《粤东客家生态与民俗研究》,广州:华南理工大学出版社,2009年。

深厚的研究成果积淀，为客家学学科建设奠定了坚实的理论基础。经过几代人的不懈努力，嘉应学院的客家研究已经具备了在国际学术圈交流的能力，这离不开多学科理论对话的实践和田野调查经验的积累。

客家学研究丛书的出版，既是客家研究在前述立足田野与理论对话“俯仰之间”兼顾理论与实践的继续前行，也是嘉应学院客家学研究朝着国际化目标迈出的坚实步伐。“星星之火，可以燎原”，这套丛书包括学术研究专著、田调报告、教材、译著、资料整理等，体现了客家学学科建设的不同学术旨趣和理论关怀。古人云，“不积跬步，无以至千里；不积小流，无以成江海”，我们愿意从点滴做起。希望丛书的出版，能引起国内外客家学界对客家学学科体系建设的关注，促进客家学研究的科学化发展。

嘉应学院校长兼客家研究院院长 邱国锋教授、博士

于2014年8月30日

自序

客家民系是当代汉民族中人数最多、分布范围最广、社会影响最为深远的分支之一。自徐旭曾发表客家研究破题之作《丰湖杂记》至今已 200 余年，而现代客家学研究鼻祖罗香林的奠基之作《客家研究导论》（1933）提出建立客家学（Hakkaology）也已 80 余年。经过客家学界数代人的不懈努力，客家学研究不断推陈出新，至今仍然方兴未艾。

当今关于客家学的论著，可谓汗牛充栋。而关于客家人的来源、发展、分布，客家文化的种种表现，以及客家精神的种种特点，参与著述者人数之多，各家意见之纷纭多歧，在各门各类的学术研究中也是罕见的。这种现象，从积极的方面来看，可以说客家学研究在学术界蔚为大观，成为一门显学；但从另一方面来看，也可以说客家学研究至今尚未成熟，在研究对象、范畴、理论、方法，以及史料的发掘、整理、运用方面，都还有待作出更大的努力。

为总结客家学研究成果，引导和规范客家学研究，促进客家学研究发展，建立客家学学科成为学界关注的重要命题。而且由于在国内学科设置中尚无客家学的一席之地，当前的客家学研究和教学面临发展瓶颈。因此当务之急是要回顾客家学研究的历程并总结经验得失，在此基础上就客家学研究的基本范畴、理论和主要研究方法等达成共识，科学地建构客家学的学科理论体系，争取早日建立和完善客家学学科，为客家学研究的深入发展奠定坚实的基础。

为此，2012 年 12 月 7 日至 10 日，由嘉应学院主办，嘉应学院客家研究院、中国人类学民族学研究会客家学专业委员会承办的“客家文化多样性与客家学理论体系建构国际学术研讨会”在广东省梅州市召开。来自美国、英国、马来西亚、新加坡、日本等国家和台湾、四川、福建、江西、河南、广东、广西、北京、天津等地 80 多所高校、科研机构的 150 多名学者聚集一堂，就客家学问题进行专题研讨。

会议期间，与会学者就“客家学研究理论建构”“客家文化多样性研究”“交叉学科领域内的客家研究”“客家移民及海外客家文化研究”四



大专题组共9个场次，展开了深入研讨，引起学界的热烈反响。会后，一些会议论文在相关学术刊物陆续发表，引起学界的广泛关注。

为反映此次学术研讨会的主旨，推动客家学研究理论和研究方法的探讨，促进客家学学科建设，我们决定以“客家文化多样性与客家学学科理论体系建构”为主题，分“客家文化多样性研究”“客家学学科理论体系建构研究”“客家学研究方法”三个专题，从与会论文中挑选相关论文，编成此书。

众所周知，任何一门学科，都有自己独特的研究对象。罗香林在《客家研究导论》中为了说明客家人的渊源和属性，首创“民系”一词，并把“客家”人群界定为汉族的一个分支——“民系”，“是汉族里头一个系统分明的支派”。^①他认为客家人与汉族其他民系或其他民族相比较，有自己独特的语言、风俗、文化、艺术、建筑、服饰、心理情感、民系意识等。而这种独特性，源自客家文化的多元性和多样性。本书“客家文化多样性研究”收录了8篇相关论文。

客家文化的多元性和多样性，与历史上客家地区众多族群相互融合和发展密切相关。罗勇教授的《从客家文化的多元因素看汉、畬民族交融》、许怀林教授的《“客子”“畬客”与“棚客”的启迪价值》和吴永章教授的《从客家文化看南方少数民族对汉文化的影响》，认为长期以来，客家人和畬、瑶等族共居一地，形成互相影响、互相渗透的互动关系。汉、畬、瑶等民族交融的历史，也就是客家民系和客家文化形成和发展的历史。畬、瑶等土著文化是构成以汉文化为主体的客家多元文化的重要来源之一。客家文化是以汉文化为主体的吸收南方民族文化的多元一体文化，是我国多民族国家历史与文化发展的缩影。

而台湾联合大学刘凤锦教授的《客家文化多样性研究——以〈客家文化事典〉编撰为例》，依据自己所主持的“客家文化事典”项目，计划分饮食习俗、传统服饰、传统民居、客家话与民谚、客家民谣与山歌等22项，编写客家文化与其他民系相异的各类词条2000条，从具体内容和数量上揭示客家文化多样性。

吴扬和在《台湾日据时期北部客家人南迁之文化变迁研究》中注意到，因生活、就业、交通等因素，闽客族群互动频繁，故屏东县南州乡客

^① 罗香林：《客家研究导论》，台北：南天书局，2000年，第1页。

家文化不断受到周边闽南文化渗透，有逐渐闽南化的迹象。

潘朝阳的《西湖溪谷地的客家聚落空间与宗教神圣中心》，根据在台湾西湖溪谷地的客家人聚落的实地田野调查和相关史料，认为客家人在当地的宗教信仰，其大传统是中国传统的儒学儒教，而其民间宗教大庙中的主神主要是天后、关帝、五谷大帝，这就小传统而言，依然是客家原乡本就具有的三教性质的宗教崇祀，揭示客家信仰文化的多样性。

丘昌泰的《多元文化主义视野下的台湾客家经济：如何兼顾传统与创新》指出，在多元文化主义架构下的客家经济，必须兼顾传统客家与创新客家的双重价值，不可偏废，客家传统经济必须强化其“特色化”与“加值化”，以提高客家传统经济的文化质感。

客家文化的多样性，不仅来自本地土著，而且来自福佬等汉族其他民系。王琛发在《分裂的认同：19世纪围绕槟城国际港口的客家社群》中指出，自20世纪以来，南洋各地的海陆丰福佬人，往往不会讲客家话而以为自己讲的是某一种客家语，自称“福佬客”。他们踊跃参与属于客家各籍贯联合体的海珠屿大伯公庙祭祀，参加客属公会，甚至成为全国客属公会联合会的领导，从而使海外客家文化更为复杂和多样。

与其他民族和汉民族其他民系相比较，客家文化的多元性和多样性及其复杂的形成、发展和演变，成为客家学研究独特的研究对象。

二

任何一门学科的建立，都离不开该学科自身理论的建设和发展。罗香林先生早在1933年就提出了建立“客家学”的构想。随着客家研究的不断发展，客家学的理论建设问题突出地表现出来。1989年12月，在广东省梅州市召开的客家学研讨会上，华东师范大学吴泽教授发表题为“群策群力，开创客家学研究的新局面”的演讲，提出“建立现代的、科学的、具有特色的客家学”的倡议。1990年吴泽教授发表《建立客家学刍议》，系统论述了客家学研究方法、学科建设等重大问题，正式提出建立客家学的建议。根据吴泽教授的定义，客家学是一门运用科学的观点和方法去研究客家民系的历史、现状和未来并揭示其发生、发展的学问。^①此后，赣南师范学院万陆教授出版《客家学论纲》，华东师范大学王东教授出版《客家学导论》，台湾庄英章教授发表《试论客家学的建构：族群互动、认

^① 吴泽：《建立客家学刍议》，载吴泽主编：《客家学研究》（第2辑），上海：上海人民出版社，1990年，第3页。



同与文化实作》等，对客家学的理论建构进行了可贵的探索。

建立客家学的学科理论体系，成为当前客家学研究者的一个重要目标。本书挑选了相关论文7篇。张应斌的《客家学何为——客家学理论建构中的价值论思考》认为，客家学应是人类客居情景中的精神学。他指出，客家学应该总结客家人在闽粤赣三省交界穷困山区的客居环境中开山自立的生存经验，研究人类在困苦的客居情境中精神激扬的动力和精神焕发的过程，总结客居环境中的创业精神，探索人类精神潜能的激发和精神品种的问题，以丰富人类的精神哲学和主体能动精神。

而张英明的《客家研究从自我确证向开放的现代学科转型的趋势》认为，客家学首先就是一门现代的、开放的学科。20世纪80年代以来，经过海内外学者的努力推动，客家学研究已经取得了长足的发展。同时出现了新的发展趋势，就是从客家“中原汉室正统”的自我确证向一门开放的现代学科转型。

周润年在《从藏学学科的建立谈客家学理论体系建构》中则借鉴藏学学科建设的经验，认为建构客家学理论体系，必须牢牢把握两点：第一，客家学本科专业课程体系必须从当代广大客家人民群众的现实生活中和新的文化工作实践中吸取营养，反映新中国成立以来客家人新的文化成就；第二，客家学本科专业课程体系必须为广大客家地区的经济建设服务，为客家人民服务。

刘焕云的《论海峡两岸客家学之建构与客家学研究方向》认为，海峡两岸学者都非常重视客家学研究。在客家学建构方面，海峡两岸客家学研究的范畴都非常丰富，可继续深化研究，甚至筹组研究团队，以科际整合研究方法，共同合作，建构客家学知识平台，分享共同的研究典范，挖掘更多研究潜能。海峡两岸必须以批判地继承与创造地发展为途径，建构一套恢宏而又完整之客家学与客家文化发展方向，经由深化海峡两岸客家文化之交流，对中华文化之复兴作出贡献，最终促进中华民族之振兴、繁荣、富强。

陈世松的《四川客家建构论》以四川客家研究为例，认为四川客家族群的独特个性和存在价值，对于客家学理论体系在四川的建构具有重要意义。

洪馨兰的《台湾客家研究学科理论体系建构之跨界特色》认为，当代台湾的客家学研究是跨历史学、地理学、人类学、社会学、传播学、政治学、影像学、音乐学、建筑与设计等领域的新兴学科。这门“学科”一个世纪的建立过程，具有相当的跨界联结以及场域对话的特色。她从客家学

研究理论建立的跨界面向，阐述了台湾客家学研究在其学科史建构过程中包括社会运动、社区大学、学院建置等方面的各类尝试。

房学嘉的《关于客家概念与客家思想的思考》，在总结多年客家研究成果的基础上，对客家、客家民系、客家族群、客家文化、客家思想等客家学基本范畴进行了探讨。

以上学者对于客家学研究理论的探讨，有利于该学科理论体系的建设和深入发展。

三

任何一门学科的建立，都有自身独特的研究方法。要在对历史悠久、文化复杂、地域性强、分布范围广、社会影响大的客家族群进行系统研究的基础上，建立客家学学科，形成客家学学科理论体系，独特的研究方法和研究范式相当重要。罗香林在《客家研究导论》中，就非常重视通过田野调查来收集各种研究资料。随着当代学术发展，客家学研究范式和研究方法的探讨取得了不少成果。本书收录了相关论文7篇。

周建新在《客家文化的研究历程与理论范式》中，根据对已有客家文化研究代表性成果的分析，认为客家文化研究主要经历了三大阶段，产生、形成了四种研究范式。第一个阶段（19世纪中后期至20世纪30年代）形成以客籍人士、外国学者、传教士为主体，以赞美颂扬为主基调的“美化”，以及以非客籍人士为主体、以污蔑中伤为主基调的“丑化”交织和对立的早期客家文化研究范式。第二个阶段（20世纪30年代至80年代）形成主要受历史学影响的“民系—文化论”研究范式。第三个阶段（20世纪90年代至今），客家文化研究进入了“后罗香林时代”，随着中国的改革开放和祖国的统一大业的需要，客家文化研究再次兴起并繁荣至今，且朝着多学科参与的多元化方向不断发展，“赣闽粤边地域社会论”和“族群—认同论”两种研究范式齐头并进。进而提出“客家文化是一种地域文化，又是一种族群文化”的观点，将客家文化研究纳入族群人类学这一学科领域。

温宪元在《客家文化研究的三个向度》中提出，客家作为一个有着悠久历史文化的“民系”或“族群”，在当代要推进客家文化研究，必须关注在世界多元文化发展中重塑客家文化研究、在体现客家文化独特性与普遍性的统一中展示客家文化人文精神、在构建文化产业科学发展的运行机制中推进客家文化的创新发展三个向度。

邹春生在《从移民运动到文化传播——略论客家研究范式的转换》中