

笔法探微

徐谦著

浙江人民美术出版社

笔法探微

徐 谦 著



浙江人民美术出版社

图书在版编目(CIP)数据

笔法探微 / 徐谦著. — 杭州:浙江人民美术出版社, 2016.12
ISBN 978-7-5340-5527-0

I. ①笔… II. ①徐… III. ①汉字—书法—中国
IV. ①J292.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第297353号

笔法探微

徐谦著

责任编辑 霍西胜
装帧设计 吕逸尔
责任印制 陈柏荣

出版发行 浙江人民美术出版社
(杭州市体育场路347号)

网 址 <http://mss.zjcb.com>
经 销 全国各地新华书店
制 版 浙江时代出版服务有限公司
印 刷 浙江新华数码印务有限公司
版 次 2016年12月第1版·第1次印刷
开 本 787mm×1092mm 1/32
印 张 2.625
字 数 50千字
书 号 ISBN 978-7-5340-5527-0
定 价 12.00元

如发现印刷装订质量问题,影响阅读,
请与出版社发行部联系调换。

出版说明

徐谦(1871—1939)，字季龙，晚年自署黄山樵客，安徽歙县人。清光绪三十年（1904）进士，入翰林院仕学馆攻读法律。中华民国成立后，历任司法部次长、广州军政府秘书长、最高法院院长、南京政府司法部长。1927年3月，在国民党二届三中全会上当选为中央常务委员。同年6月，任国立开封中山大学(即国立第五中山大学)校长。晚年寓居香港，以律师为业。著有《徐季龙先生遗诗》《诗词学》《民法总论》等。

徐氏颇善书法，日事临池。据云其时本拟为探花，因慈禧见其字过于遒劲，度之必为龙鍾老者，不堪任用，故将其移置二甲八名。《笔法探微》为徐氏执教于岭南大学所编授课讲义。鉴于当时传统书法技艺受到西方艺术冲击，且“古有言笔迹之书，而无言笔法之书”，“今人或有思创作者，又患不知笔法，信手涂鸦，徒成恶道。使笔法之微妙终无述焉，则书或几乎息矣”，徐氏因成是书。全书包括总论、执笔法、笔力及附录等部分，由梳理考辨传蔡邕著《九势》、卫铄著《笔阵图》等文献入手，结合自己的创作经验，较为详细地分析了书法用笔之法。在今天看来，虽书中部分观点

不无可商之处，然多数笔法解析依旧具有一定的参考价值。

《笔法探微》初刊于民国二十年（1921），由上海会文堂新记书局印行。此次出版，即据此本为底本予以标点整理。为便于阅读和理解，书中随文插配了相关图片，希望对读者有所帮助。

浙江人民美术出版社

二〇一六年十二月

自序

扬雄曰：“书为心画。”旨哉言乎！书之为物，岂曰美术云尔哉。盖观其书而可以知其人焉。方今东西竞尚美术，而世俗实不知美术之价值安在。夫美术多矣，他不具论，惟书画乃超世之士所托，此岂金钱世界所可与语耶？美术，惟中国毛笔书第一，而画次之。西方无毛笔书，且无以书悬壁间为美观者，故西人已无第一美术，而亦不解第一美术为何物，有何美好。今姑就其所有者而言之，则画是也。画之为物，与书同源而异流，上古书画不分。洎乎后世，善书者乃以书作画，画中有书，此中国书法之所以为美，而画法亦迥非西方匠画所可比拟也。西方画一幅价至数十百万，吾乃以“匠画”二字目之，得毋过甚其词乎？恶是何言耶，美术岂以金钱论价值乎？画之妙亦在笔，试问西方画有一笔否？流俗所以震惊西方画者，以其有科学也。然则西方画纵赞美之，亦只是科学画耳，非美术画也。科学与美术截然二物，以科学为美术，如建筑，如雕刻，仍是匠人之事。至以科学作画，摄影家尽之矣，何画之足云。画者，其胸中所欲言也。故写生则是物而非物，写景是烟云、山水、木石而非烟云、山水、木石。惟其似也，所以为画；惟其似而不似，所

以为笔端写出之画。此其妙，岂西方画所可语耶？吾非不重科学，独于美术则不少假借。吾甚惜吾国之人不能发扬中国第一美术，而求其次者又不知科学与美术之异，舍笔妙而求形似，此吾所以有《笔法探微》之作也。吾国近三百年无大书家，由笔法之不讲，以此傲睨西方，未免自愧。作书又不求笔法而事临模，则无书。作画亦然。今人知作画贵写生，比之临模，已进一步。惟书无生可写，除临模外无他事，故书自唐以后已罕创作。今人或有思创作者，又患不知笔法，信手涂鸦，徒成恶道。使笔法之微妙终无述焉，则书或几乎息矣。古有言笔迹之书，而无言笔法之书。近人所著《艺舟双楫》《广艺舟双楫》等书，大抵各言其所好及临模之门径，未足为笔法之津梁。此又吾所以不得不有《笔法探微》之作也。或曰：“子不云乎，书画皆为美术而非科学，而子乃欲以笔法传之，岂非欲以科学方法言美术乎？”曰：“是不然。凡物之有法可求者，未有不可言者也。真能言者，必当如画家之白描，不得加以藻采。古今言笔法者，皆卖弄文字而无真知灼见。吾言笔法，非曰能之，聊就四十年来研求所得，以白描法贡诸国人，或有异于文人之作耳。至由笔法而求笔意，一写其超世绝俗之奇气，此则存乎其人，非是书之所能言也。”民国十九年五月三十日，黄山樵人季龙徐谦。

沈 序

外子季龙为人睥睨一世，虽古人罕有心折者，遑论今人。其不合时宜处在此，而其于政治、经济、法律、文章、书画，下逮武术，莫不有独到之见，亦在此。夫可得而言者，莫科学若。不可得而言者，莫文艺若。纵观古今中外言文艺之书，无非言其体裁，言其派别，言其变迁，言其风尚，言其时物，言其轨范，如是尔矣。求其剥肤存髓、鞭辟入里，如桶底脱，如灵犀通，如开宝山，如发秘藏，则百无一二焉。季龙不言则已，苟有言焉，必不欲言人之所尝言，更不欲言之徒事外观，其中无物。余尝观其《诗词学》一书，而叹其用心独苦也。诗之于文，别有会心，真不可言诠者。而季龙乃于岭南大学为大学生徒条分缕析而言之，尽发古今诗法之秘奥。使有诗才者闻其说，读其书，皆能自成一家，不必摹拟古人。与今世之言诗者，信乎其有以异也。今更以养病之暇，著《笔法探微》一书，虽仅万余言，实胜他人十万言。盖此万余言，乃古今书法未发之奇。若加以文藻修饰，虽衍之为十万言，未必有一二言指点虚无，引人真路。试观书画丛书多矣，其能使人读之而于书法、画法豁然贯通者有几？季龙此书，非但笔法十九势多能补古人之所未

及，即古人所已言者，亦岂能如其言之无微不著耶？余虽未谙书法，而于画法则稍有所得。尝谓花卉难于山水，盖山水可事描摹，而花卉则一经落笔，莫能重改，其妙固在用笔之难也。昔吴道子画佛，作顶上圆光，最为绝诣。若以今之仪器画图，何难之有？然仪器画圆，乃一死圈；而悬笔画圈，真力弥满，妙笔圆融，其相去乌可以道里计哉！余以画之用笔，补季龙言书之笔法，盖然其书画同源之言也。蒨玉沈仪彬序。

目 录

自 序	1
沈 序	3
总 论	1
执笔法	7
用笔法	13
藏 头	13
护 尾	16
盈 中	16
出 锋	19
转 笔	23
折 笔	25
往 复	27
啄 笔	29
磔 笔	29
趯 笔	32
掠 笔	35
勒 笔	35
战 笔	36

2 笔法探微

波 动	38
摆 笔	41
攫 笔	43
换 笔	43
滚 笔	47
反 笔	49
笔 力	50
指 力	50
腕 力	53
肘 力	56
腰 力	58
附录古人论书精语	59
后汉蔡邕九势	59
后汉蔡邕笔论	60
晋卫夫人笔阵图	60
晋王羲之题笔阵图后	60
晋王羲之笔论	62
唐李世民笔法诀	62
唐褚遂良论书	62
唐释怀素与颜真卿论草书	62
唐人书诀	64

唐韩方明授笔法诀·····	64
唐卢携临池妙诀·····	64
宋欧阳修试笔·····	65
宋蔡襄论书·····	65
宋苏轼论书·····	65
宋黄庭坚论书·····	65
宋米芾论书·····	66
宋李之仪论书·····	66
宋晁补之论书·····	66
宋黄伯思论书·····	66
宋董道论书·····	66
宋姜夔续书谱·····	69
元赵孟頫论书·····	69
元陈绎曾翰林要诀·····	69

总 论

书法之妙大要有四：一用笔，二结体，三分布，四用意。用笔者，笔画运动之法也；结体者，叠笔成形之法也；分布者，叠字成行、行成片段之法也；用意者，综用笔、结体、分布，随一时之意兴而创成一体之法也。惟此四法，莫先于用笔。若笔法未谙，则他无足数。苟能精心用笔，而结体、分布随笔而成，要无难事。至于用意，实原于用笔，特用笔只一笔之意，而用意乃作品全体之意耳。惟全体之意必始于一笔之意，而通体之意无不一贯。断无同一作品，行行字字笔意悬殊而所以成书者，故用意亦不出乎用笔。且用笔之妙，虽不可言，而犹有迹象之可言；而用意之妙，则随境而迁，因时而异，变化无方，莫可言诠。此学书只言笔法，而其余三者，一由天资（用意），二由人力（结体、分布），皆非所言也。

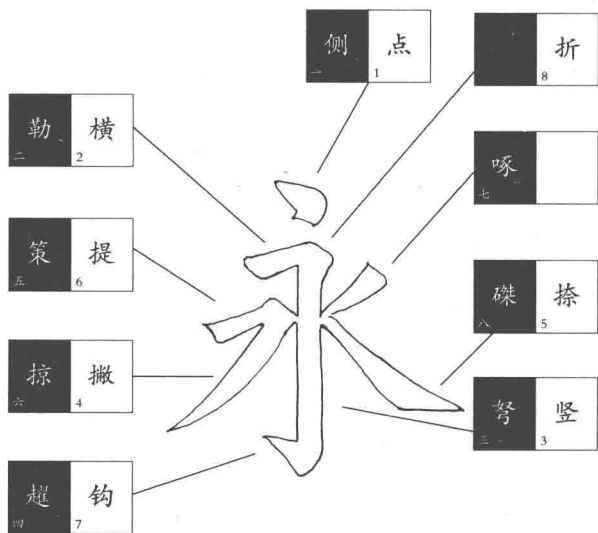
书体古今不同，笔法千古不易，故书家无不精研笔法者。惟自有书以来，讫乎今世，尚无论笔法之专书。其见诸论著者，莫古于秦李斯之《论用笔》，寥寥数语，殊无精义，断为伪作。至晋卫夫人之《笔阵图》，王羲之之《笔势论》，唐李世民之《笔法诀》，欧阳询之《八法》，不著名



秦《泰山刻石》（局部）

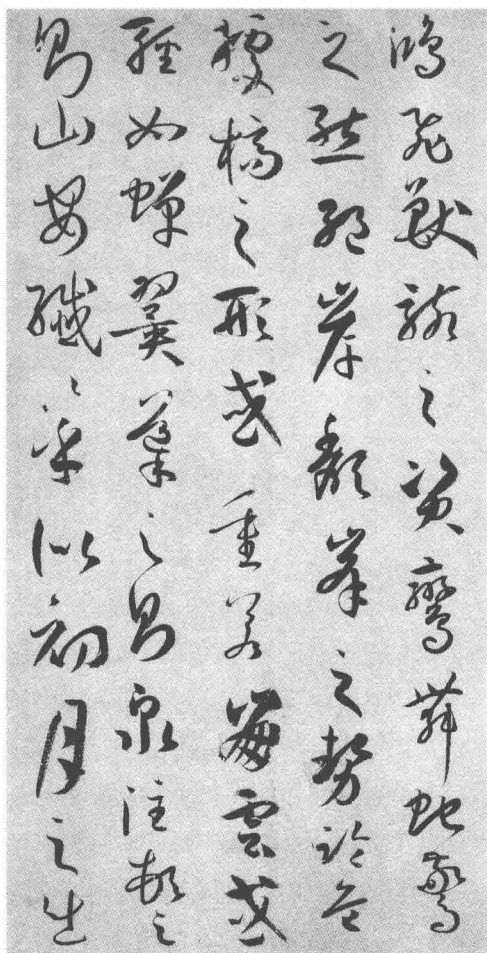
氏之《永字八法》，颜真卿之《述张长史笔法》，《翰林密论用笔法》，张怀瓘《用笔法》，《翰林传授隐术》，下逮宋、元、明各代，皆有类似之作，不遑悉数。其中真伪杂出，大要只言楷书笔画之形迹，而参以藻彩形容之词，殆皆无笔法之可求。又如唐孙过庭之《书谱》，虽有佳句，只可论书。此外书家非无断片精语，要不足为学者之津梁。其论用笔之最精者，无过于后汉蔡邕之《九势》，曰藏、护、啄、磔、趯、掠、战、鳞、勒，凡九种笔法。用之篆、隶、真、行、草各体皆可相通。（全文载《附录》。）惟详加审究，尚多未备，其所谓“鳞笔”，唐张怀瓘《论用笔》有“鳞羽参差”句，是“鳞”乃状横多之参差，非笔法也。置“鳞”弗计，共得八势。兹更益以十一势，凡十九势，曰藏头、护尾、盈中、出锋、转笔、折笔、往复、啄笔、磔笔、趯笔、掠笔、勒笔、战笔、波动、摆笔、攫笔、换笔、滚笔、反笔，古今笔法略尽于是矣。

所谓笔法者，非如“永”字八法侧（点）、勒（横）、努（竖）、趯（挑）、策（折）、掠（撇）、啄（撇点）、磔（捺）之论笔画之作法也，苟言笔画之作法，则与今之坊间描红习字范本等耳，何足成书。盖笔法者，笔之运动法也，不动不足以言笔。今人作书，凡有七病，非不知动即为妄动。七病者何？一曰匠字，帖腕抹笔，以求光匀之谓也。



“永”字八法示意图（左为八法，右为今笔画名称）

二曰做字，偃笔描画，以求形似谓也。三曰刻字，戳笔短钉，以摹金石之谓也。四曰堆字，聚墨为笔，貌似厚重之谓也。五曰刷字，扫笔横涂，以作奇怪之谓也。六曰点字，点笔成画，以求遮丑之谓也。七曰纽字，绞纽其笔，以当波动之谓也。欲免此七病，必求笔之动法。《九势》有言曰：“笔软则奇怪生焉。”喻之生物，死则僵硬，僵硬则不动；



唐孙过庭《书谱》（局部）