

品质课程丛书

丛书主编 路光远 杨四耕

课程群

学习的深度聚焦

杨四耕

李春华

主编



品质课程丛书

丨 丛书主编 路光远 杨四耕 丨

课程群

学习的深度聚焦

杨四耕
李春华

主编

图书在版编目(CIP)数据

课程群：学习的深度聚焦/杨四耕,李春华主编. —上海：
华东师范大学出版社, 2017

(品质课程丛书)

ISBN 978 - 7 - 5675 - 6981 - 2

I. ①课… II. ①杨…②李… III. ①课程改革—教学研究—中小学 IV. ①G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 249304 号

品质课程丛书

课程群：学习的深度聚焦

丛书主编 路光远 杨四耕
主 编 杨四耕 李春华
责任编辑 刘 佳
特约审读 张予澍
责任校对 陈臻辉
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbstmall.com>

印 刷 者 常熟市文化印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 13
字 数 174 千字
版 次 2017 年 11 月第 1 版
印 次 2017 年 11 月第 1 次
书 号 ISBN 978 - 7 - 5675 - 6981 - 2/G · 10656
定 价 45.00 元

出版人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

学校课程变革要有“零度”思维

学校是课程改革的扎根之所。本世纪之初启动的课程改革,至今已近二十年,但是还有个别学校无动于衷、毫无课程意识,还有学校处于“等条件成熟了再说”的阶段,还有学校担心课程改革对教学质量有影响,还有学校一味地摆问题、讲困难,就是不思考解决问题的办法……说白了,这些学校根本不把课程改革当回事儿。

也难怪,当下中小学都很现实,对教学管理抓得很紧。在他们的心里,课程开发只不过是“锦上添花”的事情,“最重要的还是教学质量”。大多数学校课程管理都比较薄弱,课程改革不受重视。从现实情况看,中小学教师的课程意识普遍处于沉睡状态,课程开发能力普遍比较薄弱,基本不懂得如何管理自己的课程,不懂得如何挖掘资源、活化课程;甚至还有不少校长存在“课程是虚的东西,只要上好课就行了”等错误认识。

嘉定区地处上海西北部,是典型的江南历史文化名城,有“教化嘉定”之美称。近些年,我们围绕“品质课程”项目作了大量的探索,取得了可喜的成效。“品质课程丛书”即是这个项目取得的成果之一。

我们认为,品质课程是基于特定哲学而组织化的课程,是一种富有倾听感的课程,它将学生置于课程的价值原点,与学习需求匹配,努力在学生的学习需求和未来期待之间获得某种平衡的课程。品质课程具有如下特点:一是原点性,为孩子们成长与发展服务;二是现实性,解决学校课程发展的实际问题;三是发展性,聚焦核心素养的提升;四是层次性,有不同层次的实践样态,可以是一所学校的课程模式,也可以是一个特色课程群,还可以是一门校本课程。

上海市嘉定区推进“品质课程”的实践证明,学校课程变革要有“零度”思维,要激活课程参与者的主体意识,让学校课程有足够的生长空间。所谓“零度”思维,就是回到初心的思维,就是回到课程改革

的原点去的思维，就是理性关注丰富生动的课程变革实践的思维。学校课程变革为了谁？如何深度推进？这是学校课程变革“零度”思维的基本问题。

1. 零心态：聚焦生长

无数事实证明，任何一场变革，总是缘起于文化观念和思想意识的觉醒。推进学校课程变革首先是心态的归零：零心态，学校课程变革必须回归原点、聚焦生长。这个问题的本质是“课程改革究竟为了谁”的问题。

教育部《关于深化课程改革，落实立德树人根本任务的意见》指出：要根据学生的成长规律和社会对人才的需求，把对学生德智体美全面发展总体要求和社会主义核心价值观的有关内容具体化、细化，深入回答“培养什么人、怎样培养人”的问题。从当前情况看，课程改革必须明确学生应具备的必备品格和关键能力，突出强调个人修养、社会关爱、家国情怀，更加注重自主发展、合作参与、创新实践，明确学生完成不同学段、不同年级、不同学科学习内容后应该达到的程度要求。

因此，学校课程变革的根本任务是立德树人，提升学生的核心素养。学校课程改革就是要聚焦生长，充分尊重学生的兴趣和经验，设置多样化的课程，多维度地满足学生的学习需求。无视课程改革存在的学校，本质上是无视学生发展，无视核心素养的倡导，本质上是心态上没有归零。

2. 零距离：贴近需求

坚持以学生发展为本是学校课程变革的基本准则，促进学生最大限度地发展是学校课程变革的核心目标。精准把握学生的学习需求，让学校课程与学习需求无缝对接，是学校课程变革的一个重要议题。

零距离，就是要实现课程产品和学习需求之间的无缝对接，减少

课程产品与学习者的年龄差距,减少课程实施与学习者的心理差距,减少学习需求与课程服务的现实差距,让学校课程发挥出最大的育人功能。

因此,学校课程变革应最大限度贴近学生的学习需求,把握学生的兴奋点,科学设计课程,合理组织课程,积极探索课程实施的多样方式,为学生充满灵性地成长提供最充分的课程保障。

3. 零等待: 立即行动

课程改革这么多年了,还有一些学校没有动静,他们还在观望,还在等待。学校课程变革必须“零时间”——因为,立即行动是关键!

立即行动,从分析学校课程情境开始,从把握学校课程发展的优势开始,从找准学校课程发展的问题与生长点开始;立即行动,从开发一门校本课程开始,从研制课程纲要开始,从学程设计开始,从研制课程实施方案开始;立即行动,从规划学校整体课程开始,从厘定学校课程哲学开始,从梳理学校课程架构开始,从研究学校课程设置开始,从全面推进学校课程实施开始;立即行动,从思考学校文化融入课程开始,从厘定学校办学理念开始,从确定学校课程理念开始,从将理念融入课程实施、管理与评价开始,从让学校课程充满浓郁的文化气息开始;立即行动,从建构学校课程变革路线图开始,从把握育人目标转化为课程目标开始;立即行动,从让课程变革活跃起来开始,让学校课程评价多元活跃开始,让学校课程管理良性运行开始……

别犹豫,迈左脚与迈右脚都一样——课程改革什么时候都不晚,迅速行动是上策。让我们一起拥抱变革,立即行动吧!

4. 零条件: 全情参与

课程改革不会因为条件好而做得更好,也不会因为条件差而做得更差。课程改革没有条件,全情投入是最重要的条件!

等待,课程改革的条件永远不会成熟;条件,只会在课程变革中变

得更成熟。只有参与了，我们才会发现问题，才会去解决问题，才会尽可能地让条件更完善，让保障更充分。

你看，一所学校推进“书香”课程，学校由此加强了图书馆建设；一所学校推进“创客”课程，学校由此加强了创新实验室建设，孩子们有了自己的“梦工厂”；一所学校推进“小天鹅”课程，学校由此建设了舞蹈专用教室……这样的例子不胜枚举。为更好地落实课程改革的要求，合理配置各种设备与资源，为学校课程变革提供必要的物质保障，有利于课程改革的顺利推进。让我们记住：物质条件等待不来，全身心参与才是学校课程变革最重要的事。

5. 零滞后：专业为王

保守就要落后，落后就要挨打，这是常识。学校课程变革需要每一位教师学会适应改变，需要每一位教师清晰：昨日的知识和经验解决不了今天的问题和困难。我们要把校本研修作为适应课程变革的利器，每一位教师必须明白：课程改革因学习而改变。

学校课程变革倚赖于教师的专业发展，倚赖于专业文化的觉醒。我们要积极向课程改革先行者看齐，激活每一位教师的课程意识，让教师成为学校课程领导者、研究者和推进者，让教师有更多的机会进行不同程度的“课程实验”，有更多的机会参与完整的课程开发过程，彻底改变教师只是规定课程“忠实执行者”的角色，改变教师只把课程当作学科教材的狭隘观念，形成更加开放、更加多元的课程观，促进教师专业成长与课程发展同步提升。

说到底，我们必须随需而变、专业为王，让变化成为专业成长的契机，让学习成为课程变革的有机组成部分。

6. 零障碍：拥抱问题

没有危机就是最大的危机，没有问题就是最大的问题。面对课程改革，问题不可回避。要知道，课程改革就是与“问题”打交道，就是发

现问题、解决问题的过程。

学校课程变革要善于摧毁课程改革过程中的一切问题,要善于让所有的信息都流动起来,让所有的渠道都畅通起来,让所有的脑细胞都活跃起来,多问几个为什么,多想几个做什么,多试几个怎么做,要相信“办法总比问题多”!

一句话,学校课程变革无论如何都应该让所有教师都动起来,跑起来,聪明才智蹦出来。如此,问题会向我们让路,困难会向我们低头,课程改革就会“一路绿灯”——拥抱问题,课程改革就会“零障碍”!

7. 零排斥: 多维联合

为了提升课程品质,学校课程变革应实现“零排斥”,应实现教师、学生、家长、社会、专家等群体的最大化互动与联合。

首先,人员要全纳。学校课程建设涉及到校长、教师、学生及其家长等,所有可能的人都要纳入课程改革的主体视野。校长是课程的主要决策者和责任人,教导处成员承担学校课程常规管理工作,包括课程实施与开发的组织、安排、指导、协调等工作。学校应充分调动师生及家长的课程参与积极性,家长及社区人员有课程管理的知情权、建议权和参与权,为学校课程发展提供资源是义不容辞的责任。

其次,组织要强化。学校可以设立课程领导小组,负责学校课程开发中的重大决策与研究。这个小组可以由校长、教师代表、学生及家长代表以及社区相关人员构成。建议不少于50%的席位给学生代表和教师代表,有时候还可以邀请有关课程专家为课程改革把脉诊断、出谋划策。课程领导小组的组长建议民主选举产生,并在此基础上明晰责任。此外,还要充分发挥校委会、教导处、德育处、学科教研组在学校课程变革中的作用,使之各尽所能、各尽其责。

总之,学校课程变革应团结一切可以团结的人,创造多赢的局面,形成完整的多主体价值链。

8. 零风险：质量保障

课程改革对教学质量有没有影响？这是中小学校长和教师最关心的问题。从现实角度来看，多一些危机意识，加强质量风险管控，制定质量预警机制，提高学校课程管理水平，确有必要。

大量的课程实践证明：课程的丰富性、精致性与教学的有效性呈正相关。我们可以负责任地说：推进学校课程变革绝对不会降低教育教学质量。

众所周知，国家课程、地方课程、校本课程三类课程不是三个独立的部分，它们构成了学校课程的有机整体，拥有共同的育人诉求，实现不同的课程价值，承担不同的课程任务，履行不同的课程职责，从不同的方面促进学生的成长与发展。因此，为了“全面的质量”，我们绝对不能用国家课程挤占地方课程、校本课程的课时，绝对不能随意提高国家、地方规定的课程要求，绝对不能把校本课程变为国家课程的知识延伸和加深。我们应根据有关课程改革的精神，正确处理这三类课程的关系，保证各类课程的合理比例，充分体现三类课程对学生发展的综合价值，确保全面教育质量观的落实。我们决不能为了追求学校的“眼前利益”，随意调整、增减课时。

综上所述，学校课程变革要有“零度”思维，要秉持理性立场，打破常规，建构价值，追随品质……让所有的参与者朝着最美的课程变革图景迈进！

路光远 杨四耕

2017年7月20日于上海

前言 突破碎片化、大杂烩的限制

当前,学校课程改革的热情比较高,但是碎片化、大杂烩的课程改革普遍存在。在与中小学“亲密接触”的过程中,我们发现学校课程变革存在五个问题:1.不贴地。没有课程情境的分析,空降式课程开发,不基于学校实际,没有在地文化意识,不关注孩子们的学习需求,为了课程而课程。2.无目标。不少学校的课程建设不是基于核心素养的培育,脑中没有育人意识,眼中没有育人目标,育人目标与课程目标不能很好地实现对接。3.碎片化。杂乱无序的“课程碎片”以及随意混搭的“课程拼盘”,很难发挥整体育人的效果。4.大杂烩。学校虽然开发很多课程,但对这些课程无合理分类,课程之间的关联性与结构性比较弱。5.弱关联。课程各要素之间弱关联,没有必然联系,逻辑性不强,浅尝辄止。

当然,在现实中还会遇到很多问题。如何解决课程的碎片化、大杂烩问题?我们采取“课程群”的思路与方法来促进这个问题的解决,并取得了可喜的成效。

什么是课程群?课程群是以特定的素养结构为目标,由若干门性质相关或相近的单门课程组成的一个结构合理、层次清晰、彼此连接、相互配合、深度呼应的连环式课程集群。一般来说,课程群可划分为知识型课程群、方法型课程群、问题型课程群。其中,知识型课程群多由学科知识课程组合构成,而方法型课程群、问题型课程群则更多地表现为跨学科主题课程的组合。

课程群是一种思维,是一种工具,是一种面向碎片化课程的思维方法和操作工具。随着“核心素养”的倡导,课程改革越来越要求考虑学生素养发展的完整性。课程群构建已成为中小学深化课程改革、优化课程设计的一条有效途径。中小学如何构建课程群?笔者以为,需要关注以下几点:

首先,聚焦目标。聚焦核心素养、聚焦育人目标、聚焦课程目标是课程群建设的首要原则。课程群建设必须密切关注学生的核心素养,

以全面提高学生的综合素质为宗旨。

我们可以用“课程矩阵”来确定课程与目标之间的交互效应，运用交互效应矩阵理论的运算方法，分析课程与目标之间的交互作用关系，以确定课程对目标支持程度的信息，获得建构课程群、优化课程体系的依据。一般来说，我们可以将课程对目标的支持程度分成四个等级：“4”表示该课程对某项目标具有关键的支持作用，即培养目标的实现对其具有直接的依赖作用。“3”表示该课程对某项目标具有重要的支持作用，即培养目标的实现在一定程度上依赖着这些课程。“2”表示该课程对某项目标具有一般的支持作用，即该课程对培养目标的实现也起某种作用，在特定的条件下有时也起重要作用。“1”表示该课程与某项目标无关，或以很小的概率对培养目标的实现起支持作用。

学生应具备什么样的素养结构以及如何培育这种素养结构，是构建课程群时首先要考虑的问题。我们可以优先发展对某项目标具有关键的支持作用的课程，其次关注对某项目标具有重要的支持作用的课程，最后才扫视对某项目标具有一般的支持作用的课程，而与某项目标无关的课程则无需过多在意，要突破教师会什么才开设什么课程的思维局限。

其次，建构链条。也就是确定课程群内各门课程的相关性，课程之间纵向衔接与横向联系，以及自成体系。

从技术角度看，我们同样可以用“课程矩阵”来分析课程与课程之间的交互效应，确定学习一门课程对学习其他课程的影响作用，由此给出课程之间的关系，计算出课程的关联指数，获得课程间的依赖指数。依赖指数可以分为无、低、中、高四个等级，依赖程度高的课程一般应靠后安排（即“后续课程”），而依赖程度低的课程既有可能是应该提前开设的基础课程，也有可能是相对孤立的、可灵活开设的课程（即“前继课程”）。

“前继课程”与“后续课程”的链接构成“课程链”，也就是课程之间的衔接与联系。通过在课程体系中引入“课程链”的概念和方法，将“前继课程”的实施效果放在整个课程群中去衡量，以期在课程实施过程中更好地保证课程体系的整体效果。

很明显,反映课程关系的支持指数与依赖指数是两个重要参数,为课程群的组合、课程体系的建构,特别是为学校课程管理提供了一种思路和方法。

再次,组合搭配。课程群是通过对相关课程进行再设计,以课程间的知识、方法、问题等逻辑联系为结合点,使它们相互照应,互补渗透,体现群内一门课程对另一门课程的意义,形成相对独立的课程系统。课程群建设是各门课程知识体系的重组,要对课程间重复的内容进行整合,对脱节的内容进行弥补,进而把具有相关性的不同课程编排到一起,组成一个“集群”进行系统学习。

因此,课程群是具有关联关系的课程之组合与搭配。在涉及课程序列的安排上,关键是要找到“课程时序”上的衔接点,即根据学时的配比度与开课时序,各门课程在整体中的位置、地位和作用,从系统的观点出发来安排课程。通过标明课程之间内在关系、课程开设先后顺序、课程时量等逻辑关系来描述课程之间的内在关系,经过这样的组合搭配,有助于揭示课程之间的重复、脱节、断线和时序安排上的不合理现象。

最后,整合优化。课程群是一个基于特定目标而组织化了的课程系统,课程之间的内在联系是课程群的“黏合剂”,它将各课程有机地整合成一个联系紧密的“整体”。“关联”和“整合”是其基本特征。如果说“关联”主要反映课程之间的内在联系,它将各门课程黏合成了一个联系紧密的系统的话,那么“整合”主要应体现在育人目标、课程结构与课程功能以及课程实施等方面的对接与优化方面。

实际上,课程群建设不是几门课程内容的简单叠加,而是要打破课程之间的壁垒,实现课程结构和功能的优化。我们应该通过对不同课程内容进行深入分析,寻找相互之间的内在关系,寻找将不同课程联系在一起的主题,对多门有内在关系的课程进行整合,删除过时的以及重复的内容。课程群汲取了“整体教育”理念,采用具有较强逻辑关联性的课程分类和组合方法,以满足学生的学习需求为出发点,寻求合理的课程框架,是迈向“课程体系”的必要之途。

仅把几门有内在逻辑关系的课程召集一处,只是一个“课程集

合”。只有课程间完成了相关整合,成为一个体系,实现课程功能的优化,才能称之为“课程群”。因此,课程群建设应将重心放在相关课程之间内容的整合以及课程功能的优化上。

总之,课程群建设是在同一学科或主题基础上对相关课程进行整合、重组和优化的过程,既要注重知识基础,又要重视能力方法以及情感态度,这样更有利于引导学习,启迪思维,激发活力,提升学生的核心素养。加强课程群建设是探索课程教学改革的一条有效途径,具有重要的现实意义。

前言 突破碎片化、大杂烩的限制 /1

第一章 课程群的意蕴 /1

课程群是基于一定的学习需求,通过对同学科或跨学科的相关课程进行设计和整合,以课程间的知识、方法、问题等逻辑联系为结合点,使它们相互照应、渗透互补,体现群内一门课程对另一门课程的意义,形成相对独立的课程系统。与强调单门课程不同,课程群聚焦目标,立足“大课程”布局,整合主题相通、内容相近的相关课程,突出内在逻辑,由追求单门课程内容的严密与完整转变为课程群内部的衔接与完善,使课程之间由相互隔离转变为相互贯通,由相互重叠转变为相互补充。这种做法有利于理顺课程内容的关系,促进课程结构的优化,提升课程品质。

为培养学生科技创新素养奠基

——上海市嘉定区第二中学“HEMTS”课程 / 2

让每一个孩子拥有自己的天空

——上海市嘉定区迎园小学“套餐式课程” / 23

第二章 课程群的逻辑 /45

课程群有其内在逻辑。一般来说,课程群建设需考虑学习者身心发展的特点、当代社会发展的实际需要、学科发展客观要求。基于学习需求逻辑是课程群建设的必要基础,视学习者需求于不顾的课程群绝不是好课程群。在课程群建设过程中,要时时关注学习者身心发展的需求,视他们为一个“完整的人”。课程群还必须基于社会发展逻辑,反映社会政治、经济、科技和文化发展需要,必须基于知识进化逻辑,把握学科的基本概念和基本原理、探究方式、发展趋势。说到底,课程群建设要回归原点、聚焦学习,由基于社会需求和知识逻辑转变为基于学生现实和未来需求,由“强迫”学生进入前人的知识体系转变为将前人的知识体系与学生的生活世界相结合。

每一个儿童都是快乐的“爱弥儿”

——上海市安亭小学“爱弥儿课程” / 46

为孩子的人生增添一抹亮色

——上海市嘉定区华江小学“多彩课程” / 57

第三章 课程群的姿态 /79

课程群往往以链条样式、环环相扣的形态呈现。课程群内各门课程高度相关,课程之间纵向衔接与横向联系以及自成体系,是课程群的基本姿态。从技术角度看,用“课程矩阵”来分析课程与课程之间的交互效应,确定学习一门课程对学习其他课程的影响作用,由此给出课程之间的关系,计算出课程的关联指数,获得课程间的依赖指数。依赖指数可以分为无、低、中、高四个等级,依赖程度高的课程一般应靠后安排,而依赖程度低的课程既有可能是应该提前开设的基础课程,也有可能是相对孤立的、可灵活开设的课程。很明显,反映课程关系的支持指数与依赖指数是两个重要参数,为课程群建设提供了思路和方法。

让每一个孩子成为纯洁、智慧的“小海豚”

——上海市嘉定区清水路小学“小海豚课程” / 80

让校园沸腾起来

——上海市嘉定区南翔小学“嘉年华课程” / 90

第四章 课程群的智慧 /103

课程群采用具有较强逻辑关联性的课程分类和组合方法,以满足学生的学习需求为出发点,寻求合理的课程框架,是迈向“课程体系”的必要之途。它不是几门课程内容的简单叠加,而要打破课程之间的壁垒,实现课程结构和功能的优化。仅把几门有内在逻辑联系的课程召集一处,只是一个“课程集合”。只有课程间完成了主题整合,成为一个体系,实现了课程功能的优化,才能称之为“课程群”。因此,课程群建设应将重心放在相关课程之间内容的整合以及课程功能的优化上,通过对相关课程进行聚焦设计,使它们相互照应,互补渗透,体现群内一门课程对另一门课程的联系,形成相对独立的课程系统。

让每一个孩子驻足聆听美的声音

——上海市嘉定区南苑小学“大风车课程” / 104

每一个梦想都值得浇灌

——上海市嘉定区外冈中学“D-R-E-A-M”课程 / 126

第五章 课程群的张力 /141

课程群建设与办学特色有密切的关系。众所周知,课程是学校教育的核心,创建办学特色的关键在于学校课程变革。只有用富有特色的课程群聚焦,只有为学生发展提供更广阔的空间,才有可能真正体现学校的办学特色。每所学校都应该有自己的课程群。一所特色学校,首先应该具有有自身特色的课程群,因为特色课程群是办学特色的主要载体,是学校文化内涵最为丰富的组成部分。在全面梳理学校办学传统、充分考虑课程实施基本条件的基础上,充分挖掘课程资源,着力开发基于学生需求的系列特色课程,实现课程开发与学习需求的无缝对接,力促办学特色的形成,是课程群的重要张力。

责任胜于能力,责任就是能力

——上海市嘉定区江桥小学“小脚丫课程” / 142

生命因赏识而精彩

——上海市嘉定区馨城实验学校“赏识教育”课程 / 166

课程群是基于一定的学习需求,通过对同学科或跨学科的相关课程进行设计和整合,以课程间的知识、方法、问题等逻辑联系为结合点,使它们相互照应、渗透互补,体现群内一门课程对另一门课程的意义,形成相对独立的课程系统。与强调单门课程不同,课程群聚焦目标,立足“大课程”布局,整合主题相通、内容相近的相关课程,突出内在逻辑,由追求单门课程内容的严密与完整转变为课程群内部的衔接与完善,使课程之间由相互隔离转变为相互贯通,由相互重叠转变为相互补充。这种做法有利于理顺课程内容的关系,促进课程结构的优化,提升课程品质。

为培养学生科技创新素养奠基——上海市嘉定区第二中学
“HEMTS”课程

让每一个孩子拥有自己的天空——上海市嘉定区迎园小学
“套餐式课程”