

BIBLE FOR REDESIGNED SAT READING

张世轩 / 编著



新 SAT 阅读宝典

带你揭开 SAT 阅读的神秘面纱

6 年教学经验积累 ◀

解读 SAT 阅读文章规律 ◀

准确把握出题思路 ◀

超细致例题讲解分析 ◀

光明日报出版社

新 SAT 阅读宝典

带你揭开 SAT 阅读的神秘面纱

张世轩 / 编著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新SAT阅读宝典 / 张世轩编著. — 北京: 光明日报出版社, 2016. 9

ISBN 978-7-5194-2177-9

I. ①新… II. ①张… III. ①英语—阅读教学—高等学校—入学考试—美国—自学参考资料 IV. ①H319.37

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第246848号

书 名: 新SAT阅读宝典

编 著: 张世轩

责任编辑: 庄 宁

责任校对: 傅泉泽

封面设计: 中尚图

责任印制: 曹 诤

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街5号, 100062

电 话: 010-67022197 (咨询), 67078870 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn zhuangning@gmw.cn

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 北京天宇万达印刷有限公司

装 订: 北京天宇万达印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

字 数: 252千字 印 张: 16.5

版 次: 2016年9月第1版 印 次: 2016年9月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5194-2177-9

定 价: 42.00元

版权所有 翻印必究

出版这本书有两个目的：第一，帮助你提高SAT阅读的能力；第二，帮助你更好地应对在美国大学即将面临的阅读境况。很多同学会掩面惊呼，提高SAT阅读能力尚可理解，但说到能有助于应对在美国大学遇到的阅读问题，有点言过其实吧！

然而并不是这样，请允许笔者做一下解释。

之所以这么说，实在是搭了SAT这个考试的快车。和标准化考试打了这么多年交道，毫不夸张地说，笔者深深陶醉于SAT阅读设计的精妙，它完美地体现了积极阅读、批判性阅读的精髓所在。作为权威的美国大学考试，其阅读部分势必要展现出美国大学的真实阅读水平。本书通过剥茧抽丝的细密解读，揭示了SAT阅读中的能力点，必会对广大应试者大有裨益，帮助大家更好地应对未来在美国大学繁重的阅读挑战。

那么，应对SAT阅读需要我们具备什么能力？它和我们之前所进行的阅读一样吗？

如果你之前的阅读仅限于教科书、杂志、娱乐性的文学读物，或涉及过托福阅读的话，不难发现，SAT阅读可能会让你有点不适应。我们不妨通过几个小例子来直观地感受一下，SAT阅读可能需要我们跨越哪些能力障碍。

比如，看一下下面的段落：

Paradoxically, although amphibians have proven themselves to be survivors in the past, there are reasons for thinking that they might be vulnerable to current environmental challenges and, hence, serve as multipurpose sentinels of environmental health. The typical life cycle of a frog involves aquatic development of eggs and larvae and terrestrial activity as adults, thus exposing them to a wide range of environments.



该段落中的两句话，哪句是作者的观点，哪句是作者在陈述一个事实？其实，在第一句话中，“paradoxically” “there are reasons for thinking” “might”都是体现作者在进行思考时说出的话，因此这句话应是作者的观点；第二句话使用的动词都是陈述事实状态的一般现在时，表明此句是在陈述事实。

能够区分“陈述事实”和“表达观点”，是我们在SAT阅读中要掌握的必备能力。

此外，作者为什么要写第二句话？细读两句话的意思，前者说的是“两栖动物受到环境的危害”，后者说的是“两栖动物要面临一系列的环境”，由此可见，后者其实是针对前者的信息给出了一个解释。作者为了强调观点（第一句话），给出了事实支撑（第二句话）。

培养考生从作者角度分析写作思路的能力（reading rhetorically），也是我们在SAT阅读中要跨越的障碍之一。

我们不妨尝试解决下面这个简单的问题：

The field research requires the scientists to sift through thousands of antiquated artifacts a day, enduring the the heat and odor.

The author implies that...

A. The scientist have a high degree of scientific devotion

B. The task in question is physically demanding

阅后，不知读者会作何选择。原文提到科学家一天要筛选几千件文物，并且要忍受高温和异味，读者会说“哇，科学家好辛苦”，若缺乏对科学的执着和奉献精神怎么能坚持下来呢？A选项的“devotion”不就是“奉献精神”的意思吗？那是不是就应该选A？

注意，如果觉得A有道理的话，你已经不自觉地踩入了一片SAT阅读中的雷区，即对信息的主观解读。文章并没有提到科学家们的辛苦动机，我们就要避免进行主观解读，尽管这个解读合情合理；反观B选项，原文的描述确实透露出这些科学家很辛苦，“physically demanding”表示“对体能要求高”，这恰恰是对“身体辛苦”的同义替换，也是文章提及的，遂为正确答案。

所以，分清“我们对文章的主观解读”和“文章客观提到的内容”，也是在SAT阅读中要跨越的又一障碍。

如果你对以上几个问题并未感到困扰，恭喜你，你已经具备应对SAT阅读的基础素质。如果你对这些问题尚感陌生，那么就要做好心理准备，类似这样的能力障碍还有很多，上述绝不是全部。希望广大读者通过对本书的逐层分解，能够对SAT阅读中所需要具备的各项能力，有一个更深刻的认识。

本书共分为三部分：第一部分，将从文章策略和题目策略两方面宏观探讨SAT文章的一般性处理方法；第二部分，我们会按照题型进行分类，通过讨论每种题型的处理方式来看探讨SAT阅读的应对策略；而在本书的第三部分，我们会从文章体裁和形式的维度，分别探讨科技文、小说、历史文和长对比文章的处理方法。

※ 特别提示：由于新SAT的题目有限，所以本书会选择一部分来自老SAT但是符合新SAT出题思路的例题，这些题目会有5个选项而不是4个，望读者注意。

SAT阅读部分的概括性介绍

- 总题目数量：52道题
- 总时间：65分钟，平均每道题目1分15秒
- 文章数量：4篇单篇文章11篇对比文章（2篇单篇文章合在一起的比较性阅读）
- 文章长度：500~750字；5篇加在一起一共3250字
- 文章主题：1篇文学文章（小说）+1篇社会科学文章+1篇历史类文章（取材于建国文献和著名政论）+2篇自然科学文章
- 每篇文章的题目数量：10或11道题
- 阅读部分的答题除了会算入“阅读+语法”部分的总分800分以外，该部分的两类题目会单独有2个分项的分数，分别如下：
 - 寻证题（Command of evidence），一共10道题，每篇文章2道题
 - 词汇题（Words in contexts），一共10道题，每篇文章2道题

关于提高阅读分数的一些思考

阅读是一个可以学到的东西吗？知识是可以学的，比如天文、地理、生物、化学，或者SAT中的语法知识点，这些内容可以作为信息输入我们的大脑，形成记忆之后在必要的时候再输出出来。但是，阅读是一项技能，技能可以学到么？比如，开车也是一项技能，但能够通过背几个知识点把车开好么？这显然不太现实。

提到开车，笔者不由得想说一下自己学车的经历。刚开始，笔者认为开车重要的是控制油门，比如加速要踩油门，减速要松油门。但事实上，这样做只会让车速越来越快，非常危险。直到教练告诉我，驾驶最重要的不是控制油门，而是控制刹车。想快一点就松开刹车，想慢一点就踩紧刹车。当我用这种方式不断练习几次之后，逐渐有感觉了，也渐渐能够将车子驾驭于股掌之中。

回想这个过程，笔者认为练习是必要的，没有练习不可能逐渐找到驾驶的感觉。但如果没有教练告诉我要把重心从对油门的操控转移到对刹车的操控，我的练习可能只是强化了错误的认识，从而导致车在我手中变成一匹无法驯服的野马。所以，在我掌握开车这项技能的过程中，可以归结为用正确的策略结合足够的练习之后的结果。而这个方法，我相信适用于所有技能的掌握和精进，SAT阅读当然也不例外。

对SAT阅读来说，若要取得高分，需要很多方面的能力，但最重要的无外乎思考能力。这种思考能力包括对文章内容的思考、对题目的思考和对选项的思考。一个SAT骨灰级选手的大脑一定处在一种活跃状态下，这种状态体现在其会积极搜寻主旨、辨别重要细节、思索作者的言外之意、思考作者的写作意图、思考一道题目到底在问什么、思考哪个选项与原文存在对应、哪个选项明显错误、哪个选项看似与文章存在对应但隐藏致命缺陷、思考看似都正确的两个选项中哪个更有优势、思考看似都不正确的选项中哪个稍稍靠谱一些。在这本书中，笔者将分别介绍一些策略，让同学们可以在这些策略的指导下，通过练习来逐渐掌握以上提到的这些思考能力。

特别注意：本书第一部分和第二部分使用的例题多取材于老SAT阅读，原因有二：一是新SAT习题数量有限，本书尽量避免截取新SAT阅读部分题目做例题，而是将它们尽可能多地留给读者做练习；二是老SAT阅读部分在题目的选项设计、干扰选项设置上更有难度，作为例题更具有代表性和挑战性，可以取得负重练习的效果。

CONTENTS

目 录

第一部分 SAT整体解题策略 / 001

第一章 文章策略：主动阅读之秘 / 002

第二章 题目策略 / 011

第二部分 新SAT阅读微观策略：按照题型的分类 / 031

第三章 俯瞰文章全貌：全文题 / 034

第四章 语境中的意义变化：词汇题 / 046

第五章 意思的转换和推断：细节题 / 推断题 / 051

第六章 作者的写作意图：修辞题 / 058

第七章 内在逻辑的呼应：类比题 / 084

第八章 论证的严密性：逻辑题 / 088

第九章 文章中的好恶悲喜：态度题和语气题 / 093

第十章 图文题 / 105

第十一章 按图索骥：寻证题 / 109

第三部分 新SAT阅读分体裁精析 / 123

第十二章 科学类文章的阅读与题目精析 / 124

第十三章 历史类文章与题目精析 / 169

第十四章 文学类文章与题目精析 / 209

第十五章 长对比文章的处理方法 / 246



第一部分

SAT整体解题策略



第一章 文章策略：主动阅读之秘

消极的阅读者如同干涸河流中的腐鱼，积极的阅读者如同划过天际的雄鹰。

——12世纪阿拉伯语言学家 邬力脱

别告诉我你不知道什么是积极阅读，每个人都有积极阅读的体验。就算是你没有认真看过一本书，当你在追一部喜欢的剧，主人公面临未知的前途时，你一定会很紧张地去思索其命运的可能性，并密切关注剧情的每一步发展。其实在此时，你已经进入了一种积极阅读的状态，只不过此时信息输入的方式可能不是以文字，而是以视觉化的方式进入你的大脑。所以，对一个主题自然而然的兴趣可以催生一个人本能的积极阅读的状态。SAT的文章也是如此。有些文章（或者说大多数文章）可能会非常枯燥无聊，但是你不妨把这些文章想象成你的朋友在给你读一篇他很感兴趣的帖子，为了不伤害对方的感情，你不得不强迫自己进入状态，浸润于这篇文章。怎样通过强制手段让自己进入积极阅读的状态呢？

在回答这个问题之前，我们首先要了解一个很重要的事情，大多数阅读文章（不仅限于SAT），会考察以下五点：

- 
1. 主旨 (Main idea)
 2. 细节 (Detail)
 3. 推断 (Implied meaning)
 4. 修辞 (Rhetoric)
 5. 态度&语气 (Attitude & Tone)

在之后的章节里，我们将详细讨论这几点。当然，现在可以先简单地定义一下这五点：主旨，即一段话作者核心要表达的意思；细节，为主旨服务的内容；推断，作者字面上没有明说但是话里透出的意思；修辞，作者的写作意图是什么；态度和语气，即作者对某一个事物是褒扬或贬抑，以何种情感在讲一句话。

我们看一个简单的小例子：

(1) It seems to us incontestable that our common happiness, above all that of women, requires that women should never aspire to the exercise of political rights and functions. (2) Here we must seek their interests in the wishes of nature. (3) Is it not apparent, that their delicate constitutions, their peaceful inclinations, and the many duties of motherhood, set them apart from strenuous habits and onerous duties, and summon them to gentle occupations and the cares of the home?

在这段话中，第一句话即为这段话的核心观点，即女性不该有政治权利（women should never aspire to the exercise of political rights and functions），这是主旨（main idea）；第二句和第三句话提到了女人的天性（nature）、脆弱的体质（delicate constitutions）、温和的性情（peaceful inclination），可以看出这些都是围绕“女人不该有政治权利”说的，这些都是细节（detail）。

我们想一下，其中有没有作者隐含的意思？第三句话里，作者说女人不该做繁重的事情（set them apart from strenuous habits and onerous duties），而应该去做照看家庭的事情（cares of the home）。我们可以推出，作者暗示“照看家庭”这样的事情是不繁重的、轻松的；另一方面，作者认为女性不该有政治权利，后面又说女性不能从事繁重的义务，言外之意，政治权利其实是一种繁重义务。这，就是推断意思（implied meaning）。

作者为什么要提到女性“脆弱的体质”和“温和的性情”？因为女性的这些特质可以支持他的观点，即女性不该有政治权利，也就是第二句和第三句是为了起到支持第一句观点的作用，这就是作者写第二、第三句话的意图，即修辞（Rhetoric）。



作者对女性获得政治权利持一种什么态度呢？可以看出，是一种反对、驳斥的态度，即“critical”；而作者在说这段话时采用一种什么语气呢？第一句话中的“incontestable”（无可置疑）“never”，第二句话中的“must”，第三句话中“apparent”，都在指向一种确定无疑的语气，即“certainty”。这些，都是作者在这几句话中透露出的态度和语气（attitude & tone）。

请读者先来读一下下面这篇短小的文章。之后，我会详细揭示如何积极地去阅读这篇文章，如何解开文章背后作者的写作意图。

We should also know that “greed” has little to do with the environmental crisis. The two main causes are population pressures, especially the pressures of large metropolitan populations, and the desire—a highly commendable one—to bring a decent living at the lowest possible cost to the largest possible number of people.

The environmental crisis is the result of success—success in cutting down the mortality of infants (which has given us the population explosion), success in raising farm output sufficiently to prevent mass famine (which has given us contamination by pesticides and chemical fertilizers), and success in getting the people out of the tenements of the 19th-century cities and into the greenery and privacy of the single-family home in the suburbs (which has given us urban sprawl and traffic jams). The environmental crisis, in other words, is largely the result of doing too much of the right sort of thing.

To overcome the problems that success always creates, one must build on it. But where to start? Cleaning up the environment requires determined, sustained effort with clear targets and deadlines. It requires, above all, concentration of effort. Up to now we have tried to do a little bit of everything—and tried to do it in the headlines—when what we ought to do first is draw up a list of priorities.

我们首先来看文章的整体结构，弄清每一个段落所起的作用，见下表：

We should also know that “greed” has little to do with the environmental crisis. The <u>two main causes</u> are <u>population pressures</u>, especially the pressures of large metropolitan populations, and <u>the desire—a highly commendable one—to bring a decent living at the lowest possible cost</u> to the largest possible number of people.	引出话题和主旨
The environmental crisis is the result of success—success in cutting down the mortality of infants (which has given us the population explosion), success in raising farm output sufficiently to prevent mass famine (which has given us contamination by pesticides and chemical fertilizers), and success in getting the people out of the tenements of the 19th-century cities and into the greenery and privacy of the single-family home in the suburbs (which has given us urban sprawl and traffic jams). The environmental crisis, in other words, is largely the result of doing too much of the right sort of thing.	用细节支持主旨
To overcome the problems that success always creates, one must build on it. But where to start? Cleaning up the environment requires determined, sustained effort with clear targets and deadlines. It requires, above all, concentration of effort. Up to now we have tried to do a little bit of everything—and tried to do it in the headlines—when what we ought to do first is draw up a list of priorities.	给出解决方案

接下来，我们详细分析一下，在阅读这篇文章过程中，要思考哪些问题，或者说，我们的大脑对于不同的信息应该做出怎样的回应。

第一段第一句，We should also know that “greed” has little to do with the environmental crisis，明显起到一个引出主旨的作用。这句话排除了一个造成环境问题的原因，即“贪婪”。我们应该想，到底是什么导致了环境问题？带着这个疑问，我们可以继续读下文。第二句话开头就说“two main causes”，由此可知，这很有可能是作者的观点和文章的主旨了，现在必须要排除杂念，聚精会神了。继续往下看，原因一是“population pressures”，即人口压力。而原因二是人们希望让更多的人享受到低价高质的生活品质（the desire—a highly commendable one—to bring a decent living at the lowest possible cost to the largest possible number of people）。注意，作者在描述原因二时，用破折号插入了一个修饰语“—a highly commendable one—”，敏感的读者应该注意到，



这是体现作者态度和语气的用语,“commendable”是一个褒义词,即表示作者对于第二个导致环境危机的因素,其实并不抱有敌意,甚至是一个赞扬的态度。

第二段作者上来就说“The environmental crisis is the result of success”,危机是成功的结果。听起来是不是有点矛盾?成功是美好的,结果反而造成了危机这个不美好的事物。有些读者会产生疑问,这个“success”是不是体现了作者一种讽刺的态度和语气?其实,刚才我们在第一段已经分析过,作者用“commendable”这个词已经表达了自己对于造成环境危机的原因持正面和褒奖的态度,因此“success”这个词本身不是一个讽刺。然而,“The environmental crisis is the result of success”令整件事确实透出了讽刺的意味。至于原因,读者可以在之后的“态度和语气”这个章节中分析“讽刺”(ironic)的内容中找到答案。

在第一句话的后半部分,作者列举了一些事实,比如降低婴儿死亡率、提高农业产量和改善住房条件,这些都是细节(details)。而作者为什么要提到这些details呢?从修辞的角度看,作者是为了支持第一段中的观点,即“环境危机是由改善人们生活品质的愿望导致”才列举出这些细节(details)。最后一句话,“The environmental crisis, in other words, is largely the result of doing too much of the right sort of thing”,从修辞角度来说,是作者对第一句话的同义替换,起到一个强调的作用,但并没有给我们带来任何新的信息,简单扫读即可。

来看第三段。第一句话中“overcome”这个词奠定了一个基调,即这一段是要讲如何解决和克服环境危机的方案。后面给出的“clear targets and deadlines”“concentration of efforts”和“draw up a list of priorities”其实都是一些细节(details),用以说明这个解决方案是什么。

接下来,我们将尝试去解决这篇文章后面的几道题目。在做这些题目之前,笔者想先强调一下以什么方式来解决题目是最有效率的。

首先,我们需要仔细阅读题干,题干会告诉我们用文章中的哪些信息来回答这道题目;其次,也是非常重要的一点,尽量回到原文重新读一下相关的细节。很多读者觉得自己已经很理解文章了,没必要再读一遍。但事实是,

即使对文章总体理解了，对于某些细节我们尚存在一个想当然的脑补。也就是说，你并没有真正读懂某个细节，只是凭借一个常识和对文章总体的印象，想当然地认为某一处的细节应该是什么样子。

在阅读选项的时候，笔者建议把几个选项都阅读一遍。读第一遍的时候，如果你感觉有一个选项非常正确，待定，不要急着选。如果一个选项并没有让你感觉非常OK，需要进一步的分析和讨论，那么就不要再留恋这个选项，看下一个即可。第一遍结束之后，再检查一下那个感觉非常正确的选项，如果没有什么隐藏的错误，就可以选择这个选项。

其实，对于大多数中等偏简单的题目，在看选项的时候，我们都是经历这样一个过程。但对于有一定难度的题目，一般来说会遇到两种情况：第一，有两个选项感觉都是正确的；第二，几个选项没有一个感觉是正确的。如果是第二种情况，要注意，出题人刻意地扭曲了正确答案，让答案变得很牵强。在这种情况下，尽可能排除可以确定有错误的答案，正确答案往往就是那个虽然感觉不对，但也说不出有什么明显错误的选项。如果是第一种情况，那么要根据一定原则进行二选一的筛选，这个原则在接下来讨论选项的章节会提到。

现在，我们来看这篇文章的几道题目：

1. This Passage 1 assumes the desirability of _____
- A. using atomic energy to conserve fuel.
 - B. living in comfortable family lifestyles.
 - C. settling disputes peacefully.
 - D. combating cancer and heart disease with energetic research.
 - E. having greater government involvement in people's daily lives.

首先审题。题干的一个关键词是“desirability”，表示“理想的”，也就是作者持正面态度。我们应该还记得，文章第二段提到的“success”就是一个正面描述，因此，答案很有可能就在文章的第二段出现，建议简单地把第二段再读一下。读完之后，我们来看一下这几个选项：



A属于典型的打酱油选项，文章明显没有提到原子能能源。

B选项提到“comfortable lifestyles”，文章字面上似乎也没有提到，但是等一下，原文中提到把人民从拥挤的住宅中移居到有绿地的独栋房间（getting the people out of the tenements of the 19th-century cities and into the greenery and privacy of the single-family home in the suburbs），这不就是过得更舒适了？因此，B选项属于对原文内容的同义替换，具有同义替换的选项，就具备正确答案的嫌疑了。

C选项是说解决重大争端，这和文章似乎也没有对应内容，可以放弃。

D选项提到抗击癌症和心脏病。较之C选项，这种内容很具体的选项其实是最容易被排除的。C选项说得很抽象，还需要琢磨一下是否有和文章对应的内容。

E选项提到政府干预（government involvement），这也是文章没提到的，按理说很好排除。但是这种选项是专门用来迷惑那些“善于联想”的读者。有些人会说，文章提到降低婴儿死亡率、提高农业产量和改善居住条件，这些不都是需要政府参与的吗？注意，这个联想在现实世界中是合理的。但是，在进行SAT的阅读时，我们要遵循“字词对应”原则。只要文章没有提到的，即便符合现实世界原则，我们也要尽量避免选择这样的选项，应该认为这样的选项是过度推断了。

2. According to this passage, one early step in any effort to improve the environment would be to _____

- A. return to the exclusive use of natural fertilizers.
- B. put a high tax on profiteering industries.
- C. ban the use of automobiles in the cities.
- D. study successful efforts in other countries.
- E. set up a timetable for corrective actions.

题干中的关键词是“one early step”，表示“第一步”；而在文章最后一段中的“But where to start”明确表示作者所要讨论的是“解决环境问题应该从

哪里着手”，也就是“第一步”的意思，因此我们应该从最后一段寻找答案。建议再次读一下最后一个段落，然后再看几个选项。

A选项提到要完全使用天然肥料。第一，天然肥料这个很具体的事物没有提到；第二，A选项具有一个致命的错误特征——“exclusive”表示“完全的”，这种绝对化的字眼和说法让这个选项散发着一一种错误的气味。

3. The passage indicates that the conditions that led to overcrowded roads also brought about _____

- A. more attractive living conditions for many people.
- B. a healthier younger generation.
- C. greater occupational opportunities.
- D. the population explosion.
- E. greater concentration of population pressures.

这道题的题干是“conditions that led to the overcrowded roads”，这个表达其实可以对应到第二段倒数第三行的“traffic jams”，而前面提到人们住到私有住房里导致了这件事，因此在还未看选项之前，我们在头脑中已经形成了对答案较明确的预期，即正确的那个选项一定是“住上大房子”的同义替换。纵观五个选项，只有A选项的“more attractive living conditions”和“居住”有联系。事实上，“more attractive living condition”恰恰是对原文“住上大房子”这件事的一个抽象化表述。这种答案的表述方式我们之后会详细讨论。

4. It could logically be assumed that the author of this passage would support legislation to _____

- A. ban the use of all pesticides.
- B. prevent the use of automobiles in the cities.
- C. build additional conventional power plants immediately.
- D. organize an agency to coordinate efforts to cope with environmental problems.