

中国高等教育： 多样化与教育教学质量

(下)

王义遒

高等教育出版社

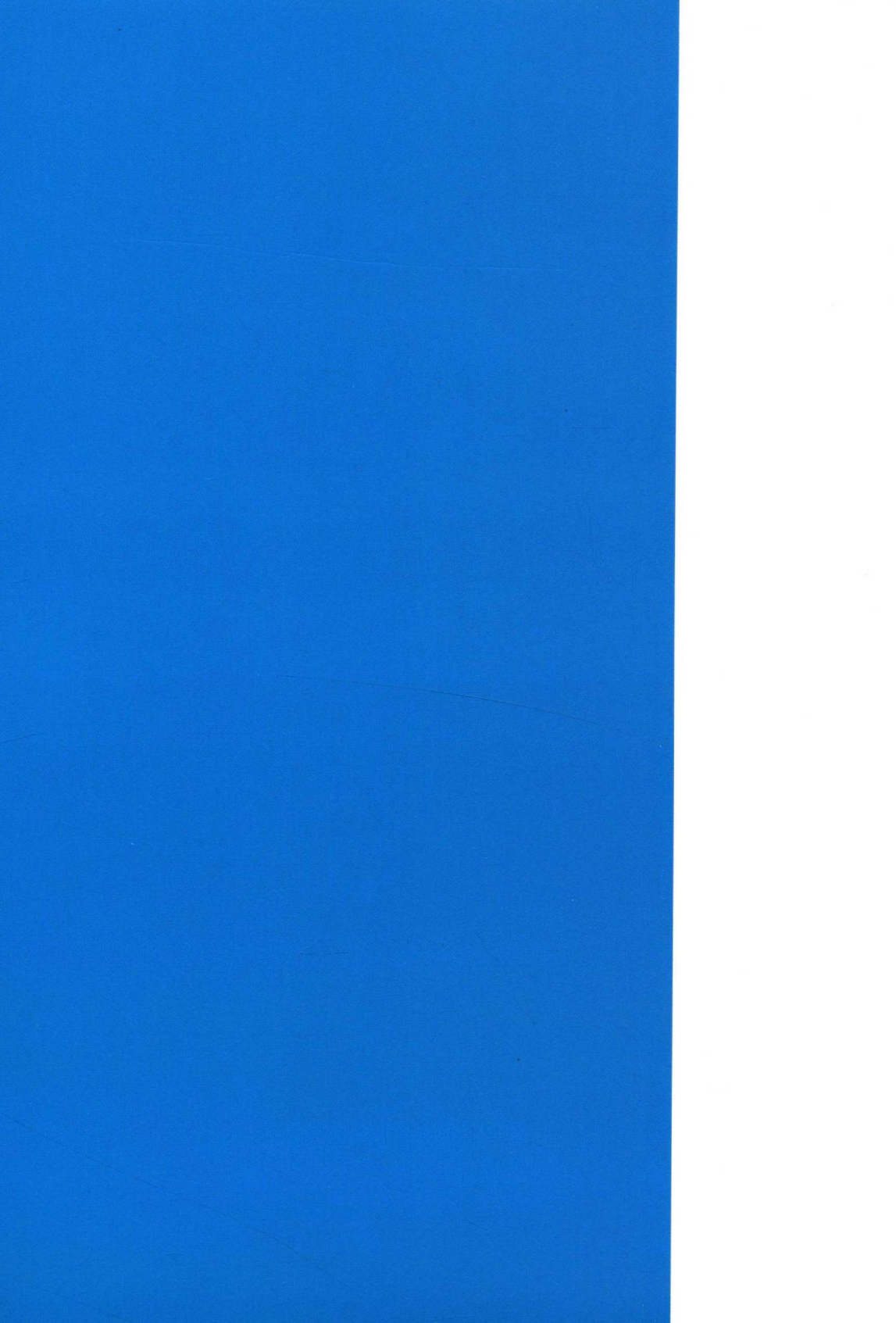
中国高等教育·

多样化与质量

(下)

王义遒

高等教育出版社·北京



目 录

文化素质教育与通识教育

- 002 文化素质教育引发了高等教育全面而深刻的变化
 ——专访教育部高等学校文化素质教育指导委员会副主任
 委员王义遒
- 011 推进通识教育，催生一种新的教师模式
- 030 大学通识教育与文化素质教育
- 043 素质教育与教育质量
- 049 回顾十年 展望前程
 ——纪念文化素质教育开展十周年
- 053 当代大学理念与通识教育的再思考
- 066 在“医学与人文”高层论坛上的发言
- 072 文化素质教育中的科学素养教育
- 087 文化素质教育与通识教育关系的再认识
- 109 通识教育及其与文化素质教育关系的再思考
 ——《通识教育：困境与希望》序
- 115 与时俱进，深入推进高校素质教育
- 128 对新时期大学生文化素质教育工作的思考
- 144 把握文化元素，密切联系实际，深入开展文化素质教育
- 154 融文化元素于学校一切教育活动中

- 159 “人文·天下悦读文库”序
- 165 《〈庄子内篇〉精读》序
- 171 掀起一个新高潮，迎接文化素质教育20周年
- 183 从130年前和50年前的两场争论说到数学文化
- 194 论自爱
- 239 大学生文化素质教育
——中国近代高等教育史上的浓重一笔
- 254 动之以情，晓之以理
——科学出版社国家大学生文化素质教育
基地系列教材总序
- 258 区分“小众”与“大众”
——关于“网络语言”讨论的一点意见

教育教学质量

- 262 进入21世纪的中国高等教育追求什么样的教育质量
- 274 精品课程建设的关键是名教师
- 278 高等学校提高教学质量面临的挑战
- 289 我心目中的好老师
- 301 对当前高等学校本科教学质量的一些看法
- 333 高等教育培养目标中的“博通”与“专精”
- 359 以创新为灵魂，构建教育教学新理念
- 367 教学方法改革：改什么，怎么改
- 377 《关于新时期高等理科教育改革的建议》的说明

- 394 关于建设高水平高等科学教育体系的一点思考
- 408 教学方法改革，义不在题中
- 411 创新为魂，外国为鉴，更新教学观念，改进教材编写
- 420 怎样顺利度过研究生生活
——读《给研究生导师的建议（第二版）》
- 425 品味大学名师的教学魅力
——读《教学的魅力——北大名师访谈录》有感
- 433 大学怎样发掘和实现人的潜能
——读《印度理工学院的精英们》
- 439 大学不可设置“本科生院”
- 444 提高教学质量要面向全体学生，为杰出人才成长开辟道路
- 463 理科基地20年感言
- 471 教育好平常学生，就能出杰出人才
- 483 有教、肯教、会教
——从教学督导看对教师的要求
- 492 关于“应用理科”的几点思考
- 521 “基础”与“创新”关系辨析
- 543 卓越不是少数人的专利
——美国教育家肯·贝恩对话中国大学生
- 551 以自爱纾缓青年教师的困惑
- 564 跋

文化素质教育与 通识教育

文化素质教育引发了高等教育全面而深刻的变化

——专访教育部高等学校文化素质教育指导委员会副主任委员王义遒

2002年10月至11月，教育部高等教育司委托高等学校文化素质教育指导委员会，在认真研究和充分准备的基础上，组织了14个专家组，对32个国家大学生文化素质教育基地共53所基地学校进行了中期检查。专家组采取听取学校领导汇报、查阅资料、参观有关设施、与师生座谈、听课、与学校领导交换意见等方式，从学校的指导思想与组织领导、文化素质教育的实施、初步成效三个方面，对基地学校的文化素质教育和基地建设工作进行了全面的检查。

2002年11月底，教育部高等教育司在南开大学召开文化素质教育指导委员会委员、领导及专家组组长会议，对基地中期检查工作进行了初步总结。会议认为，从动员、发动到试点探索，再到建立基地，普及推广，经过八年来创造性地开展工作，文化素质教育已深入人心，取得了显著的成绩，在促进教育思想和人才培养模式的转变、教学改革、课程体系建设、校园文化建设、社会实践等方面，已经起到了重要作用，引发了高等教育全面而深刻的变化，学生的文化素质普遍得到提高，教师的文化素养和学校的文化格调和品位也发生了可喜的变化。

日前本刊记者就有关问题专访了教育部高等学校文化素质教

育指导委员会副主任委员、北京大学教授王义遒先生。

记者：请介绍一下通过这次中期检查专家组所掌握的一些基本情况。

王义遒：主要有两个方面。第一个方面是基地学校领导高度重视，基地建设走向制度化。学校普遍制定了一系列政策措施，成立了以校长或党委书记为组长（主任）的文化素质教育（基地建设）领导小组（委员会），并设立专职的基地办公机构，负责具体工作，形成了校领导主抓、基地办公室牵头、各职能部门及院系密切配合的工作机制。多校联合建设的基地成立了联合建设领导小组。华中科技大学、重庆大学等学校在基地办公机构设置了专职工作岗位，部分学校在基地办公机构聘有兼职工作人员，负责基地的日常工作。大连理工大学、湖南大学在基地还专门设立了文化素质教育特聘教授岗位。基地学校均能按照要求，落实基地建设经费，做到专款专用。北京大学、西安交通大学等校近几年用于文化素质教育经费累计已达一千多万元。

第二个方面是文化素质教育思想已初步落实到学校人才培养的全过程和教育、教学的诸环节。第一，经过长期坚持不懈的实践探索，基地学校已普遍建构了内容覆盖课堂教学、校园文化以及社会实践三位一体的文化素质教育体系的框架。在这一总体框架里，各基地学校从本校实际出发，创造性地开展工作，形成各自特色。

课堂教学是开展文化素质教育的主渠道。基地学校规定，学生必须修满不低于10个学分的文化素质教育课程。北京大学规定为16个学分，清华大学为13个学分。基地学校十分重视文化素质教育的课程体系建设。基地学校普遍开设了内容涵盖人文社会科学和自然科学的文化素质教育课程，作为课堂教学的主体。

北京大学在数学与自然科学、社会科学、哲学与心理学、历史学、语言文学与艺术5个领域开设系列精品课程，作为全校学生的素质教育通选课。清华大学、南京大学采取措施，重点突出文化素质教育精品课程的建设。北京大学、复旦大学、重庆医科大学等，以专业课程为中心向相关的人文社会科学和自然科学学科扩展，以构建文化素质教育课程体系。北京师范大学规定学生要完成不低于66个学分的跨学科跨专业选修课程。总体上，课程体系已粗具规模，一批精品课程深受学生欢迎。

基地学校的教师积极探索文化素质教育的教学特点。华中科技大学、东北大学等校积极倡导在专业教学中渗透人文精神教育，许多教师进行了有益的探索。华中科技大学基地还将在这方面取得成绩的教师的经验加以总结，并汇编成书。基地学校还出版了一大批文化素质教育的教材和课外读物。文化素质教育指导委员会组编的“大学生文化素质教育书系”和《中国大学人文启思录》作用突出。

第二，基地学校充分认识到校园文化氛围对育人的重要作用，努力提高学校的文化品位和格调，开展丰富多彩的校园文化活动。举办人文讲座和自然科学讲座，成为校园文化一道亮丽的风景线。北京大学、南开大学等校发挥文理学科师资力量雄厚的优势，讲座的质量和数量有新的提高。华中科技大学、清华大学、东南大学等校广邀校内外著名学者，有计划、有组织地举办了一系列高水平的讲座。

高度重视美育，让高雅文学艺术走进大学校园。北京大学邀请著名艺术家举办美育精品系列讲座。清华大学构建了理论赏析、实践技巧、艺术表演和创作相结合的艺术教育体系，学生艺

艺术团在育人中作用明显。南京大学、上海交通大学也组建了高水平的学生艺术团。华中科技大学开展中华诗词的吟诵和创作活动富有特色。基地学校在学生中广泛开展阅读经典名著的活动。清华大学推出了学生阅读书目并通过导读课程和名著上网,解决了指导力量和书籍的不足。山西大学等校为学生编写了名著导读手册。一些基地学校还为完成阅读要求的学生记学分。

以学生社团为主体的校园文化科技活动生气勃勃,体现出了青年人的创造活力。北京大学、上海交通大学等校涌现出了一批精品学生社团。中国科技大学将文化素质教育和“创新文化建设”有机结合,学生的创新活动由科技的层面提升到文化的层面。

第三,基地学校还充分利用社会资源开展文化素质教育,积极鼓励学生认识社会,服务社会,以提高学生的实践能力。东南大学、郑州大学等校与当地文化单位联合共建基地,建立校外文化素质教育基地。华中科技大学将社会调查与实践列为学生必修课程。复旦大学哲学系社会实践小分队对下岗工人的调查、南开大学“三农社”的社会实践活动,培养了大学生的历史使命感、社会责任感和忧患意识。

记者:八年来的文化素质教育工作取得了哪些成果?

王义遒:文化素质教育工作促使基地学校的教育、教学工作发生了全面而深刻的变化。第一,提出了新的教育思想和观念,并在教育改革中付诸实践。文化素质教育的开展,使我们明确认识到推进素质教育首先要着力于教育思想的转变,而不能只在教育模式上下功夫。在高等学校实施素质教育,思想道德素质是根本,专业素质是主干,身心素质是保障,而文化素质是基础。文化素质教育是高等学校全面推进素质教育的切入点和突破口。在

部分基地学校，文化素质教育与思想道德素质教育、专业素质教育、身心素质教育开始有机结合，渗透、协调而成一体。

促进科学教育和人文教育相互融合，努力提高学生的科学素质和人文素养。基地学校规定，理工农医等专业的学生必须选修若干学分的人文社会科学课程，文科学生必须选修若干学分的自然科学课程。在专业课教学中渗透人文精神的教育，为人文教育和科学教育的融合，开辟了新的途径。

第二，人才培养模式发生了显著改变。在课程教学方面，压缩了专业课部分，新增了文化素质教育课程。课程体系由公共必修课（“两课”、外语、体育等）、文化素质教育课、专业基础课、专业课四大部分组成，推动了专业教育与通识教育相结合。在改革课程体系和课堂教学的同时，十分重视第二课堂和社会大课堂的建设，开辟了新的教育资源，做到课内与课外相结合。学生的高品位和高格调的校园文化氛围中得到熏陶，在社团活动中提高了自我组织、自我学习的能力，在社会实践中丰富了阅历，培养了团队精神，增强了社会责任意识，激发了民族精神。

第三，促进了学科建设和师资队伍的建设。文化素质教育工作的开展，使一些单科性和多科性大学认识到，具有较为完整的学科结构和一支较高水平的人文社会科学师资队伍，能在培养高素质人才中发挥重要作用。部分基地学校加大了人文社会科学师资队伍建设的力度。上海交通大学等校制定了建设人文社会科学学科的规划。华中科技大学文化素质教育和人文社会科学学科建设相互促进，共同提高。

第四，学生从文化素质教育中普遍受益。文化素质教育课程体系的建立，改变了学生的知识结构，使学生的知识结构更加合

理；影响了学生的思维方式，使学生的思维更为活跃，更为深刻；校园文化的建设，使学生受到潜移默化的熏陶；社会实践活动使学生进一步认识了国情、民情，增强了服务社会报效国家的使命感。山东大学将“中华民族精神概论”、“中国传统文学修养”列为全校学生必修课，以增进学生对民族文化的了解，培养学生的民族精神。学生的综合素质得到进一步提高。一些基地还利用网络及来提高文化素质教育的覆盖面和影响力。南京农业大学的“博文益智”网站内容丰富精美，成为学生的良师益友。

第五，在推进文化素质教育工作方面，基地发挥了很好的示范和辐射作用。清华大学、北京大学、华中科技大学与香港、台湾等地区高校多次联合举办“海峡两岸三地高校文化素质（通识）教育研讨会”，研究问题，交流经验。西安交通大学、南开大学牵头分别成立了陕西省和天津市高校文化素质教育协作组。江苏省教育厅批准建立了5个省级文化素质教育基地。还有一批学校成立文化素质教育中心。西北、四川片区和中南、重庆片区每年都要举办本片区文化素质教育经验交流和研讨会，基地学校开展文化素质教育的经验在一定程度上与一定范围内得到普及和推广。由高校文化素质教育指导委员会主办，依托于华中科技大学文化素质教育基地的《高等学校文化素质教育通讯》对全国高校文化素质教育工作发挥了指导作用。同时，一些基地，如大连理工大学、南京农业大学和南京林业大学、重庆西南师范大学等五校基地，也创办了有关文化素质教育方面的刊物。浙江大学、中南大学等校还建立了文化素质教育网站，通过互联网传播基地学校的经验。

总之，八年来的加强文化素质教育的理论研究和实践探索加深了我们对高等教育培养什么样的人才、怎样培养人才的认识。

新的教育思想和观念的付诸实践，为构建中国特色的高等教育的人才培养观念、模式和体系积累了宝贵的经验。但是，“百年树人”，教育是一项长期见效的事业，我们绝不能满足于现有的成绩，它们的实际效果也还要经受时间的考验，要在几年，甚至几十年以后才能真正看到；我们要抱着一种“只管耕耘，少问收获”的心态，再接再厉，探索创新，进一步把这项工作深入持久地进行下去。

目前，文化素质教育工作正按照教育部提出的“三提高”的要求，提高大学生文化素质，提高教师文化素养，提高校园文化的品位和格调，健康地向前发展，教育改革正在深入。特别是党的十六大提出造就数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才，提出要把弘扬和培育民族精神作为文化建设极为重要的任务。显然，文化素质教育更加任重而道远。

记者：八年来的文化素质教育工作，为进一步深化教育改革，全面推进素质教育积累了哪些宝贵的经验？

王义遒：第一，认识是根本。文化素质教育促进了教育思想的转变，引发了一场波及全国高校的教育思想大讨论。这场大讨论使我们充分认识到，针对过去狭窄的专业教育，必须拓宽教学口径，加强通识教育；针对过去单一的知识教育，必须强调将知识内化为素质，推进素质教育；针对过去过重的工具性的功利导向，必须强化“育人为本”的意识。教育思想、观念的正确转变是教育改革深化的先导。实践证明，正确的教育思想和深刻的认识，是文化素质教育健康发展的根本。认识的程度决定了工作的方向与力度。

第二，领导是关键。基地学校领导普遍高度重视文化素质教

育和基地建设工作的，学校领导亲自主抓。学校召开专门会议研究部署工作，在人员安排、场地和经费落实等方面，予以大力支持。

第三，队伍是基础。文化素质教育的深入开展，离不开一支具有奉献精神、工作能力强的文化素质教育队伍。文化素质教育指导委员会的许多著名专家学者多年来辛勤工作，为文化素质教育工作的开展出谋划策，并且身体力行。基地的专职工作人员勤勤恳恳地工作在第一线。学校人文社会科学师资队伍成为学校长期开展与深化文化素质教育的基础力量。

第四，制度是保障。文化素质教育是一项长期艰巨的任务，建立和完善文化素质教育制度和基地组织制度，以及确保经费的投入，是保证文化素质教育持久深入开展的重要条件。

第五，创新是活力。文化素质教育观念，体现出教育思想的创新，教育观和人才观的创新，也是教育实践的创新。文化素质教育的发展过程，是一个不断创新的过程。创新才能出特色，才能保证文化素质教育持久健康地发展。

记者：文化素质教育及基地建设工作目前还存在哪些问题？

王义遒：第一，发展不平衡。个别基地学校存在认识不足、措施不力的现象。一些非基地学校对文化素质教育的重要性还缺乏基本的认识。

第二，教师文化素养的提高，是目前急需解决的一个问题，虽然采取了一些措施，但仍远远不能适应形势发展的需要。

第三，文化素质教育体系的基本框架已形成，但在内容上要进一步深入、丰富和充实，要进一步强化精品意识。

第四，还要进一步把文化素质教育的思想贯彻到广大专业教师中去，使他们也能身体力行，把文化素质教育的观念落实到自

己的课程中去。

记者：对此您有什么好的建议？

王义遒：第一，目前，文化素质教育基地已取得初步成效，要进一步推进文化素质教育与思想道德素质教育、专业素质教育和身心素质教育相结合。

第二，加强教师的文化素养教育，特别是优秀民族传统文化和民族精神的教育。建议基地学校根据各自的情况，建立一定的合适的培训和考核制度。

第三，突出“精品”意识，着力建设精品课程，包括经典名著课程、精品专业课程、精品自然科学知识课程，进一步加大对文科学生的自然科学课程建设的力度。

第四，鉴于基地在推进文化素质教育中发挥了积极而重要的作用，而现有的基地在布局上有局限性(如西部地区偏少)，同时，一大批学校要求建立基地的要求十分迫切，建议教育部适当增批若干新的基地。若干学校也可加入到原有的基地，以扩大基地学校的数量。

第五，建议教育部进一步加大基地建设经费投入，并力争经费到位。

第六，目前基础教育中偏科现象严重，高中阶段即进行文理分科，由此造成了学生文化素质基础较为薄弱，使得大学不得不为之补课，增加了高等教育的压力。因此，建议教育部加大基础教育中的文化素质教育的力度，使基础教育与高等教育更好地相衔接。

(本文原载《中国大学教学》2003年第8期，记者陈立民)