

经济史研究之 跨世纪历程

《中国经济史研究》创刊卅年论文精选

魏明孔 高超群 王小嘉 / 主编

(上册)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

经济史研究之 跨世纪历程

《中国经济史研究》创刊卅年论文精选

魏明孔 高超群 王小嘉 / 主编

(上册)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

编 委 会



顾 问：李根蟠 吴太昌 刘兰兮

主 编：魏明孔 高超群 王小嘉

编 委（按姓氏笔划为序）：

丰若非 王姣娜 白艳君

黄英伟 倪诗妆

编辑缘起

《中国经济史研究》创刊于1986年，它踏着改革开放的步伐，一路走来，见证了我国经济史研究的风风雨雨，现在已经成为学术界的重要刊物之一，受到国内外学术界的高度重视，为我国经济史学科的发展和培养经济史学科人才，对引领经济史研究方向，均做出了积极贡献。《中国经济史研究》荣获国家社科基金资助，也是中国社会科学学院的优秀期刊之一。

编辑部一直在为适应学术界的需求不断努力工作，在人手少、经费紧张的情况下，刊物于2006年进行扩版，以缓解经济史学术论文发文难的压力。2015年，在学术界的期盼中由季刊改为双月刊。从1986年的第1期至2015年的第122期，发表的论文及其他文章信息约2395篇，其中农业332篇，工业237篇，商贸302篇，金融、财政24篇，交通、水利73篇，区域经济46篇，人口、人物95篇，理论318篇，思想史111篇，书评164篇，学术动态291篇，博士论文介绍62篇，其他约300多篇。或者古代681篇，近代544篇，现代273篇，通史443篇，外国经济史17篇，其他437篇。从发表的文章来看，可谓包括古今中外，大体反映了我国经济史研究的水准。

除了以上在正刊发表的文章外，值得说明的是《中国经济史研究》还有三期增刊。1994年的增刊是“中国近代经济史（1895 - 1927）论文专辑”，分别收录了刘克祥《中国近代的地主雇工经营和经营地主》、杜恂诚《中国近代资本主义金融业（1895 - 1927）》、沈祖炜《中国近代商业市场的三重结构（1895 - 1927）》、陈争平《民国初年的盐务改革》、汪敬虞《1927年海关总税务司安格联的去职》等5篇长篇论文，即《中国近代经济史》第二卷的阶段性研究成果。1996 - 1997年联合增刊是400页的“纪念《中国经济史研究》创刊十周年”专号，分为上下篇。上篇：中国经济

史研究二十年（1977 - 1996），内容包括叶茂《中国古代经济史综述》、明根《中国近代经济史综述》、之恺《中国现代经济史综述》。下篇：中国经济史论著索引（1986 - 1995），包括中国经济史书目、中国经济史论文索引（总论、古代、近代、现代）。1999 年的增刊是“‘中国封建地主制经济’暨庆贺李文治先生九十寿辰”专辑，刊登了吴承明、经君健、江太新、李文治、方行、杨国桢、栾成显、宋杰、魏金玉、史志宏、姜锡东、蒋福亚、黄今言、李根蟠、刘秋根等学者的 16 篇论文。编辑部在编辑增刊上花费的心血不比正刊少，其质量也得到学术界同仁的高度评价。

《中国经济史研究》历任主编分别是魏金玉、李根蟠、刘兰兮、吴太昌先生及魏明孔。魏金玉先生已经作古，我们深切怀念他。我们也深切缅怀为杂志创刊和发展做出不可磨灭贡献的已经仙逝的严中平、李文治、吴承明、汪敬虞、宓汝成、聂宝璋、陈振中、赵增延诸位先生。历任编辑部主任是李根蟠、刘兰兮、魏明孔、封越健诸先生，现任为高超群研究员，他们为刊物的创刊和发展殚精竭虑，令人感佩！还有在编辑部工作过的编辑或兼职编辑，他们为刊物做出的贡献我们将永远铭记在心！

30 年前，由经君健先生执笔的《中国经济史研究》发刊词中为杂志确定了用稿的“四新”原则：或者提出了新问题，或者阐述了新观点，或者运用了新方法，或者发掘了新资料。当然，不论是宏观论著还是微观研究，均应当具有一定的史实依据和理论深度。今天乃至将来，这仍然是我们办刊的圭臬。

尽管一路走来多有曲折，经过几代办刊人的不懈努力，《中国经济史研究》已经成为经济史学术共同体、成为经济史学者发布研究成果的重要平台，成为学术界动态的主要发布者，成为发现和培养青年才俊的重要场所，成为经济史学者的共同家园。当下，办刊的环境发生了非常大的变化，遇到了更大的挑战。我相信继任者会秉承 30 年来形成的优良传统，靠办刊人的智慧、执着、韧性和坚守，一定会披荆斩棘，为构建中国经济史话语体系做出积极贡献，使《中国经济史研究》更上层楼。

在《中国经济史研究》创刊 30 周年前夕，编辑部同仁原计划选 30 篇论文，以作为纪念，而在具体选编过程中为名家、名篇所吸引，最后扩展为 60 篇，即使如此仍然有遗珠之憾！

我们在选编过程中，坚持一人一篇的原则，所选论文一仍其旧，保持

原貌，以反映刊物编辑的一些足迹。论文集后面是《中国经济史研究》30年刊登的主要论文目录，便于学界检索利用。

本论文集是编辑部同仁共同选编的，其中王小嘉同志付出努力尤多。

真是机缘巧合，《中国经济史研究》30年的历程正好是跨世纪的30年：20世纪末15年，21世纪初15年。这就是这本论文集名称的缘由。世纪之交、跨世纪（或跨千年），是我们选编论文集时感触非常深的体味：前辈学者为繁荣中国经济史学科，在1986年创办《中国经济史研究》和成立中国经济史学会，这是中国经济史学科的幸福，更是我们后辈的福气！中国经济史学科能够走到今天，我们不得不感恩改革开放的年代，不得不感恩前辈学者的胆识、执着和奉献精神！

原计划在《中国经济史研究》创刊30年之前出版本论文集，无奈囊中羞涩，再加上财务报销手续繁杂，不得不拖延至今，眼睁睁地到了本人“荣休”年月。我对论文集出版的一再拖延深感遗憾和自责。感谢中国社会科学院经济所所长裴长洪研究员多次协调争取，终于由中国社会科学院科研局和《经济研究》杂志社慷慨解囊，落实了出版经费。社会科学文献出版社的周丽、陈凤玲老师为本论文集的出版可谓不遗余力，对此，我们一并深表谢忱。

魏明孔于北京三里河无书房斋

2016年10月10日

目
contents
录

|| 论文精选 / 001

· 经济总论及国民经济 ·

中国古代经济史研究议	王毓铨 / 005
中国封建经济结构的运转和发展	宁可 / 008
规律性判断研究和价值性研究	
——关于历史评价的问题的构思	严中平 / 028
中国小农经济的起源及其早期形态	李根蟠 / 040
秦汉的自然经济与商品经济	林甘泉 / 070
战国秦汉商品经济及其与社会生产、社会结构	
变迁的关系	何兹全 / 093
春秋战国时期的度量衡	吴 慧 / 102
明代宗族制的体现形式及其基层政权作用	
——论封建所有制是宗法宗族制发展变化的	
最终根源	李文治 / 117
明清江南与外地经济联系的加强及其对江南经济	
发展的影响	李伯重 / 144

近代国内市场商品量的估计	吴承明 / 168
近代中国自然经济加深分解与解体的过程	徐新吾 / 171
中国近代经济史研究中一些问题的再思考	〔日〕滨下武志 / 185
两种思路的碰撞与历史的沉思 ——1950~1952年关于农业合作化目标模式的选择	赵德馨 苏少之 / 203
投资结构调整与经济结构变迁的回顾与展望 ——兼及增长方式转变（1950—2010）	董志凯 / 222
从事中国近代经济史研究 50 年漫谈	张仲礼 / 242
忆梁方仲教授	罗尔纲 / 245
《先秦手工业史》序	李学勤 / 250
两次鸦片战争的起因 ——读严中平主编的《中国近代经济史》上、下卷书后	陈翰笙 / 252
与时俱进，老当益壮 ——深切怀念吴承明先生	萧国亮 / 254
怀念汪老	蔡美彪 / 261

· 农 业 ·

也谈“自田”兼论与唐代田制有关的一些问题	胡如雷 / 265
明清时期土地股份所有制萌生及其对地权的分割	江太新 / 286
清代押租制度新探	魏金玉 / 305
清代江南农民的消费	方 行 / 334
清代前期的耕地面积及粮食产量估计	史志宏 / 347
自然灾害、生产收成与清代台湾米价的 变动（1738—1850）	谢美娥 / 370
近代中国人口和耕地的再估计	章有义 / 396
从区域经济的角度看清末民初华北平原冀鲁豫 三省的农村	从翰香 / 413

封建社会的“关中模式”

——土改前关中农村经济研析之一 秦 晖 / 437

论长江三角洲的商品化进程与以雇佣劳动为基础的

经营式农业 [美] 黄宗智 / 456

· 工商业 ·

中国古代青铜生产工具刍议 陈振中 / 477

战时经济统制下的台湾煤矿业（1937~1945） 陈慈玉 / 494

魏晋南北朝时期的商品经济和传统市场 蒋福亚 / 518

明清山西商人概论 张正明 / 536

清代北京的山西商人

——根据 136 宗个人样本所作的分析 郭松义 / 553

清代闽西四堡族商研究 陈支平 郑振满 / 567

试析 1895~1930 年中国进出口商品结构的变化 陈争平 / 594

厦门 15 种重要商品批发物价指数的编制与

辨析（1929—1935） 刘兰兮 / 613

中国对外贸易 65 年的基本线索：变革与增长 裴长洪 / 627

· 金融和服务业 ·

前近代中国社会的高利贷与社会再生产 张忠民 / 647

清代前期的钱庄和票号 张国辉 / 661

19 世纪 80 年代世界银价的下跌和汇丰银行在中国的

优势地位 汪敬虞 / 686

中国近代铁路发展史上民间创业活动 宓汝成 / 712

近代农村地区钱庄业的起源和兴衰

——近代农村钱庄业探索之一 刘克祥 / 752

近代中外金融制度变迁比较 杜恂诚 / 776

· 财政及政府经济管理 ·

中国古代的纸币管理思想	叶世昌 / 795
秦汉的徭役制度	高 敏 / 806
魏晋南北朝的官俸	朱大渭 / 832
明清赋役改革与官绅地主阶层的逆流	彭雨新 / 850
清代关于民间经济的立法	经君健 / 863
十九世纪中叶中国领水主权的破坏及外国在华 轮运势力的扩张	聂宝璋 / 886

· 企业与其他社会经济组织 ·

从开滦看中国近代企业经济活动和中外经济关系	丁长清 / 915
浅谈晚清苏州商会与行会的区别及其联系	马 敏 朱 英 / 937
论晚清新式工商企业对政府的报效	朱荫贵 / 954
民国时期北京的手工业和工商同业公会	彭泽益 / 967
国民党政府资源委员会垄断活动述评	吴太昌 / 982

· 经济思想史 ·

论中国古代经济思想史研究主要方面及其意义	巫宝三 / 1007
义利思想辨正	朱家桢 / 1024
唐宋之际社会经济关系的变革及其对文化思想领域 所产生的影响	漆 侠 / 1060
宋代浙东实学经济思想研究 ——以叶适为中心	叶 坦 / 1083

附录：30 年总目录（1986 年第 1 期～2015 年第 6 期）	/ 1103
---	--------



论文精选



经济总论及国民经济



中国古代经济史研究议

王毓铨

我们研究的是经济史，主题是经济。经济的研究主题是生产、生产力、生产方式、生产关系、社会经济基础。大概也就是今天常说的经济结构、经济体制。

可是我们研究的不是一般社会的经济，也不是资本主义社会的经济，而是中国古代封建社会的经济。封建社会的经济有什么主要特点？它的体制有什么主要特征？如果把它和资本主义的体制比较一下，这两种社会的经济体制之不同处又是什么？哪里是我们应当着眼处？

过去在中国古代经济史写作的讨论会上，我曾提出过政治（政治权力）在封建社会经济中的重要作用，可惜没得到反应：无人赞同，也无人反对。每种社会形态中都存在着两种权力：政治权力和经济权力。这两种权力从来没有均衡存在过；不是经济权力支配政治权力，便是政治权力支配经济权力。和资本主义社会比较，封建社会里总是政治权力支配经济权力，而且，简直地说，政治权力就是经济权力。因此我认为在研究封建社会经济中应着眼于政治权力，问题就在这里。

最近读到一篇山西煤矿管理干部学院葛湖先生作的《超越经济体制改革的“两难命题”》（九三学社，《民主与科学》，1989，2），很有意思。他说：传统的经济体制完全是一种政治选择的结果，是依靠政治强力锻造出来的一种刚性的经济结构。这一体制由于固定了利益分配格局（经济利益等级制）而使经济行为实际上失去了意义。经济活动不是为了经济目的而是为了政治目的。经济关系完全归属于政治关系，并且只有通过政治关系才能得到体现。因此，这是一种最严格意义上的“政治经济。”

“严格意义上的政治经济”，意思就是政治的经济，或者说政治权力经济。

这种政治权力经济在中国历史上表现得最为突出，最为典型。因为中国古代封建社会是一种家长制专制封建社会。政治权力在那个社会里格外鲜明，格外强大。强大的中国古代家长制专制封建社会权力体制还影响到邻近国家如古代的朝鲜、安南、暹罗、缅甸。

中国古代家长制专制封建经济的基础是皇帝控制着全国的主要生产资料和劳动力——土地（包括矿产、森林、川泽）和人民。皇帝用役法把全国人民编制起来（“编户”一词的由来），并驱使农民（民户）、工匠（匠户）、灶户、冶户等役户为之种田、造作、煮海、冶炼，经营各种生产。规模之庞大、体制之划一是世界上无能与之为匹的。为尊宠其皇子皇孙公主驸马皇亲国戚，岁禄之外，皇帝赐给他们部分土地和人民作为他们的封邑、庄田、佃户，使其食租收税。为酬赏其开国辅运宣力、翊运宣力功臣（明朝封号），岁禄之外，皇帝也赐给他们部分土地、人户为之封邑、封户、庄田、佃户，听其食租收税。（各朝制度不一，本质相同）百官有司为皇帝经营管理、牧养人民，是皇帝的纪纲之仆。俸禄之外，听其自置庄田、复其身家，或免其正役并杂泛差役，以贵其身，以利其行施管理职能。而编户齐民，没有政治权力，只能“努力种朝廷田，秋间又纳朝廷税”（应天巡抚周忱语），并承当一切超经济的杂泛差役。在家长制专制封建社会中，财产（生产资料、劳动力）就是按照这样的政治等级分配的。财产的利得也是照这样的政治等级分配的。所以说封建社会的经济是政治控驭下的经济，是等级制控驭下的经济；其政治等级体制就是其经济等级体制；其经济体制完全建立在其政治体制之上，且决定于政治体制。如此，谓之为政治的经济，正揭示出了封建社会经济的本质。它和资本控驭下的资本主义经济很不相同。

也许有人不同意这个看法。司马迁不是曾说过么：“凡编户之民，富相什（十）则卑下之，伯（百）则畏惮之，千则役，万则仆。”这明明是说“富”、财产，非政治性的财产，在人际关系中是起决定作用的，那里不见有政治权力的作用。我们说，司马迁的话是可以这样理解的，而且他说的也是事实。但他说的是“编户之民”，没有任何政治权力的编户齐民。编户齐民在社会上、在法律上，他们同是隶属于皇帝（朝廷）的平民，依附于皇帝的平民，他们之间没有任何政治隶属关系，或人身依附关系，他们在政治上社会上地位是平等的。他们之间因富相十倍、百倍、千倍、万

倍而产生卑下、畏惮、奴役的关系是可能的而且也曾是事实。富民能役使佃户，富民能放债准折人子女，富民能乘人之危虚钱实契抢夺贫民土地，富民能购买他人子女为奴婢，等等。这都是历史事实，而且是常见的历史事实，这都是因经济的“富”（不是政治的“富”）之不平而产生的社会的不平；富，经济的富，在平民之间是起大作用的，是具有经济权力的。但平民一接触到政治的上层——皇帝、贵族、官僚，他们的“富”的力量，经济权力，便消失了，或大大地消失了。历朝的朝廷能强迫人民缴纳金课、银课不予值，能“和籴”米麦或“和买”货物少给钱或不给钱，汉武帝能没收商人的财货、土地、奴婢，宋理宗几乎无代价地强买民田为公田，朱皇帝能将江南富民籍没抄割殆尽，那些拥有财产的富民都没有行施他们的经济权力予以对抗或反击。那时，平民的经济权力就不发生作用了。因为在中国家长制专制封建社会中起决定作用的是政治权力，不是经济权力。

以上拉拉杂杂说了许多，其实就只一句话：中国古代家长制专制封建社会的经济是封建政治经济、封建等级经济。如果把那个社会的主要经济生产经营（朝廷的经济经营、贵族官豪势要的经济经营）的目的为的是消费而不是为的改进生产技术并扩大再生产这一点合并看，那封建社会的政治等级性质就更加清楚了。

说中国古代封建社会的经济是政治权力、政治等级控驭下的经济，是我从史学界多年来的研究工作中得出的一个结论，它形成了我的观点。这观点对不对，还得请大家批评指正。

（原载于《中国经济史研究》1989年第4期）