



# 马克思主义经济 思想的历史与现实

全国马克思列宁主义经济学说史学会 组编



# 马克思主义经济 思想的历史与现实

全国马克思列宁主义经济学说史学会 组编

## 图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义经济思想的历史与现实/全国马克思列宁主义经济学说史学会组编. —北京: 经济科学出版社, 2017.4

ISBN 978 - 7 - 5141 - 7934 - 7

I. ①马… II. ①全… III. ①马克思主义政治经济学—经济思想史—文集 IV. ①F091. 9 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 063139 号

责任编辑：刘新颖 王丹

责任校对：徐领柱

版式设计：齐杰

责任印制：邱天

## 马克思主义经济思想的历史与现实

全国马克思列宁主义经济学说史学会 组编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：[www.esp.com.cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp@esp.com.cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：<http://jjkxcbs.tmall.com>

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 24.25 印张 450000 字

2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 7934 - 7 定价：76.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 举报电话：010 - 88191586

电子邮箱：[dbts@esp.com.cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

# 前　　言

《马克思主义经济思想的历史与现实》是为纪念全国马克思列宁主义经济学说史学会成立 30 周年而编选的。

《马克思主义经济思想的历史与现实》的撰稿人中多为学会的历届会长、副会长和常务理事。近 30 年来，他们为学会的发展、为马克思主义经济学说史的研究做出了重要的学术贡献，其中主要有（按姓氏音序排列）：

白暴力：北京师范大学经济学院教授，学会副会长

陈俊明：泉州师范学院经济研究所教授，学会常务理事

程恩富：中国社会科学院马克思主义研究学部主任、教授，学会副会长

丁为民：天津师范大学经济学院教授，学会常务理事

董瑞华：上海市委党校教授，学会常务理事

方福前：中国人民大学经济学院教授，学会常务理事

顾海良：教育部社会科学委员会副主任、教授，学会会长

顾钰民：复旦大学马克思主义学院教授，学会副会长

郭其友：厦门大学经济学院教授，学会常务理事

蒋永穆：四川大学马克思主义学院院长、教授，学会常务理事

鞠立新：中共上海市委党校发展研究院执行院长、教授，学会常务理事

李家祥：天津师范大学经济发展研究所所长、教授，学会副会长

李建平：福建师范大学马克思主义研究院院长、教授，学会副

## 会长

李其庆：中央编译局原副局长、研究员，学会副会长

刘 灿：西南财经大学经济学院教授，学会副会长

孟 捷：中国人民大学经济学院教授，学会副会长

邱海平：中国人民大学经济学院教授，学会常务理事

荣兆梓：安徽大学经济与社会发展高等研究院执行院长、教授，学会常务理事

唐珏岚：上海市委党校经济学教研部副主任、教授，学会常务理事

王毅武：海南大学中国现代经济理论研究所教授，学会副会长

徐 洋：中央编译局马列部译审，学会常务理事

颜鹏飞：武汉大学经济与管理学院教授，学会副会长

杨锦英：西南财经大学《经济学家》编辑部研究员，学会常务理事

杨永华：华南师范大学经济学院教授，学会常务理事

张 旭：中国人民大学马克思主义学院副院长、教授，学会常务理事

张雷声：中国人民大学马克思主义学院教授，学会常务理事

赵学增：河南大学经济学院教授，学会常务理事

《马克思主义经济思想的历史与现实》由学会会长顾海良、副会长武京闽负责编选，武京闽为各篇撰写了篇前引语。

《马克思主义经济思想的历史与现实》也是马克思主义理论研究和建设工程重大项目“中国特色社会主义政治经济学研究”的阶段性成果。

# 目 录

## 第一篇 马克思恩格斯经济思想研究 / 1

- 《资本论》第1卷法文版的独立科学价值 / 5
- 政治经济学批判是《资本论》的重要理论 / 17
- 马克思对古典经济学劳动价值论的认识的转变 / 28
- 马克思生产劳动范畴的两重性及其统一 / 37
- 《资本论》中的资源配置理论 / 48
- 《共产党宣言》中的所有制思想及其当代价值 / 63
- 马克思的经济演化思想研究 / 75
- 关于马克思著作中名词“资本主义”使用的考证 / 84
- 《资本论》与黑格尔 / 99

## 第二篇 社会主义经济思想史与当代中国发展研究 / 115

- 列宁关于社会主义经济制度的最初探索 / 119
- 略论列宁后期思想重大转变和全面改革及其重要意义 / 135
- 中国特色社会主义政治经济学的始创及理论结晶  
——毛泽东《论十大关系》和《关于正确处理人民内部矛盾的问题》研究 / 146
- 经济思想发展史上的当代中国社会主义市场经济理论 / 162
- 从马克思恩格斯到党的十八大：社会主义市场经济理论  
发展研究 / 174
- 习近平城乡发展一体化思想探析 / 184
- 城镇化与人的发展：对人的本质和人的发展研究的再思考 / 198

中国现代经济理论与“筑梦理论” / 213

马克思主义政治经济学方法论在当代中国的发展 / 229

### 第三篇 马克思主义经济学当代发展问题研究 / 241

---

马克思经济发展方式思想的丰富内容、历史地位与指导意义 / 245

经济全球化视阈中马克思主义经济学的发展 / 258

政治经济学“术语革命”与“社会主义调节经济”新话语体系 / 270

论科尔内、维佳平、茹拉夫列娃的后社会主义政治经济学 / 277

私人财产权制度与资本主义市场经济

——基于马克思财产权思想的理论解析 / 289

金融危机下的资本主义将何去何从 / 312

超额利润的性质及其对一般利润率的影响 / 323

经济人假设与马克思主义经济学 / 336

比较凯恩斯和马克思对失业原因的分析 / 368

## 第一篇

# 马克思恩格斯经济思想研究

马克思和恩格斯的经济思想是马克思主义的重要组成部分，其思想精髓主要体现在他们的一系列重要著作，特别是《资本论》中。《资本论》有多种版本，其中，第1卷法文版是根据德文第2版（1872～1873年）翻译的，由马克思亲自修订，它“在原本之外有独立的科学价值”。在修订过程中，马克思对全书的篇章结构做了新的划分，对篇、章、节的名称做了不少修改，在正文的论述中还做了许多有重要理论意义的修改和补充，反映了马克思理论研究的新进展、新成果。马克思和恩格斯在世时出版的《资本论》第1卷的几个重要版本都吸收了法文版的成果。

批判精神是马克思所特有的，并且最集中、最典型、最精彩、最彻底地表现在《资本论》中。《资本论》的副标题是“政治经济学批判”，这正、副两个标题既是一致的，也有一定的区别。从特定的意义看，政治经济学批判有广义和狭义之分，它是全面的、全新的批判，是《资本论》整体理论精华极其重要的组成部分，也是《资本论》独特而优秀的重要品格。

在马克思经济学理论创立的过程中，马克思对古典经济学及劳动价值论的认识是逐步深化的。马克思对资产阶级政治经济学的总体态度虽然同恩格斯是一致的，但在对古典经济学价值理论的看法上，却表现出了同恩格斯并不完全相同的态度。恩格斯是明确地用“价值是生产费用和效用的关系”这一观点直接否定了古典经济学的劳动价值理论，而马克思则从来没有明确反对古典经济学的生产费用理论本身，他只是认为古典经济学家将生产费用与市场价格相等同的观点是错误的，后来马克思在价值理论上的进展表明，马克思的这一看法中包含着非常重要的正确成分，因为正是有了这个认识基础，后来的马克思才能合乎逻辑地、进一步正确地探讨了竞争或供求关系与商品价值的内在联系。

马克思的生产劳动范畴有两重性：生产的具体劳动和生产的抽象劳动，生产劳动是两者的统一。生产劳动有人类需要性、物质性和社会历史性等三个性质。因此，满足人类社会需要的服务业、科技产业和信息产业的劳动是生产劳动；用于商品形式转化的活动、用于货币生产的活动、金融和保险等活动不是生产劳动。

《共产党宣言》在马克思经济学体系的形成过程中具有重要的意义。《共产党宣言》中表达的所有制思想，不仅贯穿于马克思经济学研究的始终，而且是与未来社会构建紧密结合的，不仅要消灭私有制建立公有制，而且要在公有制基础上重新建立劳动力的劳动者所有制，只有这样，才能实现人的自由的全面的发展。在资本主义的发展尤其是当代发展中，尽管形式和内容已经发生了很多变

化，但资本主义最基本的生产关系——资本与雇佣劳动的关系没有改变，资本主义所有制还在进一步发展，《共产党宣言》所规定的任务还远未完成。

马克思研究了古典的、科学的、社会主义的、空想社会主义的绝大部分经济学著作，批判地继承了古典经济学和空想社会主义的研究成果中的合理因素。黑格尔对马克思经济思想的形成具有很大的影响，从《资本论》创作史的角度看，马克思从19世纪50~70年代创作《资本论》的过程，同时也是对黑格尔唯心辩证法的批判、继承和发展的过程。

马克思受到同时代生物学家达尔文的影响，在对技术进步及相应的制度创新进行分析的基础上，形成了经济演化思想。马克思认为，经济规律总是处于变化中，与生物总是处于进化的规律相类似，最赢利技术的存在与“适者生存”思想相类似，但技术对环境的适应不同于自然选择中的环境。因此，马克思的演化思想与达尔文主义、马尔萨斯的生存斗争思想是有明显区别的，他对社会经济阶段发展的看法比演化经济学家的观点更具有革命性意义。



# 《资本论》第1卷法文版的 独立科学价值\*

## 一、出版的历史背景与经过

马克思亲自修订的《资本论》第1卷法文版由法国莫里斯·拉沙特尔出版社从1872年9月至1875年11月出版，编成44个分册分9辑发行（每辑包括5个分册，最后一辑是4个分册），1876年初合订为一卷。

马克思非常关心《资本论》第1卷法文版的出版。早在《资本论》第1卷还在写作的时候，马克思就曾想到把它译成法文，以便在罗曼语各国传播自己的科学理论。从1865年起，马克思积极物色译者和出版者，先后通过不同途径与多位译者商谈翻译事宜，甚至还打算亲赴巴黎，解决翻译和出版问题。马克思在1867年说过，他打算通过《资本论》的法译本来“使法国人摆脱蒲鲁东用对小资产阶级的理想化把他们引入的谬误观点”<sup>①</sup>。1871年巴黎公社起义爆发。马克思深刻总结巴黎公社经验，高度评价巴黎无产阶级的革命首创精神，但也深感法国缺乏“理论基础和实际的健全思想”<sup>②</sup>。马克思加紧落实《资本论》第1卷法文版的翻译和出版工作，几经周折，终于确定了译者、出版者和出版条件。在商谈出版方式时，马克思表示赞同《资本论》法译本以分册的形式出版，认为这本书这样出版，更容易到达工人阶级手中。

《资本论》第1卷法文版的出版对于传播科学社会主义和推动法国与罗曼语国家的工人运动起了不可估量的作用。恩格斯在1887年写道：“在罗曼语地

\* 本文作者：李其庆，中央编译局原副局长、研究员，全国马克思列宁主义经济学说史学会副会长。

① 马克思：《马克思致路德维希·毕希纳》，见《马克思恩格斯全集》第31卷，人民出版社1972年版，第546页。

② 马克思：《马克思致路德维希·库格曼》，见《马克思恩格斯全集》第33卷，人民出版社1973年版，第631页。

区的工人中间，蒲鲁东的著作已经被遗忘而由《资本论》、《共产主义宣言》以及马克思学派的其他许多著作代替了；马克思的主要要求——由上升到政治上独占统治地位的无产阶级以社会的名义占有全部生产资料——现在也成了罗曼语各国一切革命工人阶级的要求。”<sup>①</sup>

《资本论》第1卷法文版是根据《资本论》第1卷德文第2版（1872～1873年）翻译的。由当时以翻译费尔巴哈著作而知名的约瑟夫·鲁瓦担任翻译。他的翻译工作是严肃认真的，但译得比较拘谨、呆板。马克思怕读者不易读懂，影响对他的经济学理论的把握，所以不得不亲自修改译文。马克思在《致读者》（即《法文版跋》）中说：“约·鲁瓦先生保证尽可能准确地甚至逐字逐句地进行翻译。他非常认真地完成了自己的任务。但正由于他那样认真，我不得不对译文做些修改，使读者更容易理解。”<sup>②</sup>

马克思在校订过程中，感到原来德文版中有些地方在理论内容上还需要做补充和修改，而有些地方则需要增补新的历史材料和注释。因此，他不但仔细修改译文，而且往往整段整段地重新改写。所以，法文版《资本论》并不完全是德文第2版的翻版，而是经作者亲自修订过的版本，反映了马克思理论研究的新进展、新成果，正如马克思所说，它“在原本之外有独立的科学价值”<sup>③</sup>。

## 二、篇章结构的重要改动

马克思所做的修改是多方面的。从框架结构上看，马克思对全书的篇章结构做了新的划分。这种变动在一定程度上反映了马克思研究方法和叙述方法的发展过程。《资本论》第1卷德文第1版（1867年）全卷只分6章。德文第2版（1872～1873年）改为7篇25章（这种篇章结构一直保持到《资本论》第1卷通行版本第4版）。法文版进一步改为8篇33章。

法文版比德文第2版多出1篇、8章。德文版的第7篇《资本的积累过程》在法文版中改为2篇，即第7篇《资本的积累》和第8篇《原始积累》；法文版多出的8章分别是：德文版第2篇第4章的3节，即《资本的总公式》、《总公式的矛盾》、《劳动力的买和卖》在法文版中改成了3章，即第4、第5、第6章；德文版第7篇第24章《所谓原始积累》在法文版中改为第8篇《原

<sup>①</sup> ① 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社2009年版，第241～242页。

<sup>②③</sup> ②③ 《马克思恩格斯全集》第43卷，人民出版社2016年版，第841页。

始积累》，其中的 7 节在法文版中改为 7 章。第 1 节《原始积累的秘密》、第 2 节《对农村居民土地的剥夺》、第 3 节《15 世纪末以来惩治被剥夺者的血腥立法。压低工资的法律》、第 4 节《资本主义租地农场主的产生》、第 5 节《农业革命对工业的反作用。工业资本的国内市场的形成》、第 6 节《工业资本家的产生》、第 7 节《资本主义积累的历史趋势》在法文版中相应地改为第 26、第 27、第 28、第 29、第 30、第 31、第 32 章。

法文版的篇、章、节的名称也做了不少改动。比较重要的改动有：第 1 卷德文版的总标题《资本的生产过程》在法文版中改为《资本主义生产的发展》；第 1 章第 1 节《商品的两个因素：使用价值和价值（价值实体。价值量）》，在法文版中改为《商品的两个因素：使用价值和交换价值或价值本身（价值实体，价值量）》。马克思在此处加进“交换价值”，把“交换价值”和“价值”并列提出，强调了价值形式和内容之间的联系；第 3 节《价值形式或交换形式》在法文版中改为《价值形式》，这一节的（A）项（3）《等价形式》，在法文版中改成了《等价形式及其特点》，并分别标明等价形式的第一个特点、第二个特点、第三个特点；德文版第 3 篇第 5 章的《劳动过程和价值增殖过程》，在法文版中改为第 3 篇第 7 章《使用价值的生产和剩余价值的生产》；德文版第 4 篇第 13 章第 1 节《机器的发展》，在法文版中改为第 15 章第 1 节《机器和机器生产的发展》；德文版第 5 篇《绝对剩余价值的生产和相对剩余价值的生产》，在法文版中改为《对剩余价值生产的进一步研究》；德文版第 7 篇的开头，在法文版中加了一个导言；德文版的第 22 章第 1 节《规模扩大的资本主义生产过程。商品生产所有权规律转变为资本主义占有规律》，在法文版中改为第 24 章第 1 节《规模扩大的再生产。商品生产所有权如何转变为资本主义占有权》。

德文版标题中的“过程”在法文版中全部改掉。如德文版中的《第 1 册资本的生产过程》、第 2 章的《交换过程》、第 5 章的《劳动过程和价值增殖过程》、第 7 篇的《资本的积累过程》，在法文版中分别改为《第 1 册 资本主义生产的发展》、第 2 章的《交换》、第 7 章的《使用价值的生产和剩余价值的生产》、第 7 篇的《资本的积累》。马克思尽量避免使用“过程”这个词，是因为他考虑到，当时法语中还没有相应的词。因此，他在法文版第 3 篇第 7 章谈到“劳动过程”时，专门为“过程”一词加了一个脚注，使法国读者能够理解这个词的来源和含义。<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第 43 卷，人民出版社 2016 年版，第 180 页。

### 三、理论内容的重要修改和补充

从内容上看，马克思在法文版正文中作了许多有重要理论意义的修改和补充。

马克思在《资本论》第1卷德文第1版序言中谈到《资本论》的研究对象时指出：“我要在本书研究的，是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。到现在为止，这种生产方式的典型地点是英国。”<sup>①</sup>这里最后那句话“这种生产方式的典型地点是英国”，法文版改为“英国是这种生产的典型地点”。<sup>②</sup>马克思的这一改动对于理解“生产方式”的多重含义具有重要意义。

在德文版中，马克思在考察商品的价值时，使用了“价值对象性”这样的术语。“对象性”是黑格尔的用语，一般读者不容易理解。在法文版中，马克思说到“价值对象性”时，有的地方用“现实性”来代替“对象性”，有的地方则干脆把“对象性”去掉，直接写“价值”二字。

马克思在1859年写的《〈政治经济学批判〉序言》中有一句名言：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。”<sup>③</sup>后来，马克思在第1卷德文第2版中把“同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系”改成了“一定的生产方式以及与它相适应的生产关系”。<sup>④</sup>法文版《资本论》对这句话又做了进一步修改，改成“一定的生产方式以及从这种生产方式中产生的生产关系”。<sup>⑤</sup>马克思的这个改动进一步强调了物质生产力的第一性作用这个历史唯物主义的基本原理。

马克思在法文版《资本论》中对重农学派给予了很高的评价。他指出：“重农学派最大的功劳，就在于他们在自己的《经济表》中，首次试图画出一幅通过流通表现出来的年再生产的图画。他们的论述在许多方面比他们的继承者的论述更接近于真理。”<sup>⑥</sup>马克思在1877年3月7日给恩格斯的信中对此做了说明：“我是把重农学派作为资本和资本主义生产方式的最早有系统的（不

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第44卷，人民出版社2001年版，第8页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯全集》第43卷，人民出版社2016年版，第17页。

<sup>③</sup> 《马克思恩格斯全集》第31卷，人民出版社1998年版，第412页。

<sup>④</sup> 《马克思恩格斯全集》第44卷，人民出版社2001年版，第100页。

<sup>⑤</sup> 《马克思恩格斯全集》第43卷，人民出版社2016年版，第75页。

<sup>⑥</sup> 《马克思恩格斯全集》第43卷，人民出版社2016年版，第627页。

像配第等只是偶然的)解释者来看待的,当然,我不想把自己的这种态度直接告诉人们。如果一下子公开表明这种态度,那么,在我有机会阐明自己的观点之前,那些拙劣之徒就会把它接过去,同时加以歪曲。正因为如此,我在寄给你的评述中没有谈及这一点。但是,在批驳杜林时也许可以引用《资本论》的下述两段话。我引用的是法文版,因为这里不像在德文原文中那样纯粹采用暗示方式。”

马克思在《资本论》第1卷德文第2版第1篇第2章《交换过程》中,对商品向货币的转化,做了总结性说明:“可见,随着劳动产品转化为商品,商品就在同一程度上转化为货币。”<sup>①</sup>在法文版中,这句话改为“可见,随着劳动产品向商品的普遍转化的完成,一种商品向货币的转化也就完成了”<sup>②</sup>。法文版加上“普遍”二字,其意义在于说明:商品早就存在,有商品也就有货币。但商品形式和货币形式都还有一个发展过程。只有到了一定时期,商品的价值形式和货币才取得完成的形态,一种商品才固定为货币。

马克思在《资本论》第1卷德文第2版第1篇第3章《货币或商品流通》的第1节《价值尺度》中,分析价值量和价格的关系时指出:“商品的价值量表现出一种必然的、商品形成过程内在的同社会劳动时间的关系。”<sup>③</sup>法文版把这句话改为:“价值量表现出一种生产关系,表现着某种商品和生产这种商品所需要的社会劳动份额之间的内在联系。”<sup>④</sup>马克思的这个改动表明,他透彻地研究了资本主义社会的经济运动,从纷繁复杂的表面现象中揭示了事物的本质,提出了价值量表现一种社会关系的命题。

马克思在《资本论》第1卷德文第2版第2篇第4章《货币转化为资本》的第1节(法文版第4章),分析了“资本的总公式”。他用简单商品流通的公式G—W—G同资本流通的公式G—W—G'相对比,得出了资本的本质。马克思指出,资本是自行增殖的价值,他对资本的特征做了概括:“因此,价值成了处于过程中的价值,成了处于过程中的货币,从而也就成了资本。”<sup>⑤</sup>法文版把这句重要的话改为:“因此,价值成了递增的价值,成了能够发芽、成长的货币,从而也就成了资本。”<sup>⑥</sup>同德文版相比,法文版更通俗易懂。特别值得提出的是,为了便于读者理解“价值增殖”这个专门术语,马克思在法

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第44卷,人民出版社2001年版,第106页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯全集》第43卷,人民出版社2016年版,第81页。

<sup>③</sup> 《马克思恩格斯全集》第44卷,人民出版社2001年版,第122页。

<sup>④</sup> 《马克思恩格斯全集》第43卷,人民出版社2016年版,第96页。

<sup>⑤</sup> 《马克思恩格斯全集》第44卷,人民出版社2001年版,第181页。

<sup>⑥</sup> 《马克思恩格斯全集》第43卷,人民出版社2016年版,第152页。

文版第24章《剩余价值转化为资本》的一个脚注中，补写了一句话作为说明：“我们认为，‘valorisation’这个术语最准确地反映了使价值成为它自身的增殖手段的运动。”<sup>①</sup> 所以，用自行增殖的价值来定义资本，最深刻地揭示了资本的本质。

马克思在《资本论》第1卷德文第2版第4篇第9章（法文版第11章）考察了“剩余价值率和剩余价值量”，分析了资本家通过生产过程剥削的剩余价值量，同剩余价值率的高低、可变资本的多少、工人的人数之间的关系，阐述了剩余价值规律。关于第一个规律，德文版是这样表述的：“所生产的剩余价值量，等于预付的可变资本量乘以剩余价值率，或者说，是由同一个资本家同时剥削的劳动力的数目与单个劳动力受剥削的程度之间的复比决定的。”<sup>②</sup> 在这段话中，马克思讲了两个方面。一方面，所生产的剩余价值量等于可变资本量乘以剩余价值率。这是容易明白的，因为可变资本多时，生产出来的剩余价值就多，剩余价值率高时，生产出来的剩余价值量也多；反之亦然。但是另一方面，说所生产的剩余价值量是由同一资本家同时剥削的劳动力数目与单个劳动力受剥削的程度之间的复比决定的，则不太好理解。法文版对“复比”的表述作了修改：“因此我们得出这样一个规律：可变资本所生产的剩余价值量，等于这个预付资本的价值乘以剩余价值率，或者说，等于一个劳动力的价值乘以该劳动力受剥削的程度，再乘以同时使用的劳动力总数。”<sup>③</sup> 这样修改以后，意思就更加清楚易懂了。

马克思在《资本论》第1卷德文第2版第4篇第13章（法文版第15章）考察了资产阶级的所谓“补偿理论”。这种理论以表面现象作依据，认为被新技术和机器所排挤的工人，会由于采用新技术和机器本身所节省的资本而全部重新被雇用，从而减少失业。马克思在法文版中补充了这样的论述：在使用机器的扩大再生产中，资本不再以最初的水平与劳动力相交换，因为可变资本现在已经转化为不变资本。由于雇用熟练技能的工人，工人的数目在绝对减少。解雇的工人的工资额现在分解为生产资料的价值、熟练技能工人的工资和剩余价值。此外，机器还可以长期使用，不用替换。马克思认为，机器使受支配的劳动力的数目增加了，而所谓对工人阶级的补偿，实际上对工人阶级来说是最可怕的灾难。<sup>④</sup>

① 《马克思恩格斯全集》第43卷，人民出版社2016年版，第623页。

② 《马克思恩格斯全集》第44卷，人民出版社2001年版，第352页。

③ 《马克思恩格斯全集》第43卷，人民出版社2016年版，第316页。

④ 《马克思恩格斯全集》第43卷，人民出版社2016年版，第461~462页。