



共生 的 论域

张永缜 著

Symbiosis

Domain

中国社会科学出版社

共生 的论域

张永缜 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

共生的论域 / 张永贞著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 9
ISBN 978 - 7 - 5161 - 9031 - 9

I. ①共… II. ①张… III. ①马克思主义—研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 237621 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 丁 云
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2016 年 9 月第 1 版
印 次 2016 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.25
插 页 2
字 数 261 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书系国家社会科学基金一般项目“共生理念的哲学研究及当代意义”（课题编号：12BZX006）、中国博士后科学基金特别资助项目“马克思共生审美的哲学思想意蕴及当代意义阐释”（课题编号：2014T70930）、陕西学前师范学院思想政治教育重点学科学术带头人研究成果

目 录

共生：一个作为事实和价值相统一的哲学理念	(1)
一 共生理论的起源	(1)
二 作为自然界进化事实的共生	(2)
三 作为文化价值理想的共生	(5)
四 共生时代是人类社会的基本趋向	(10)

马克思共生思想的概览考察

——面向现代性反思对马克思主义哲学的一种新解读	(13)
一 共生——共同生成的复杂性世界图景	(14)
二 在审美实践中人与自身、他人、他物共同生成	(18)
三 共产主义——人与他人和自然界共同生成的全面 实现	(21)

马克思主义共生理论探微

一 马克思用共生的逻辑来洞悉事物、人和社会	(27)
二 人基于审美实现与他者共生	(30)
三 生产劳动的实践应当是一个人与他者共生的过程	(33)
四 马克思从共生的逻辑提出类的概念及共产主义社会	(38)

马克思多维共生、动态、复杂性的世界演化观

一 线性观和表现观	(42)
二 马克思的共生的、动态的、多维的、复杂性因果观	(44)

**共生的方法论探微** (46)

- 一 马克思共生方法蕴含 (46)
- 二 马克思共生方法的具体表述 (47)

马克思共生审美的“人学”逻辑辨析 (52)

- 一 马克思从共生的视角分析人及其外部关系 (52)
- 二 审美是马克思实现理解人与他者共生的核心词 (54)
- 三 马克思从共生审美人学逻辑来分析生产劳动 (57)
- 四 马克思从共生审美的人学逻辑构思共产主义理想 (61)

共生社会进化观论纲

- 一种和谐社会的理论基础阐释 (67)
- 一 和谐社会应当是多元共生、互动发展的社会 (67)
- 二 和谐社会的理论基础：共生社会进化观 (68)
- 三 共生社会进化观的理论依据与内容阐释 (69)
- 四 小结 (75)

从社会合理化审视现代性的发展及中国现代化 (77)

- 一 现代性两个阶段的划分 (77)
- 二 反思性社会合理化的内涵 (79)
- 三 社会合理化的当代中国意蕴 (83)

从审美实践走向人的事实与价值相统一的生存样态 (87)

- 一 人为什么活和如何活是哲学必须回答的问题 (87)
- 二 人的事实性存在与价值性存在在审美实践中统一 (89)
- 三 审美实践思想对我们当今创新马克思主义哲学具有
很大的启发 (92)

共生的伦理学考察

- 基于全球化时代条件下人类面向未来的伦理思考 (95)
- 一 共生是人类的价值追求 (95)



二 在审美实践中实现共生	(98)
三 共生伦理的表现和内涵概括	(102)
理性的探源、解构与统一：现代性症候的渊薮透析	(106)
一 古希腊哲学中理性观念的提出及其演绎	(107)
二 近代理性发展中的内在分裂	(108)
三 理性的内在分裂埋下现代性危机的祸根及走出现代性 危机的探索	(110)
四 从马克思寻找统一努斯与逻各斯走出现代性困境的 道路	(113)
共生理念的哲学维度考察	(116)
一 共生是中国文化的价值理想	(116)
二 共生是人类理性思维的共同追求	(118)
三 当代共生理念的基本内涵	(123)
四 构建共生时代的迫切性和历史意义	(126)
“中国梦”开辟了马克思主义中国化的新境界	(130)
一 马克思人学的思考方法和思维路线	(130)
二 马克思关于人的创造性实践活动思想的应用和实践	(133)
三 马克思关于人的个性发展、群体发展在历史中的地位 转换规律的应用和实践	(136)
共生理念·生态文明·“美丽中国”	(142)
一 共生的基本内涵	(142)
二 共生是社会发展的基本规律之一	(144)
三 共生与审美不可分割	(148)
四 共生理念对建设生态文明和“美丽中国”的意义	(150)
哈耶克的默会知识与社会的合理化生成	(153)
一 默会知识的激发和汇聚有助于推动社会创新	(153)



二 在市场机制中汇聚默会知识促进社会合理化	(158)
三 哈耶克默会知识理论的启示	(163)
以知识型社会和创新型干部战略增强创新驱动	(166)
一 第三次工业革命对我国的现代化带来巨大挑战	(166)
二 马克思知识共生型社会对我国科教兴国战略的 意义	(170)
三 马克思知识共生型社会对人才强国战略的意义	(173)
应对“修昔底德陷阱”：共生理念与法则	(177)
一 共生理念与共生法则	(177)
二 共生法则的方法机理	(179)
三 共生法则的基本概括及对现实的启示	(183)
共生价值观与构建和谐社会	(187)
一 共生价值观的内涵	(187)
二 以共生价值观构建和谐的人际关系	(189)
三 以共生价值观构建安定有序的和谐社会	(191)
四 以共生价值观构建人与自然和谐相处的关系	(193)
和谐社会的公民价值追求：自创生价值观探析	(196)
一 自创生价值观的基本内涵	(196)
二 以自创生个人价值观塑造的和谐社会公民的基本 特征	(198)
三 自创生价值观对构建和谐社会的意义	(204)
马克思的个体观诠释	(206)
一 马克思个体思想文本表述	(206)
二 马克思个体思想的意义和价值	(215)



以自组织的价值观构建和谐社会的运行机制	(218)
一 坚持社会秩序自生自发性和自组织原则构建民主法治 的和谐社会	(219)
二 坚持自由的社会存在状态构建充满活力的和谐社会 ...	(221)
三 坚持协同竞争的社会优化途径构建充满活力的和谐 社会	(223)
四 以平衡良性运转的社会运行机制构建公平正义的和 谐社会	(224)
五 政府合理地行使权力是构建和谐社会的關鍵	(226)
马克思关于集体主义的科学内涵及个体与社会历史的发展	(230)
一 马克思对社会集体的界定	(230)
二 个人与社会集体的关系：个人为本	(231)
三 社会历史应当尊重个体的发展	(233)
权力本位：中国现代化的绊脚石	(235)
一 权力本位的形成	(235)
二 权力本位的危害	(237)
中国现代化的方向：人本位社会	(241)
一 马克思关于人的发展的三种形态	(241)
二 人本位价值观的内涵	(242)
三 人本位社会的基本特点	(245)
四 当代中国社会主义人本位社会的孕育和生成	(247)
五 人本位社会生成过程中要注意的问题	(248)
后 记	(250)

共生：一个作为事实和价值 相统一的哲学理念

当人类步入 21 世纪时，全球化、知识经济、信息社会、后工业社会的全新的浪潮席卷而来，每个人不可能与世隔绝、孤立地生存，信息资源的共生共享已成为人类的基本生存方式。全球经济一体化已成为市场经济条件下不可阻挡的大趋势，这构成人类共生的经济基础及决定因素。人口膨胀与资源枯竭、环境恶化的矛盾越来越突出，自然界向人类敲响了共生的警钟。在 21 世纪，人类文明似乎到了一个转折点，僵硬的主客二分的思维模式过分刺激了人类的扩张性、侵略性、宰制性的主体性。这种主体性主张不仅导致了人与人之间、民族与民族之间的你争我夺和互相敌视，而且导致了人与自然之间的紧张对峙，如全球性的环境污染和生态平衡的破坏，核威慑使人类面临灭绝的危险等。面对世纪末人类的生存境遇，人类文明面临深重危机。在这种时代背景下，共生理念似乎提示了人类文明演化的可能方向。

一 共生理论的起源

共生从词源上看，对应的英语词汇有两个：一个是 Symbiosis，一个是 Conviviality。Symbiosis 是希腊语源，指生态学的“共栖”，特别是双方受益的共栖，依据各要素间的利害关系性结成协作关系维持自我完成的均衡。Conviviality 则源于拉丁语，指在目标、理想、利害关系、文化背景等方面不同的人们之间，相互欣赏自己与他人的差异，共同启发。在对追求目标加以必要限制的行为规范（而非取消各人目标、强求单一目标）基础上展开交流的结合状态。因此，Symbiosis 寻



求的是生存的各种形式的调和统一。Conviviality 看重的是“生存的各种形式的杂然生机”。

从概念的起源来看，共生首先是由德国真菌学家安东·德巴里（Anton Debyary）在 1873 年提出的，指的是很不相同的生物共同生活在一起；德巴里给出的具体定义是“不同名的生物共同生活在一起”。^① 20 世纪早期，康斯坦丁·谢尔盖耶维奇·梅里日可夫斯基认为“进化的新颖性起源于共生”。^②这个过程称作共生起源。生物学家进一步研究发现，和谐共生在动物和动物、动物和植物、植物和植物之间广泛地存在着，共生是一种普遍存在的生物现象。现代生物学家对共生现象的认识更加明晰深刻，认为两种不同的生物体密切地、专性地生活在一起，这种生存方式就叫共生。

20 世纪中叶以后，共生的思想和概念扩展到社会科学以至哲学领域。共生问题被愈来愈多的生态学家、人类学家、社会学家、经济学家、管理学家、政治学家和哲学家们所关注。共生理论应用于生态领域、经济领域、管理领域、取得了开创性的成果。

我们这里着重从事物一般存在规律的哲学理念角度做进一步深入研究。作为哲学层面的共生是一个宽泛的概念，它泛指事物之间或单元之间形成的一种和谐统一、相互促进、共生共荣的命运关系。这也就是人们平常所说的多元并存，异类同生，互利共生等现象。共生是事物的普遍存在状态或存在方式。共生是宇宙万物的存在方式，共生具有规律性、协调性。

二 作为自然界进化事实的共生

1. 共生形成了生命的诞生

科学世界观认为，今天所有活着的存在物都是进化产生的，都是从共同的细菌祖先经历了 30 亿年的进化而生存下来的。科罗拉多大

① [美] 林恩·马古利斯：《生物共生的行星——进化的新景观》，易凡译，上海科学技术出版社 1999 年版，第 11 页。

② [美] 林恩·马古利斯、多里昂·萨根：《倾斜的真理——论盖娅、共生和进化》，李建会等译，江西教育出版社 1999 年版，第 380 页。



学的解剖学家伊万·沃林 (Ivane Wallin, 1883—1969) 论证了新物种是通过共生产生的, 即共生发源 (symbiogenesis), 指新的组织、器官、生物甚至物种的起源, 都是建立在长期或者永久的共生之上的。他称之为“共生生物主义”的过程。^① 共生对于了解物种的起源和进化的创新能力有着决定性的意义, 动物和植物的细胞都源于共生, 分子生物学包括基因测序, 已经辩证地证明了细胞共生学说的这一方面, 共生发源把我们的地球培育成为生物可居住的实实在在的大地。美国学者埃里克·詹奇认为系统的共同进化为细胞和生物的形成创造了条件, 在共生中, 两种生物合作所形成的总系统改进了其生存能力, 促进了更高层次的产生。

共生是一个普遍的生物学现象, 在人类出现和钱币发明前很长的时期内就已经存在了。美国生物学家林恩·马古利斯和德里昂·萨根认为共生塑造了许多生物, 共生在进化上有深远的作用。共生可能不仅对特殊生物群的出现, 而且对真菌、植物、动物和原生物, 以及所有由真核细胞构成的生命形式的出现都是至关重要的, 是共生导致生命谱系的基本分支的出现, 成为进化的一般原则, 生命就是在共生机制中产生的。马古利斯发表于《理论生物学杂志》上的“有丝分裂细胞的起源”疑问, 出色脱离论的中心宗旨: “现今的某些细胞组分曾经是自由生活的细菌, 任意一种比细菌大的生物都是通过细菌菌体合并而共生起源产生的超级生物。”^② 有机体与新的生物群体融合的共生起源, 是地球上所发生的进化的一个主要源泉。生命的本质就是在与物质世界相互作用过程中, 不断整合其组成成分, 在可能的食物、能源物质与废物质之间进行识别、分类、排除, 从而维持生物体的完整。生物不是通过竞争, 而是通过网络协作占领地球的。

2. 共生维持了事物的存在

生命类型的多样化和日趋复杂并不是通过杀死其他生命, 而是要通过相互适应对方来实现的。例如分布在北方高纬度地区的常绿大森

① [美] 林恩·马古利斯:《生物共生的行星——进化的新景观》, 易凡译, 上海科学技术出版社 1999 年版, 第 380 页。

② [美] 林恩·马古利斯、德里昂·萨根:《倾斜的真理——论盖娅、共生和进化》, 李建会等译, 江西教育出版社 1999 年版, 第 380 页。



林，如果没有共生的真菌菌丝从岩石和土壤中汲取养分并运到树根附近，它们就会枯萎、死亡。除非白蚁消化道内含有大量的原生生物，否则，它们不会对房屋形成威胁。生活在海底温泉附近的大型管状蠕虫没有口，它们从生活在其组织中的共生细菌获得养料，后者利用泉水带出的地壳中的富含能量的硫化物进行新陈代谢。^①在这些例子中，两种或多种生物的联合产生出本质上新物种。我们的原生生物祖先由细菌共生进化而来，细菌之间的共生关系的建立，可能是在通向原始生物并最终产生真菌、植物和动物的进化征途上迈出的第一步。动物之间的捕食关系可以让位于共生关系。一个最生动的例子——可能是生命历史进程中一段早期经历的重演——来自于一种只生活在澳大利亚达温市附近的白蚁的后肠。在这个生物乐园中帮助白蚁消化它吃进的纤维素的生物是一种原生生物乱发虫。乱发虫是一种大型单细胞生物，能摄入木屑，并释放出白蚁能够消化的化合物，它在身体一端长有一束四根波动足。它们只是作为舵使用；乱发虫全部的前进动力来自螺旋体——几十万个螺旋体，一束束像头发一样密密麻麻地分布在整个细胞表面。

哈肯在《协同学》中也指出：在激烈的生存斗争中一个特别有趣的例子是共生现象，其中不同的物种相互帮助而且甚至只有这样大家才可能生存。大自然给我们提供了大量的例子。蜜蜂依靠花蜜为生，同时也四处奔波传播花粉，为使植物更加茂盛而操劳；一些飞鸟到鳄鱼张开的口中，“清理”鳄鱼的牙齿；蚂蚁把蚜虫当“乳牛”。据认为，渡渡鸟依以为生的圣难树注定要灭绝，因为它的种子只有经过渡渡鸟的消化加工才能发芽，而渡渡鸟却已死尽。通常决不是只有两种动物相互竞争或共生。事实上，大自然过程是牙磕牙似的紧密联系着的。大自然是一个高度复杂的协同系统。^②

3. 共生是实现事物进化的奥秘

林恩·马古利斯将共生上升到哲学高度，她认为地球是严格活的

^① 参见[美]林恩·马古利斯、多里昂·萨根《倾斜的真理——论盖娅、共生和进化》，李建会等译，江西教育出版社1999年版，第3—4页。

^② 参见[德]赫尔曼·哈肯《协同学——大自然构成的奥秘》，凌复华译，上海世纪出版集团、上海译文出版社2005年版，第64页。



生命，提出盖娅假说，它代表了一种新的生物世界观，这种新世界观更接近亚里士多德主义的哲学而不是柏拉图主义的哲学。依照笛卡儿开创的机械论二分法，自然物质是与人的自由思想之间存在普遍的分·离，将人和动物完全分离割裂，笛卡儿只认为人有灵魂和带有上帝的性质，动物只是没有精神、无理性的自动机器，这种机械的二分法使我们对世界的认识走向片面化。她把共生界定为多样的生物共同生存，两个有机体间的内在关系使相互之间的受益超过不利，共生可以导致生物的新颖性和不连续性，共生是在生物新颖性产生上的一个革命。

美国人罗伯特·艾克斯罗德认为，共生关系主要说明了进化的另一个最新发展：回报理论，真菌和藻类形成了地衣；树脂为蚂蚁提供住处和食物，反过来蚂蚁也保护了树，小鱼或甲壳动物移去或吃掉可能是它的捕食者的大鱼身上甚至是嘴里的真菌，这些共生现象说明生物由于互惠共生而存在。^①在艾根的超循环中，我们已经认识到两种分子之间的共生。共生可以导致完全相互适应，此时融合中没有产生出任何新的东西，多样性和相互作用的自由性是自然界进化的奥秘。

自从达尔文的进化论诞生以来，“物竞天择，适者生存”的生存竞争法则成为事物进化的普遍真理，但这种片面地强调竞争在进化中的作用对人类文明带来了一系列战争、冲突、斗争，人与人的冷漠，人类步入 21 世纪后，这种理念的真理理性令人怀疑。通过大量的自然界的事实证明，推动自然界进化的是共生法则，竞争只不过是共生过程中的一个方面，生物的存在绝对不完全是你死我活的关系，而是在共生中互动相互作用、共同生成和发展的。

三 作为文化价值理想的共生

1. 共生是万事万物生育发展的根本

各种各样的事物统一共生，在保持自我生存的同时也兼顾他物的

^① 参见〔美〕罗伯特·艾克斯罗德《对策中的制胜之道——合作的进化》，吴坚忠译，上海人民出版社 1996 年版，第 69 页。



生存,保持一种共存的状态,实现各自发展又相互补益,这就是世界存在的根本道理。中国传统文化的共生思想的主流是重视仁爱返璞归真重视人与人之间的生命体验,充分肯定内在的共生。只有保持一种共生的状态,万事万物才能各展其个性特色,相互衍生和发展,又互不灭绝对方,到位但不越位,在共存中实现共同生成,达到这样的状态,万物富有活力而又有序,生生不息。子思的中庸思想有三个核心概念:中、和、诚。中为存在的根本规律,和为实现中这个规律后呈现的万物化育的状态,成为人发现自我本真达致中和、实现万物与自我共同生成化育的出发点。佛教也体现出共生的追求。佛教的“心”即为因缘和合共生而成,意含众生之心,强调万物互为缘起、重重无尽、互生共生。亚里士多德特别强调中庸。中庸最本质的方面就是体现了共生,中庸的原则就是尽量将事物的各方面都兼顾到,争取最广泛的覆盖面,获得来自各方面的有益因素,只有这样事物才能存在和发展。

2. 事物的存在是共同存在、共同生成的过程

人是理性存在物,是从古希腊发源并界定的,在希腊世界的理念背景内,人是在世界以话语关系与他人发生共生关系的生活中的存在。^①海德格尔认为存在就是共在。个人的存在是与他人共在。个人只有在此在中存在,而此在就是与他人相互作用的过程,这个过程就是此在。海德格尔强调人与人在理解中共在,在理解中共在是人的生存论存在方式。海德格尔看到了此在即是共在,“此在本质上是共在”^②。人类是理性共生的动物,人是一个在话语中与其他人共生的存在。维特根斯坦的“语言游戏”说是对世界关系性存在的一种肯定,语言是生活世界关系生成的产物,同时它本身也是不断生成的变动关系,通过语言的生成关系,表明世界是处于一种共生关系中的。哲学解释学也是一种共生的理解过程。在伽达默尔看来,理解是一种效果历史,是一种视界共生的融合。理解不是静态的,而是意义不断

^① 参见 Scottm Campbell, Heidegger and the Educated Life, *Philosophy Today*, Winter 2004, p. 372.

^② 陈嘉映:《〈存在与时间〉读本》,生活·读书·新知三联书店1999年版,第83页。



开放共同生成的过程。伽达默尔所揭示的是特定的主体间共生性，是一种理解的共生关系。

共生就是万事万物相互生成。人与自然相互生成的思想。在知觉活动与知觉者所处的环境之间似乎是一种共生关系，梅洛·庞蒂试图用辩证法术语去描述它。意识与身体之间的关系绝对不是直线式的，自我与世界之间相互互生的关系。机体与环境之间是辩证的而非机械的。意识与自然的关系是一种在偶然性中相互缠绕在一起的事件的相互作用。主体和客体相互交织的观念。例如一只手握另一只手，左手接触右手，右手也感到被接触，这种情况是双向的。接触的同时也是被接触，然而却有截然不同的感觉。^① 人与世界的关系是一种前定和谐的交织关系，自我和世界的不可分离。胡塞尔认为意识行为通过自身统摄性的“共现”，将杂多的感性材料构成为一种确定了的感觉或者说具有某种规定性的形式。由此事物、对象、客体在纯粹的先验意识之中被构成。胡塞尔遵循主体构造客体对象的思路，认为通过纯粹意识的立义构造活动，经过移情“共现”等环节来实现对他我的构成。库利把自我当作是一种社会过程的产物。自我是在每个人的社会共生交往过程中，将自己和他人当作社会环境中的客体。与此同时，个体之间进行共生互动，相互理解和诠释对方的各种形象和姿态，然后又依据他人的看法和判断来认识自己，并从他人的评价中形成他们自己的形象和自我感受。没有社会中人与人之间的共生互动过程，就没有每个人自我。所以分析自我离不开共生互动过程。镜中自我以直观的形式表明人和社会是在交往和共生互动中逐渐形成自我的性格，并逐渐适应于社会生活和周围环境。人的精神本身就是人的交往共生的产物。象征互动论代表人物米德认为，人的精神、心理和思想，并非某种作为“精神实体”的“习性”或“属性”，而是人的有机体同他的生存环境共生互动的产物。在这个过程中，不论是人的精神、心理和思想方面，还是作为人的生存环境的社会互动条件来说，都要靠象征体系在不同因素间的共生互动，才能存在和不断演化。舒兹更强

^① 参见 Dermot Moran, *Introduction to Phenomenology*, Chicago: Routledge Taylor & Francis Group, 2000, p. 409.



调社会的意义生成性，即行动者意义世界共生互动的主体间的相互关系。

3. 共生是一种善的道德标准

亚里士多德将德性界定在中庸上，他把共生上升到道德价值的高度，对中间状态的把握，保持事物的共生是道德的标准。“德性就是中庸，是对中间的命中。”^① 过度和不及都属于恶，中庸才是德性。胡塞尔在寻求关于什么是真正价值的知识的时候，认为达致团结是真正的理性。善是最清楚最普遍的词汇。作为幸福的善不仅仅是一种个人的欲图，而是某种人与人之间共生的普遍性。^② 康德强调一种真诚的道德人类的意向倾向于在外在客体中具体化推进的可能性，这种道德就强调一种主客体共生的倾向。^③ 哈贝马斯指出社会应当坚持知识、团结和个性。伦理原本就是探索“相与之道”的，其核心理念就是共生。要创造新的公共性以容纳全部的各种形式的文化，还强调无差别意识和相互尊重意识。

4. 共生是人类美好的生存、生活方式

根据福柯的思想，启蒙运动是在追求一种理性人之间的共生关系，每一个人都从本真出发相互创造。福柯想表明希腊的普遍问题不是对自我的艺术，而是对生活的艺术，生活艺术，即如何去生活。并且他认为古希腊文化中最主要的发展之一就是生活艺术，而这种生活的艺术越来越变成了自我的艺术。这种对单纯自我的超越走向对生活本质的追求实际就是走向一种共生共存的艺术。^④ 福柯以哲学的方式对启蒙进行了反思，从本体论角度界定了人作为生活艺术的存在，是一种超越自我单一思维走向多元复杂共生的认识范式。在艾根型的超循

① 亚里士多德：《尼各马科伦理学》，苗力田译，中国人民大学出版社 2003 年版，第 34 页。

② 参见 Thomas Nenon, Husserl's conception of Reason Authenticity, *Philosophy today*, SPEP supplement 2003, p. 68.

③ 参见 Antonio Calcagno, Interface: Modernity And Post-Modernity—The Possibility of Enthusiasm According to Immanuel Kant And Jean—Francois Lyotard, *Philosophy Today*, Winter 1995, p. 358.

④ 参见 Will McNeill, “care for the self originary ethics in Heidegger And Foucault”, *Philosophy Today*, spring 1998, p. 60.