

纪念中国人民抗日战争暨
世界反法西斯战争胜利 70 周年重点出版物

日本对外侵略的 文化渊源

冯天瑜 任放 著

高等教育出版社

日本对外侵略的 文化渊源

RIBEN DUIWAI QINLUE DE WENHUA YUANYUAN

冯天瑜 任放 著

高等教育出版社·北京

内容简介

本书探讨日本对外侵略国策形成及嬗变的历史渊源,论证以神国论、武士道、天皇崇拜为主轴的日本文化传统,怎样在帝国主义时代孕育穷兵黩武的军国主义理论与实践,推动以武力拓展生存空间的八纮一字狂念,驱使一个民族走上侵略战争的不归路,给中国等亚洲各国人民和日本人民造成深重灾难,并揭示日本右翼至今否认侵略战争责任的历史修正主义的国际国内根源及其文化症结。本书对于日本人民抵制军国主义复活的努力寄予深切期待和衷心敬意。希冀人们从文化的渊源处体悟历史的启示。

图书在版编目(CIP)数据

日本对外侵略的文化渊源 / 冯天瑜, 任放著. -- 北京: 高等教育出版社, 2017.7
ISBN 978-7-04-043845-1

I. ①日… II. ①冯… ②任… III. ①侵略战争—研究—日本—近现代 IV. ①K313.46

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第213738号

策划编辑 梁宝贵 责任编辑 梁宝贵 封面设计 王鹏 版式设计 王鹏
责任校对 刘莉 责任印制 尤静

出版发行	高等教育出版社	网 址	http://www.hep.edu.cn
社 址	北京市西城区德外大街4号		http://www.hep.com.cn
邮政编码	100120	网上订购	http://www.hepmall.com.cn
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		http://www.hepmall.com
开 本	787mm×960mm 1/16		http://www.hepmall.cn
印 张	46.25	版 次	2017年7月第1版
字 数	480千字	印 次	2017年7月第1次印刷
购书热线	010-58581118	定 价	93.00元
咨询电话	400-810-0598		

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 43845-00

前 记

“一衣带水”的邻邦日本，风光秀丽，人物聪慧，数千年来与中国结下不解之缘。这不仅是天造地设、无可变更的邻居之缘，更是文明交汇之缘。这交汇中伴有笙歌，也时现杀伐，而大势是文明涵化，即异质文化接触引起双方原有文化模式发生变迁，呈现你中有我、我中有你的化合状态。

中华文明其生也早，长期居东亚文明圈核心位置，曾经领先于处在边缘的日本。源于中国的稻作、蚕丝、铸铜、冶铁等生产技艺，汉字、儒学、华化佛教、律令制等观念文化、制度文化被日本选择吸收，结合其固有传统，造就别具一格的日本文化。客观而论，中国是日本的文化母邦（日本史学家内藤湖南等持此说，见本书第六章）。古代中日间虽有少数几次短暂的军事冲突，但主流是友好相处，经济交流、尤其是文化互动，颇有益于两国发展，并养成人民间的深情厚谊。汉名晁衡的日本遣唐士人阿倍仲麻吕与诗仙李白交厚，李白误闻晁衡返国时葬身海上，挥泪吟诗曰：“日本晁卿辞帝都，征帆一片绕蓬壶。明月不归沉碧海，白云愁色满苍梧。”（《哭晁卿衡》）

后来阿倍回到长安，得见李白为他写的诗，百感交集，当即题赠五言《望乡》：“卅年长安住，归不到蓬壶。一片望乡情，尽付水天处。魂兮归来了，感君痛苦吾。我更为君哭，不得长安住。”千载之后，我们朗诵此一唱和，仍为中日人民间的真情所感动。这种友谊的基础是文明互动，是文明互动造就的心灵沟通。笔者多年来与日本友人交往，也有李白一晁衡似的同感。

古代—中世—近世日本的文化结构略为“日—中—印”（从观念系统而言便是“神道—儒学—佛教”），近代转变为“日本—西洋”（原有的“日—中—印”结构与“日—西”结构既相冲突又相融会，仍在继续演绎）。近代日本的大趋势是：不安于亚洲之囿，亟亟跻身西方列强队伍，福泽谕吉“脱亚入欧”之说最传神地昭显了此一走势，三个版次（1984年、1993年、2004年）的日元万元钞一直印着福泽谕吉的肖像，也就毫不足怪了。这也是日本自古以来向慕“先进”、向慕“强者”传统的近代表现。

日本历经明治维新，学习西洋工业文明和帝国主义谋略有成，迅速强盛起来。近代日本虽不乏反哺昔之先生中国的贤人嘉行，然总趋势则是掠夺中国以自肥；中国人始料未及，只得奋起迎战，这也正是中国觉醒的过程，诚如梁任公《戊戌政变记》所谓：“唤起吾国民四千年之大梦，实自甲午一役始也。”在这一意义上，昔之学生日本，近代变成教训中国先生。

近代日本在亚洲率先迈入工业文明，又随之成为新的战争策源地。其对外侵略国策的形成，为现实的帝国利益追求所驱动，更与其文化传统的畸形发展相关联（传统有向美善

发展的可能，也有背向发展的可能，惜乎近代日本选择了后者），故日本对外侵略，渊源有自，这正是本书展开讨论的处所。

日本文化养育出的民族性格有许多优胜之处，诸如：坚韧的团队意识，集体荣誉感，一流的工作精神，勇毅不屈，自然主义的审美意识，对洁净的极致追求，讲求礼节等。尤其是，日本人素来着意向强者学习，善于汲纳世界文明的优秀成果，将其转化为自己的营养和前行动力；同时，日本人又有强劲的传统延续力，始终保持超拔的民族根性。

对日本有深度观察的中国近代思想家戴季陶（1891—1949）说：

如果一个民族没有文明的同化性，不能吸收世界的文明，一定不能进步，不能在文化的生活上面立足。但是如果没有一种自己保存、自己发展的能力，只能被人同化而不能同化人，也是不能立足的。在这种地方，我们很看得出日本民族的优越处来。他们本是赤条条一无所有的，照他们自己的神话来说，只有“剑”“镜”“玉”三样神器。也就大生问题。这三样神器是甚么时代，由什么地方来的，究竟有没有这三样东西，也都尚待考证。然而他们以赤条条一无所有的民族，由海上流到日本岛，居然能够滋生发展，平定土番，造成一个强大的部落，支配许多土著和外来的民族，而且同化了他们。更从高丽、中国、印度输入各种物质的精神的文明，而且能够通同消化起来，适应于自己的生活，造出一种特性，完成他的国家组织。更把这个力量来做基础，迎着欧力东侵的时代趋向，接受由西方传来的科学文明，造成现代的势力。民族的数量，现在居然足以合德法相比。在东方各民

族中，取得一个先进的地位。这些都是证明他的优点。我们看见日本人许多小气的地方，觉得总脱不了岛国的狭隘性。看见他们许多贪得无厌，崇拜欧美而鄙弃中国的种种言行，又觉得他们总没有公道的精神。可是我们在客观的地位细细研究，实在日本这一个民族他的自信心和向上心都要算是十分可敬。^①

访问过日本的外国人往往提出问题：如此文雅执礼、勤谨而有序的日本人，何以自 19 世纪末叶以来多次发动侵略战争，并在战争中表现得特别顽强、格外残暴？又可怪异的是，第二次世界大战后 70 年日本取得卓异的经济、文化成就，何以拒不反省近代历史上的战争罪行？

要回答这些问题，必须深入探究日本文化，了解日本民族精神的深层结构。本书以八章篇幅，逐次加以解析。如果集中略解上述问题，可归结为日本民族性的两个偏执点。

其一，“神国意识”笼罩的岛国情结。

“岛国情结”又称为“岛国根性”。一般而言，“岛国根性”呈现四种心态：自我封闭、排他意识、强烈的危机感、狂傲又不安于现状的性格。

日本的岛国情结被“神国意识”左右，本书第一章详议，这里先作略说。“神国”是笼罩日本人的集体理念，其说脱胎于神道。《古事记》《日本书纪》等神道元典将日本尊为“天神创造之国”（神国），日本人是“天孙之后裔”；天皇是神性与人性兼备的“现人神”，拥有“万世一系”皇统，是日本国家

^① 戴季陶：《日本论》，海南出版社 1994 年版，第 39~41 页。

及国民的象征；天皇权威自然天成、毋庸置疑，必须无条件遵从；尽管天皇并不实际治理国家，但任何人不得挑战天皇权威。这一套“元历史”（民族起源）说教，蕴藏着种族优越论、日本中心论、天皇神圣论、世界一统论（“八统一字”），在国家战略层面必然产生突破岛国面积狭小、资源贫乏局限，向外拓展生存空间的扩张性追求。

在“神国意识”统辖下，“岛国根性”容易催生极端民族主义和侵略有理论。日本历史上（尤其是近代）屡次发动对外侵略战争，便是其表现。^①

其二，缺乏善恶对立的价值观。

美国人类学家本尼迪克特（1887—1948）以“菊”与“刀”这两种性质迥异的物品比喻日本文化的双重性格：

刀与菊，两者都是一幅绘画的组成部分。日本人生性极其好斗而又非常温和；黠武而又爱美；倨傲自尊而又彬彬有礼；顽梗不化而又柔弱善变；驯服而又不愿受人摆布；忠贞而又易于叛变；勇敢而又怯懦；保守而又十分欢迎新的生活方式。^②

这几个排山倒海般的“既……又……”句子，形象地反映

① 参见程毅、李阳辰：《日本右翼思潮：文化基因透视》，《世界经济与政治论坛》2001年第2期；娄贵书：《日本军国主义根源探析——岛国环境、骑马民族、历史特点与日本军国主义》，《贵州师范大学学报》（社会科学版）2005年第3期；牟成文：《从日本传统文化看日本狭隘民族使命观的形成》，《世界民族》2005年第4期；顾怡：《文化顺从与日本军国主义意识》，《中国社会科学报》2007年3月8日；黄真、曹绿：《近代日本侵略性文化的历史渊源及解析》，《日本问题研究》2009年第3期；许琳：《“岛国根性”演绎出的“大国梦想”——日本民族性格析》，《中国民族报》2012年10月19日；李增：《日本にむける島國根性についての考察》，上海外国语大学日本文化经济学院日语语言文学专业2013年硕士学位论文；等等。

② [美] 鲁思·本尼迪克特著，吕万和、熊达云、王智新译：《菊与刀——日本文化的类型》，商务印书馆1990年版，第1~2页。

了日本的民族性格：文化张力横亘心中，充满难以化解的尖锐矛盾，看似均衡，实则极端，温润的表象下血脉偾张。

西方人将日本文化归类为“耻感文化”，以与西方“罪感文化”相对照。日本人将羞耻感视为德行之本，其权威地位与西方伦理中的“纯洁良心”“笃信上帝”“回避罪恶”相等；日本人不承认死后报应及天堂地狱之说。这种独特的日本式“耻感文化”便是“日本道德的困境”，也是日本国民被军国主义降服的道德原因。^①

日本人的“人情”伦理既追求感官享受，又恪守义务、本分、自制诸道德准则，力求保持两者之平衡，而将善恶分野置之不顾。这种观念源自日本神道传说。

日本众神之神——天照大神之弟素戔鸣尊，就是一位“粗暴的男神”。他在西方神系中可能被列入魔鬼的名单。一次，素戔鸣尊闯入姐姐的房间，天照大神担心其图谋不轨，遂将其驱逐出去。不料，素戔鸣尊竟在天照大神举行“尝新仪式”（新谷登场、先祭神祖）之际在旁边大便。他还在姐姐的卧房上端挖洞，往里投入“倒剥皮”的斑驹（男子性器）。由于恶行昭昭，素戔鸣尊被逐出天国，流放到“根之国”（黑暗之国）。即使这样，素戔鸣尊仍然是日本众神中一位招人喜爱的神，并受到尊敬。这样的神在世界神话中虽不罕见，但在高级的伦理性宗教中，这种神则被排除在外，因为把超自然的东西

^① 参见周建高：《日本对外扩张中的人民》，《读书》2004年第6期；牟成文：《日本民族“无责任构造”畸形心态成因初探》，《世界民族》2006年第6期；罗国忠、先世和：《日本人的耻感意识及其根源》，《四川外语学院学报》2007年第2期；刘利华：《日本历史认知的民族心理探析》，《云南社会科学》2008年第2期；韩芬：《日本国民性与侵华战争关系的解析》，南京师范大学公共管理学院政治学专业2012年硕士学位论文；等等。

划成善恶两个集团，以分清黑白是非，更符合善与恶的宇宙斗争哲学。

日本人始终明确地否认，德行包含同恶进行斗争。正如他们的哲学家和宗教家们几百年来所不断阐述的，认为这种道德律不适合于日本。他们宣布，这正证明日本人道德的优越。日本近代的宗教家及国家主义者宣称：“日本人天生性善，可资依赖，没有必要与自己性恶的一半进行斗争，只需要洗净心灵的窗口，使自己的举止适合各种场合。如果它允许自身污秽，其污秽也容易清除，人的善性会再度生辉。……恶不是人心生而具有的。”^①日本人没有基督教的“原罪”意识，没有关于人的堕落的说教。

笔者以为，日本道德的“阿喀琉斯之踵”（致命伤），不一定在“耻感文化”，而在缺失善恶对立的价值观。加之日本有“死者即佛”“死者成神”的观念，凡战死者即为佛为神，故神社供奉“战犯”顺理成章。善恶不分，也许是日本神道与中国式“性善论”“义战观”的最大区别，也是神道与基督教在道德理念上的分野所在。

因为失却求善去恶的心灵追求，没有直逼灵魂的尖锐人生拷问，没有富于批判精神的终极伦理关怀，所以日本稀缺培育向善思想的历史文化土壤，而盛产谋略型的思想者。这些思想者（如近世的佐藤信渊、吉田松阴，近代的德富苏峰、北一辉等）缺乏理性的、善性的形上学指导，往往偏执于民族私利而剑走偏锋（如吉田松阴“失之美英俄的利益当向中国朝鲜求得

① [美] 鲁思·本尼迪克特著，吕万和、熊达云、王智新译：《菊与刀——日本文化的类型》，商务印书馆 1990 年版，第 3 页。

补偿”的强盗逻辑)，扩张与暴力成为他们的主题词。当此类思想被统治者放大为国民意识时，日本的对外侵略就获得了强有力的文化支撑，于是世人便见到，一个文雅、洁净、爱美的民族那样狂热地奔向掠夺与杀戮。

“二战”以后，另一发动侵略战争的德国作了全民族的、真诚而深刻的反省，因而赢得包括邻国（如法国、波兰）在内的世界各国的谅解与认同。反观日本，其国家主流迟迟不愿直面历史真实，一再粉饰外战的侵略性，漂白战争罪行，模糊日本的加害国身份。值得注意的是，日本某些右翼政客与文士美化日本对外侵略的放肆言行虽然受到正义之士的批驳，更多的则是得到喝彩以至收获选票。可见后冷战时期日本政坛的右倾走势，显然有民意基础，类似石原慎太郎这样极端的民族沙文主义者，在日本颇有粉丝，石原多年获得压倒优势选票，四度连任东京都知事，并被媒体称为“最有资格当首相的人”，只因年龄太大没有如愿。以故，我们不应该把当下日本出现的历史修正主义仅仅归结为“少数右翼”的煽动，还当看到其存在的基础，以及背后埋伏着的深沉的历史文化渊源。近代日本统治者将这种文化传统引向军国主义方向，绑架了一个文明民族走向对外侵略的不归路，而且至今拒绝反省。

近代日本的对外战争以文化母国及最大近邻中国为主要对象，讨论日本对外侵略及其文化渊源必然要引出中日关系（包括中日文化关系）问题。

中日关系是亚洲乃至世界十分重要的一组国际关系。从战争与和平视角观之，长期游走中日之间的诗人、史学家郭沫若（1892—1978）曾用“两千年玉帛、一百载干戈”来概括中日

关系，庶几确当。笔者还可以补充一句：历史告诉我们，中日两大近邻和则双利，战则两伤。

笔者在2013年9月举行的一次“跨文化对话与中日关系”国际学术研讨会上，作题为《从历史纵深看中日关系》的发言，提出应以更广阔、更深远的文化眼光看待中日关系的建议概如下示。

第一，从历史流程观测，在很长时期中日间是亲善友好、互助互利的，此即所谓“两千年玉帛”。应当把中日关系纳入这一宏阔的历史流程，方不会一叶障目，而可见到大势。

第二，日本特殊的自然条件让其有一种空间上的生存危机感，企望向外扩张，当其国力强盛时，就将这种诉求变为行动。日本如此动作，往往选择中国处于衰弱之际。中日间的“一百载干戈”，正是日本攻击时处弱势的中国造成的；中国起而自卫、奋然抵抗。这加害与受害的基本历史判断，决不可暧昧（据说“暧昧”是日本人性格之一种），不能任右翼诡辩，混淆视听，把“一百载干戈”的责任推到受害国身上。

第三，“化干戈为玉帛”是今人的责任。就日本方面而言，要深刻反省历史和战争认识等问题，可以参考德国“二战”后作认真反省从而得到法国等欧洲国家谅解的做法。这一成功经验（德法间数百载干戈都可以化为玉帛），应该作为化解中日之间百年干戈问题的一个示范。就中国方面而言，在讲中日间“百载干戈”的同时，也要强调“两千年玉帛”，并且不忽略“百载干戈”期间中日人民间的友谊、互助。发扬两千年玉帛的历史传统，正是解决中日关系问题的出路所在。

总之，我们既要铭记“一百载干戈”血的教训，也不能忘却“两千年玉帛”造就的文明光华，要勇于和善于“化干戈为玉帛”。

谨以笔者 2013 年的上述发言作为本书前记的结尾。

目 录

第一章 “神国论”与“皇国史观”	001
一、《古事记》《日本书纪》编制“神代”	001
（一）日本最早史典——《古事记》《日本书纪》	002
（二）“天照大神”与“天孙降临”	004
（三）“太阳旗”来历	012
（四）“神武开国”及“纪元节”	013
（五）“神武东征”	015
二、神道·神国论·靖国神社	017
（一）原始神道—神社神道—国家神道—民间宗教神道	017
（二）神统即皇统·“三神器”祭祀	023
（三）神国论	026
（四）神社·靖国神社	028
三、“皇国史观”	034
（一）以神代（天皇世代）为开国史主线	035
（二）“皇国史观”肇始于南北朝	037
（三）“复古神道”的论证	038
（四）水户学的“皇国史观”学术建构	039
（五）“皇国史观”在近现代	041
四、从“倭王”到“天皇”	042
（一）日本古称君主为“大王”“倭王”	043

(二) “天皇” 来历	044
(三) 圣德太子、大化改新与天皇制确立	048
五、天皇崇拜	051
(一) 天皇 “现人神说” ·《人间宣言》解构	052
(二) 打通神人界限——柿本人麻吕诗篇	054
(三) 道教入日与 “人神合一说”	058
(四) 当下的天皇崇拜	059
六、天皇 “万世一系” 考	064
(一) 天皇 “一姓传继”	064
(二) 天皇 “万世一系说” ·以 “忠” 为伦理本位	066
(三) “虚君制”	069
(四) 还原历史	077
(五) “骑马民族征服日本说” 解构 “皇统说”	079
七、近代天皇制形塑	082
(一) “王政复古” “大振皇基”	082
(二) 《大日本帝国宪法》的 “天皇统治论” “天皇神圣不可侵犯论”	083
(三) 《教育敕语》的 “克忠克孝论”	085
(四) 近代国际环境中日本选择绝对主义天皇制	089
(五) “主权天皇制” ·“象征天皇制”	092
 第二章 由遵守 “华夷秩序” 到自创 “华夷秩序”	 094
一、古代日本的东亚地位变迁	096
(一) 倭国受中原王朝册封 ·汉光武帝赐 “汉委奴国王”	

金印	096
(二) 卑弥乎遣使魏朝, 领“亲魏倭王”印鉴	099
(三) 尝试建立以大和国为中心的朝贡体系	102
二、“日出处天子致书日没处天子”: 争取与中国并肩	105
(一) 遣隋使国书	105
(二) 仿唐都长安、洛阳建平城京、平安京	108
(三) 国名由“倭”而“日本”	109
(四) 日式“华夷秩序”	112
三、中世的外交周旋	114
(一) 怀良亲王挑战中原王朝权威	114
(二) 室町幕府接受明朝册封	118
四、江户时代的大君外交·“华夷变态”说	120
(一) “大君外交”	120
(二) “华夷变态”说	122
(三) 内敛的德川幕府自居“中华”	125
五、古学派的日本中心论	127
(一) 武家政治倡导日本中心论	127
(二) 古学派追迹古典	130
(三) 山鹿素行《中朝事实》的“日本中华”观	132
(四) 林罗山的官学化朱子学	140
六、“国学四大家”: 以“大和心”取代“唐心”	142
(一) 与“汉学”并列的“国学”	142
(二) 荷田春满“用尽古语”·贺茂真渊“万叶精神”	145
(三) 本居宣长《古事记传》	149
(四) 平田笃胤“神典说”	154

(五) 水户学“尊王攘夷”	155
七、幕末的外拓谋略	160
(一) 佐藤信渊“支那经略论”	161
(二) 吉田松阴“海外补偿论”	163
(三) “松门受教人”	168
 第三章 “八纮一字”及其实施	171
一、“八纮一字”	171
(一) 古议衍近说	171
(二) 近代天皇及其御用文人鼓吹	173
二、白村江之战：“掩八纮而为宇”初试及失败	174
(一) 中日第一战	174
(二) 朝、日、中史籍记述	178
(三) 白村江之役以后，日本遣唐使进入高潮	183
三、“神风”荡灭元军·“神风特攻队”由来	187
(一) 忽必烈征伐，文水之战、弘安之战	187
(二) 被神化的台风	191
(三) 试图挽救“二战”败局的“神风特攻队”	193
四、丰臣秀吉的帝国构想及侵朝战争	194
(一) 丰臣秀吉吞并世界计划	195
(二) 中朝联军平定“壬辰倭乱”	199
(三) 军国主义先驱	205
(四) 争夺琉球	208
五、“八纮一字塔”	214