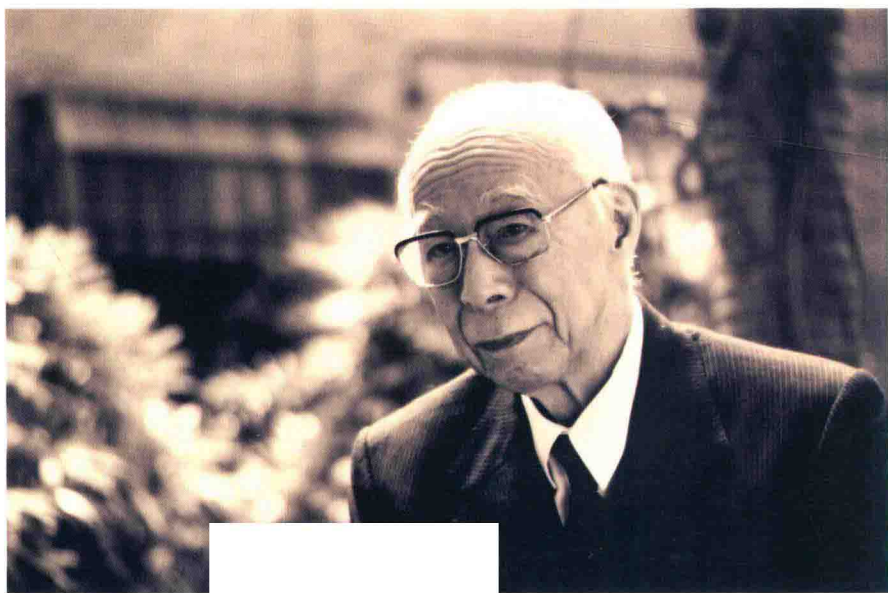


真的假不了：饒宗頤先生的 生平、志節和學術舉隅

—兼為饒宗頤先生辯誣

鄭煒明 著



真的假不了：饒宗頤先生的 生平、志節和學術舉隅

——兼為饒宗頤先生辯誣

鄭焯明 著



香港大學饒宗頤學術館出版

真的假不了：饒宗頤先生的生平、
志節和學術舉隅

——兼為饒宗頤先生辯誣

鄭焯明 著

出版：香港大學饒宗頤學術館

地址：香港薄扶林香港大學鄧志昂樓

電話：(852) 3917 5598



電郵：jaotipe@hku.hk

版次：2015年12月第一版

ISBN：978-988-12978-6-0

定價：港幣 80 圓正

特別鳴謝：

 饒學研究基金 署 

贊助本書出版經費

目錄

引言	1
第一節 饒宗頤先生的祖籍	2
第二節 饒宗頤先生的師承	8
第三節 饒宗頤先生的藏書	18
第四節 饒宗頤先生的民族志節和操守	27
第五節 饒宗頤先生的學術舉隅	42
餘論	62
附圖	64
後記	91

引言

近幾年以饒宗頤先生的方方面面為研究對象的「饒學」，漸次興起，但對饒先生的生平（特別是祖籍、師承和藏書）、志節（特別是抗戰時期的民族氣節和貫徹始終的民族文化情懷）和學風等問題，一向較少學者深入考論。筆者適逢其會，乃匆匆草撰此文以應，自知未臻完善，還祈方家不吝斧正。

第一節 饒宗頤先生的祖籍

2002年，饒宗頤先生為梅縣松口銅琶村《饒氏族譜》題寫封面，之後在饒氏族中（主要是在大埔饒氏族人中）引起了有關饒先生祖籍究屬大埔茶陽抑或梅縣松口的爭論。顯然，大埔茶陽饒氏的一些族人，一時間未能接受饒先生的潮安饒氏一支源出於梅縣松口饒氏之說。到了2009年，潮汕地區抗日戰爭時期三大漢奸之一陳光烈（梅湖）之孫、祖籍饒平的山西太原陳端度，利用了饒族的這種爭論，不斷在互聯網上造謠誹謗饒先生「滅祖」、「棄祖換宗」等等，有意挑撥饒族內部矛盾，離間饒先生和潮汕鄉親的感情，並企圖挑起粵東潮客兩大族羣之爭。

事實上，饒先生的祖籍為松口，這一點是無庸置疑的。饒先生的父親饒鏗先生民國九年（1920）編修《潮安饒氏家

譜》，譜中早已明載：「吾宗遷潮近二百載」¹，又說：

吾饒氏自松口遷海陽及今近二百年，其先世舊不著，
大抵力農孝弟世其家。²

案：潮安舊稱海陽。是以知饒氏在潮安的一支，饒先生的父親饒鏗先生在 1920 年修家譜前後，已確信並認定，其家「潮安饒氏」於二百年前（約在清初三代時）遷自梅縣松口。

有關饒先生祖籍歸屬的問題，饒氏族人意見分歧；究其根柢，只涉及梅縣松口饒氏一脈的開基始祖，是否出自大埔茶陽，抑是遷自福建。

在過去一段頗長的時間內，許多饒氏族人皆認為，松口饒氏的開基祖元貞公，乃出自大埔茶陽一脈，即饒氏大埔開

¹ 饒鏗：〈潮安饒氏家譜例言〉：見《饒鏗文集》之《天嘯樓集》拾遺卷·文，（香港）天馬出版有限公司，2010 年 1 月，第 166 頁。

² 饒鏗：〈家嚴慈六旬壽序略〉：見《饒鏗文集》之《天嘯樓集》拾遺卷·文，（香港）天馬出版有限公司，2010 年 1 月，第 167 頁。

基始祖四郎公的第四世第三子元貞。饒鏜先生當年也同樣持這個意見，其〈重修泗坑友溪公祠碑記〉云：

我饒氏自宋末四郎公由汀州遷潮之神泉，四傳至元貞公，當元之季始避兵程鄉，來家松口，其初卜居銅盤。³

案：神泉即今之大埔茶陽，程鄉即今之梅縣。其〈先大父少泉府君行狀〉又云：

宋末有四郎公者，隨父官汀州府推官，由閩入粵，而家於大埔，四傳至元貞公，更由大埔遷居嘉應松口之銅盤鄉，自後世居松口，至十二世祖仕保府君，始徙來潮州之烏石寨。⁴

但最新的研究顯示，松口饒氏的開基始祖元貞公，又號

³ 見《饒鏜文集》之《天嘯樓集》卷三：（香港）天馬出版有限公司：2010年1月：第89頁。

⁴ 見《饒鏜文集》之《天嘯樓集》卷三：（香港）天馬出版有限公司：2010年1月：第106頁。

二郎，應即饒氏濟字公（於宋末曾任汀州推官，故又號汀州公）的第二子，宋末元初時由閩入粵，開基於梅州。而大埔開基始祖四郎公，亦源自汀州，乃是濟字公的第四子，即松口的二郎元貞公的親弟。其他主要的論證還包括：⁵

1. 大埔茶陽《饒氏族譜》的第四世有兄弟三人，長名元亨，次名元利，三名元貞。元貞既是第三子，則不應號為二郎，此乃一大疑點，故疑此元貞當非松口饒氏的開基始祖元貞公。
2. 大埔茶陽《饒氏族譜》有關其第四世元貞的記載，僅有「遷移失稽」等聊聊數字，顯然大埔一脈對其第四世元貞的下落，並不了然。

筆者案：若松口一脈的元貞公果是大埔一脈第四世的元貞，何以大埔饒氏在清末之前數度修譜時，皆未加

⁵ 饒熙龍、饒達昌：〈梅縣松口銅琶村饒氏始祖考證〉；見客家文化時空論壇之客家研討 <http://www.kjwhsky.net/forum>，網絡上載日期及時間 2007-12-27 21:32。

注錄，而僅謂「遷移失稽」？或大埔饒氏雖未知四郎公第四世元貞一支的下落，但當時卻仍清楚知道松口饒氏絕非該支，是以在修譜時僅簡單寫上「遷移失稽」等字。

3. 研究又發現，大埔第四世的元貞，其實是遷到了廣東連平縣李坑村開基，估計該支或因長居山區，路途險阻，終與大埔一脈失去聯繫。李坑村的饒氏族譜清楚列明，其開基祖乃遷自大埔茶陽的元貞。故可確證，饒氏元貞公有二，即分別為松口的開基祖和大埔的第四世第三子。

考閩粵饒氏，大抵皆源自其江西大始祖饒元亮，因第十九世饒季禮（字濟宇）赴任汀州推官而入閩，其四子開枝閩粵：一郎（名日素）開基於福建武平，二郎（名日奇）開基於廣東梅縣松口，三郎（名日隆）開基於福建龍岩，四郎（名

日明)開基於廣東大埔茶陽。⁶而饒先生的遠祖,應是汀州公饒濟宇第二子饒日奇(二郎,元貞公)在梅縣松口開基所傳的一系。因此,說他祖籍松口,是正確無誤的;反而,如果說他祖籍大埔茶陽的話,則有錯認叔系為父系之虞。饒先生2002年為松口《饒氏族譜》題簽:「念二郎元貞公世系 饒氏族譜 選堂拜題」,看來確有認可該譜世系考訂之意。筆者認為,說饒先生祖籍梅縣松口饒氏是沒有問題的;但饒先生這一支遷潮安已近三百年了,所以說他是潮州人也是沒有問題的,事實上,饒先生的母語就是潮州話。

本來認祖歸宗,是一人一家的私事,旁人不應置喙,更何況饒先生只是參考了父親饒鏗先生遺著中的線索,和尊重饒氏譜牒最新的研究和編訂成果而已。筆者不敏,近因饒學漸興,而饒氏族人中又頗有為饒先生祖籍而爭訟者,乃敢稍作平議,並誌崖略如上。

⁶ 參考饒新南:〈饒氏汀州公考略〉;饒新南 1122_新浪博客,2010-07-20 08:25:38。饒國鵬、饒和平:〈廣東大埔饒姓文化血脈的淵源與傳承〉;見中華饒氏網 <http://www.raoshi.cn/>, 2014-4-2 21:46:43。

第二節 饒宗頤先生的師承

以筆者追隨饒先生三十餘年所知所見，饒先生對曾教過自己的老師，常念念不忘，感恩戴德，多曾形諸文字，如其少年時的繪畫老師金陵楊栻先生⁷、引導饒先生學習北碑書法的父執蔡夢香先生⁸、中學一年級時的古文老師王慕韓先生⁹和國文老師丘玉麟先生¹⁰、古琴老師容心言先生¹¹、

⁷ 參考饒宗頤：〈楊栻畫集序〉；見《楊栻畫集》，（香港）華夏文藝出版社，2004年2月；第3頁。

⁸ 參考饒宗頤：〈蔡夢香先生遺集引〉、〈蔡夢香先生墓志銘〉；見《固庵文錄》，（臺北）新文豐出版公司，1989年9月臺1版；第275、357頁。

⁹ 參考饒宗頤、陳韓曦著：《選堂清談錄》，（北京）紫禁城出版社，2009年10月第1版；第6頁。另參饒宗頤：〈家學師承與自修〉；見潮州市地方志辦公室編：《走近饒宗頤》，潮州市政府出版，2005年8月第1版；第200-201頁。

¹⁰ 見郭偉川：〈略談選堂先生早年的經歷與學術機緣〉；《「饒宗頤教授學術研究論壇」會議論文冊》，香港浸會大學饒宗頤國學院、孫少文伉儷人文中國研究所主辦，2014年10月31日至11月1日；第51-52頁。有關丘玉麟（拉因）先生乃饒先生中學時國文老師一說，郭氏並未交代文獻依據，姑存此說以待考。饒先生曾為丘氏詩集撰序，見〈回回紀事詩序〉；《固庵文錄》，（臺北）新文豐出版公司，1989年9月臺1版；第278頁。

研習印度婆羅門教經典（Veda studies）和深造古梵文、《梨俱吠陀》時的老師老白春暉先生（Professor V. G. Paranjpe）和白春暉先生（V. V. Paranjpe）¹²、六十歲後學習古巴比倫文的老師蒲德侯先生（Professor Jean Bottéro）¹³ 等等，饒先生皆曾在相關的文章中，綣綣懷緬，崇敬有加。

近年別有用心的陳端度不斷在網上散播謠言，盛傳饒先生兩位鄉前輩溫廷敬（丹銘）和陳光烈（梅湖）是他的老師。這些說法嚴重失實，有必要加以辯正。

先說溫廷敬。溫廷敬（1869-1954），字丹銘，號止齋，早年筆名訥庵，晚年自稱堅白老人，廣東大埔縣人，1889年考獲秀才，1910年任教諭，授修職郎，曾於汕頭嶺東同文

¹¹ 參考饒宗頤：〈琴府序〉；見《固庵文錄》，（臺北）新文豐出版公司，1989年9月臺1版：第301-302頁。

¹² 參考饒宗頤：〈梵學集小引〉；見《梵學集》，上海古籍出版社，1993年7月第1版：目錄後第1頁。

¹³ 參考饒宗頤：〈近東開闢史詩〉；見《固庵文錄》，（臺北）新文豐出版公司，1989年9月臺1版：第28-29頁。

學堂掌教務，嶺東報社主持筆政，桂林廣西優級師範選科學堂掌教務並任教授等等；辛亥革命後出任惠潮嘉師範學校首任校長，其後歷任金山、回瀾等中學和國立廣東高等師範教席；1928年於汕頭籌設大埔縣修志局，任大埔縣續修新志總纂；1930年秋被委為廣東通志館總纂，後出任中山大學廣東通志館主任；抗戰時期受制於敵偽；晚年患眼疾，生活困窘；著有《明季潮州忠逸傳》、《洛誥新解》、《舊五代史校補》、《金文疑年表》、《經史金文証補》、《金文正郭訂釋》、《廣東新志·廣東人物傳》（周至唐部分）、《金文疑年表續編》、《石鼓文證史訂釋》等等，編有《潮州詩萃》、《潮州文萃》等，另有論文和詩詞集多種。¹⁴

溫廷敬先生的兒子溫原，曾謂「一九四六年先父（溫廷敬）的學生饒宗頤等議修潮州新志，在汕頭民生路設立潮州

¹⁴ 參考溫原：〈溫丹銘先生生平〉；中國人民政治協商會議廣東省汕頭市委員會文史資料研究委員會編：《汕頭文史》第三輯，1986年3月，第102-116頁。

修志館」。¹⁵ 但溫原此說未見提供任何證據。此外，黃挺先生又曾指饒先生「自己也師從溫先生，故溫先生稱他為『門下士』。……（饒）教授早年的學術，受溫先生影響很大。」¹⁶ 此說謂溫先生稱饒先生為門下士，亦未詳資料出處為何。¹⁷

溫先生是饒先生父親饒鏗先生就學於嶺東同文學堂時的老師。¹⁸ 其後，溫先生與饒鏗先生約有二十年沒有聯絡，至 1924 年，因饒鏗先生創辦《國故》月刊，向溫氏約稿並

¹⁵ 溫原：〈溫丹銘先生生平〉：中國人民政治協商會議廣東省汕頭市委員會文史資料研究委員會編：《汕頭文史》第三輯，1986 年 3 月，第 112 頁。

¹⁶ 黃挺：《饒宗頤潮汕地方史論集》編後：見《饒宗頤潮汕地方史論集》：汕頭大學出版社，1996 年第 1 版：第 598 頁。

¹⁷ 或即出自溫丹銘〈自述〉詩第六首「傾蓋都忘勢位尊」句之自注稱饒宗頤先生為「門下生」：見潮汕歷史文化研究中心、汕頭市圖書館編，鄭煥隆點校：《溫丹銘先生詩文集》：（香港）天馬出版有限公司，2014 年 6 月第 1 版：第 249 頁。按：「門下生」一語，其義應即「門生」，不足以證明二人為師生關係：此語亦與饒先生向溫氏自稱「門下晚學生」之意相近。

¹⁸ 詳參溫丹銘：〈贈饒君純鈞並序〉：見潮汕歷史文化研究中心、汕頭市圖書館編，鄭煥隆點校：《溫丹銘先生詩文集》：（香港）天馬出版有限公司：2014 年 6 月第 1 版：第 151 頁。

求覽《潮州詩萃》致書論學，才恢復來往，但不算很密切。¹⁹或因溫先生與饒鏜先生有師生關係，所以饒宗頤先生致書溫先生的時候，上款為「丹銘太夫子大人崇鑒（或侍右）」，而下款則自署「門下晚學生饒宗頤（或宗頤）」²⁰。筆者認為，上下款不應割裂而論；綜合兩者，則具見饒先生對溫氏執禮甚恭，但卻從未僭越輩份而直接稱謂溫氏為師，也沒有自稱為門人、學生、弟子、受業等等。饒先生自署「門下晚學生」，明顯是有意標出他與溫廷敬先生在輩份和關係上的差距，以示不敢擾亂，這其實是一種非常謙遜和謹慎的態度。至於饒先生的學術歷程，特別是早期，到底有多少受溫廷敬先生的影響，吾人可繼續深入研究，一一細考，未遑遽定。總之，以饒先生為溫廷敬先生的門人或學生等等，似乎未盡準確；反之，溫先生並非饒先生的授業師，倒是十分明確的。

¹⁹ 詳參饒鏜：〈次韻丹銘先生見贈之作〉，《饒鏜文集》；（香港）天馬出版有限公司：2010年1月；第177頁。另參饒鏜：〈覆溫丹銘先生書〉；見同書第70-73頁。

²⁰ 饒宗頤：〈與溫丹銘先生書〉；見黃挺編：《饒宗頤潮汕地方史論集》；汕頭大學出版社，1996年第1版；第374-377頁。