



# 非义务教育生均公用经费问题研究

## ——以广西为例

韦程东 覃壮才 闭炳华 著  
罗修辉 王一茸 吴文俊 著



科学出版社

# 非义务教育生均公用经费 问题研究

## ——以广西为例

韦程东 覃壮才 闭炳华 著  
罗修辉 王一茸 吴文俊

科学出版社

北京

## 内 容 简 介

本书以广西为例，在开展问卷调查的基础上并结合统计年鉴，分析了特殊、幼儿和普通高中教育生均成本的情况；基于统计学、灰色理论等方法建立特殊、幼儿和普通高中教育的成本预测模型，并根据预测模型提出了促进特殊、幼儿、高中教育发展的对策与建议。

本书可供教育管理部门人员，教育经济学、统计学、应用数学等专业的教师、高年级学生和科技人员参考。

### 图书在版编目(CIP)数据

非义务教育生均公用经费问题研究：以广西为例/韦程东等著。—北京：科学出版社，2016.11

ISBN 978-7-03-050339-8

I. ①非… II. ①韦… III. ①幼儿园-教育经费-研究-广西②高中-教育经费-研究-广西③特殊教育-学校教育-教育经费-研究-广西 IV. ①G527.67

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016) 第 257060 号

责任编辑：李静科 / 责任校对：邹慧卿

责任印制：张 伟 / 封面设计：陈 敬

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京厚诚则铭印刷科技有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2016 年 10 月第 一 版 开本：720 × 1000 B5

2017 年 3 月第二次印刷 印张：8 1/4 插页：1

字数：120 000

定价：58.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

## 前　　言

百年大计，教育为本。教育是立国之本，民族兴旺的标记，一个国家有没有发展潜力看的是教育，这个国家富不富强看的也是教育，教育全面推动政治、经济、文化和社会的发展，关系到个人的成长与生活。目前，我国政府加大了对教育事业的投入，让所有的孩子完成九年义务教育的学习，甚至接受更高层次的教育。为了深入地了解特殊、幼儿、高中等非义务教育的教育成本，我们撰写了《非义务教育生均公用经费问题研究——以广西为例》一书，它是我们几个作者对特殊、幼儿和普通高中教育成本的点滴认识，但愿它的出版对教育的发展有所裨益。

本书的出版得到广西教育科学“十二五”规划 2013 年度广西教育科学重点研究基地重大课题 (2013JD211)、国家自然科学基金项目 (11561010)、混合与缺失数据统计分析广西高校重点实验室建设经费的资助，在此表示衷心的感谢。由于著者水平有限，错谬之处在所难免，恳请同行及广大读者批评指正。

韦程东

2016 年 5 月于广西师范学院

# 目 录

## 前言

<b>第1章 绪论</b>	1
1.1 特殊教育	1
1.1.1 特殊教育简介	1
1.1.2 国外的特殊教育现状	2
1.1.3 国内的特殊教育现状	2
1.1.4 广西特殊教育现状	3
1.1.5 研究意义	4
1.2 幼儿教育	5
1.2.1 幼儿园生均公用经费问题	5
1.2.2 国外研究现状	6
1.2.3 国内研究现状	7
1.2.4 广西幼儿教育生均成本的研究现状	8
1.2.5 研究意义	9
1.3 高中教育	9
1.3.1 高中学校生均公用经费问题	9
1.3.2 国外现状	10
1.3.3 国内现状	10
1.3.4 广西高中教育生均成本的现状	11
1.3.5 研究意义	12
1.4 国内外对生均公用成本的研究现状	12
1.4.1 国外对生均公用成本的研究现状	12
1.4.2 国内对生均公用成本的研究现状	12

---

1.4.3 文献综述总评	13
<b>第 2 章 预备知识</b>	15
2.1 研究内容与方法	15
2.1.1 研究内容	15
2.1.2 研究方法	15
2.2 生均成本预测模型	15
2.2.1 曲线回归模型的原理	15
2.2.2 灰色预测模型	17
2.2.3 灰色预测 GM(1,1) 模型的原理及检验	21
2.3 缺失值的几类处理方法	24
2.3.1 缺失值介绍	24
2.3.2 几类处理方法	25
2.4 小结	28
<b>第 3 章 广西特殊教育学校生均公用经费的预测</b>	29
3.1 广西特殊教育学校生均公用经费使用结构分析情况	29
3.1.1 特殊教育生均公用支出	29
3.1.2 特教公用经费各细目支出分布情况	31
3.2 特殊教育公用经费差异分析	33
3.2.1 公用经费方差分析	33
3.2.2 公务费方差分析	35
3.2.3 业务费方差分析	38
3.2.4 设备购置费方差分析	40
3.2.5 仪器房屋维修费方差分析	42
3.2.6 其他费用方差分析	45
3.2.7 生均公用经费方差分析	47
3.2.8 小结	50
3.3 基于回归分析模型的广西特殊教育学校生均公用经费 预测	50

---

3.3.1 回归模型的判定	50
3.3.2 曲线回归模型的建立与选取	51
3.4 基于灰色预测 GM(1,1) 模型的广西特殊教育学校生均 公用经费预测	53
3.5 两种模型的比较	54
3.6 组合预测	55
3.6.1 桂北区生均公用经费预测	55
3.6.2 桂中区生均公用经费预测	56
3.6.3 桂东区生均公用经费预测	57
3.6.4 桂南区生均公用经费预测	57
3.6.5 桂西区生均公用经费预测	58
3.6.6 灰色组合预测模型的构建	59
3.6.7 小结	61
<b>第 4 章 广西公办幼儿园生均公用经费的预测</b>	62
4.1 幼儿园教育公用经费差异变化趋势分析	62
4.1.1 幼儿园公务费方差分析	62
4.1.2 幼儿园业务费方差分析	64
4.1.3 幼儿园设备购置费方差分析	66
4.1.4 幼儿园仪器房屋维修费方差分析	68
4.1.5 幼儿园其他费用方差分析	70
4.1.6 小结	72
4.2 基于回归分析模型的广西公办幼儿园生均公用经费预测	73
4.2.1 回归模型的判定	73
4.2.2 曲线回归模型的建立与选取	73
4.3 基于灰色预测 GM(1,1) 模型的广西公办幼儿园生均公用 经费预测	76
4.4 广西公办幼儿园分区灰色组合预测	77
4.4.1 桂北区预测	77

---

4.4.2 桂中区预测 .....	78
4.4.3 桂东区预测 .....	78
4.4.4 桂南区预测 .....	79
4.4.5 桂西区预测 .....	80
4.4.6 广西公办幼儿园生均公用经费的灰色组合预测模型 .....	81
4.5 小结 .....	82
<b>第 5 章 广西普通高中学校生均公用经费的预测 .....</b>	<b>83</b>
5.1 高中教育公用经费差异变化趋势分析 .....	83
5.1.1 高中公务费方差分析 .....	83
5.1.2 高中业务费方差分析 .....	85
5.1.3 高中设备购置费方差分析 .....	87
5.1.4 高中仪器房屋维修费方差分析 .....	89
5.1.5 高中教育其他费用方差分析 .....	91
5.1.6 小结 .....	93
5.2 基于回归分析模型的广西普通高中学校生均公用经费 预测 .....	93
5.2.1 回归模型的判定 .....	93
5.2.2 曲线回归模型的建立与选取 .....	95
5.3 基于灰色预测 GM(1,1) 模型的广西高中教育生均公用经费 预测 .....	96
5.4 广西公办高中分区灰色组合预测 .....	98
5.4.1 桂北区预测 .....	98
5.4.2 桂中区预测 .....	99
5.4.3 桂东区预测 .....	100
5.4.4 桂南区预测 .....	101
5.4.5 桂西区预测 .....	102
5.4.6 灰色组合预测模型的构建 .....	103

---

5.5 小结 .....	103
<b>第 6 章 思考与建议 .....</b>	<b>104</b>
6.1 思考 .....	104
6.1.1 生均公用经费的界定与划拨 .....	104
6.1.2 经费使用的保守性策略 .....	105
6.1.3 生均公用经费结构特征 .....	105
6.2 建议 .....	106
6.2.1 政府应加大对特殊、幼儿、高中教育经费的投入力度 .....	106
6.2.2 建立和健全教育经费的监督机构，提高教育经费的使 用效益 .....	107
6.2.3 构建广西教育现代化指标体系 .....	107
<b>参考文献 .....</b>	<b>108</b>
<b>附件 .....</b>	<b>111</b>
附件 1 .....	111
附件 2 .....	112
附件 3 .....	113
附件 4 .....	114
附件 5 .....	115
附件 6 .....	115
<b>调查表 .....</b>	<b>116</b>
调查表 1 .....	116
调查表 2 .....	118
调查表 3 .....	120
<b>彩图</b>	

# 第1章 絮 论

## 1.1 特 殊 教 育

### 1.1.1 特殊教育简介

改革开放以来, 我国的经济水平和人民的生活质量都有了一定程度的提高, 其中起关键性作用的是国民教育, 它全面推动了经济、政治、文化和社会的发展, 也关系到每个人的成长与生活. 随着我国国际地位的日益提升和综合国力的日趋增强, 我们急切需要发展教育来巩固和提高我国的地位. 为了发展和完善我国的教育体系, 提高我国的教育水平, 我国政府加大了对教育事业的投入, 并通过社会募捐等方法筹集资金, 添办教学设备、购买图书、建立新学校等. 显然, 这些惠民政策, 让更多的人有机会接受教育, 甚至接受更高层次的教育, 但是对特殊人群, 比如患有视力、听力、智力、肢体、精神障碍等残疾人, 却很难享受到公平的待遇. 如今教育公平已是国外与国内教育界的焦点与热点问题之一. 为了实现公平教育, 在发展教育的同时, 需要更多地关注特殊教育.

长期以来, 特殊教育备受国际社会的关注, 各国政府出台各种法律法规, 保护和发展特殊教育, 为残疾人提供平等的社会教育. 联合国在 1948 年颁布的《世界人权宣言》中规定: 每个人都有受教育的权利, 尤其是残疾儿童应受到合适的特殊照顾与教育. 之后颁布的《残疾人权利宣言》和《全民教育宣言》都是旨在维护残疾人的权利, 满足他们的基本学习要求, 让他们享受平等的教育, 设法让他们融入社会. 当前, 特殊教育越来越受到重视, 特殊教育的资助对象范畴越来越广, 不再只是针对聋、哑、盲、弱智的残疾人, 还包括视觉障碍、听觉障碍、智能障碍、语言障碍、自闭症或者范畴更宽的特殊需要儿童, 包括吸毒、酗酒、逃学、行为偏差的学生, 资助对象的年龄也由义务教育延伸到高中、大学.

当前,每个国家对于特殊教育的重视程度与发展方针有所差别,其主要原因是各国的经济实力与实际情况不同。我国的特殊教育起步较晚,发展落后,经费有限,难以实现教育公平,所以资助范畴相对其他国家而言较小。按照我国教育部规定,特殊教育对象指传统观念的残疾人,即聋、哑、盲、弱智等残疾儿童、少年,而他们可随班就读,享受九年义务教育。随着形势的变化和社会的发展,特殊教育的对象将扩大到脑瘫、自闭症、学习障碍、语言障碍等类型的儿童,也会包括其他类型的特殊需要儿童,即农村留守、孤残、寄养、艾滋病、流浪等类型的儿童。

### 1.1.2 国外的特殊教育现状

文献[1]详细地介绍了美国、日本、英国、意大利等国家对特殊教育经费的投入与使用情况。这些国家都有明确的法律,规定如何补助特殊教育经费。这些法律规定任何人不得挪用特殊教育经费到其他地方,特殊教育经费必须用在特殊教育上;法律明文规定保护残疾人的一切权益,享受公平教育。在经费来源方面,美国特殊教育经费90%来自州和地方财政,特殊情况可申请联邦的专项拨款;日本规定其经费的50%由国家负责,50%来自地方,每年投入经费达上千亿日元;英国为特殊教育设立四种资金来源:标准基金、学校创始基金、校外活动基金、额外教育奖励,学校可按规定与需求向基金会申请资助。

对于残疾人权益的保护,很多国家都明确地设立了法律,规定学校不得拒收适龄残疾儿童,且要满足他们一切合理的特殊需求,设计个性化教育,接受公平教育。由此可知,国外对特殊教育经费投入很大,重视程度很高。

### 1.1.3 国内的特殊教育现状

文献[2]介绍了我国特殊教育事业。《教育法》《残疾人保障法》《特殊教育法》等保护残疾人的相关法律要求各级政府要逐年增加对残疾人教育事业的投入,酌情减免学费;规定教育经费以财政拨款为主,社会募捐为辅,并可根据需要设立专项补助;规定学校不得拒收聋哑盲等残疾

儿童,要满足他们的特殊需求,确保他们得到相应的教育。这些法律保护我国残疾人接受平等教育的权益,促进残疾人教育事业的发展,为残疾人的就业创造条件。

我国特殊教育学校逐步发展壮大,文献[3]介绍了我国的第一所盲人学校于1874年在北京成立,标志着中国特殊教育的开端。我国先后在杭州、上海、天津等地区建立了特殊教育学校。特殊教育学校由1949年的42所发展到1979年的289所。2006年特殊教育学校达到1605所,在校生30万人。2010年特殊教育学校已增到1700多所,在校生达到42.56万人。《“十一五”期间中西部地区特殊教育学校建设规划》提出特殊教育学校的建设分为三个阶段,第一阶段(2008—2010年)建立190所,第二阶段建立500所,第三阶段建立460所;对特殊教育学校设立中央专项投资,新建学校每校补助300万,改建学校每校补助200万,增添必备设施每校补助80万;对残疾儿童,除免学杂费外,还补贴生活费,无偿提供教科书。据《南宁晚报》报道2011年中央计划投入41亿元,支持中西部地区新建或扩建1001所特殊教育学校。各大城市纷纷落实行动,就拿特殊教育学校生均公用经费定额标准来说,北京市每生每年由2000元提高到4500元;济南市实行残疾学生免费教育,由每生每年3000元升至9000元。由此可见,我国非常重视特殊教育的发展。

#### 1.1.4 广西特殊教育现状

广西位于中国西南部,地处中国-东盟自由贸易区中心位置,南临北部湾,东连广东,西邻云南,陆地区域面积23.67万平方千米,拥有4800万人口。广西是国家“西气东送”重要的地带,文化历史悠久,有闻名天下的“桂林山水”,但在全国还是属于贫困地区,经济发展落后,是西部大开发的主要对象之一。在教育事业上,广西虽在不断地向前发展,如九年义务教育和“两免一补”的优惠政策让更多贫困儿童走进学校,但其发展缓慢,明显落后于其他省市,因为经费不足,师资缺乏,办学层次低,导致很多计划无法落实。广西特殊教育学校(简称特教学校)最早开创于1914年,起初人数大概有100多人。1944年,全国只有五所特教学校,而广西

就占两所。新中国成立后，特教学校开始发展壮大，广西先后在桂林、南宁、柳州等地开办特教学校。1998年，特教学校已发展到43所。2013年广西已有特殊教育学校65所，广西特殊教育在校学习人数达12913人，聘用专任教师共计1141人，2015年广西特教学校达到100多所。目前，特教学校虽已遍布广西各地，但学校的数量还是不够。《南宁晚报》中报道广西2012年投资2.1亿元建设37所特殊教育学校，其中每所投资80万元用于采购特殊教育教学、康复设备。《河源晚报》报道广东省的特殊教育生均公用经费标准是普通学校的10倍。虽然广西特殊教育在不断蓬勃发展，但因地区贫困，办学经费不足，学校数量有限，很多地区还存在教育经费投入不均衡的现象。总之，广西与全国其他地区相比较，特殊教育的现代化进程仍存有一定的差距，特教学校还存在很多问题，如经费有限、师资不足、设施不完备、办学条件简陋等，无法满足广大残疾儿童的需要。为改变这种尴尬的局面，政府部门需要统筹规划，扩建特教学校，合理进行资源优化配置，提高办学效率。

建设特殊教育现代化工程是广西一项有关教育的重大决策，是推进广西教育现代化水平的一个积极手段。制定出科学合理的政策来评估教育现代化水平，引导特殊教育现代化发展是各级政府当务之急。对此，有关部门先后组织专家学者进行了专项课题研究，对广西特殊教育现状和发展态势都做了科学、深入的探讨，同时严格引入省外优秀的教育现代化指标体系理念作为设计依据，制定了特殊教育政策以及特殊教育发展规划。特殊教育现代化是教育现代化的重要组成部分，是一个国家或地区文明发达的标志<sup>[4]</sup>。总的来说，要求我们把特殊教育摆在重点扶持、优先发展的位置，实现公平教育。相对而言，广西的特殊教育的投入处于偏低状态，经费来源狭窄，管理制度不完善，总体效益不高，师资力量薄弱，资源没有得到优化配置，导致办学成本很低，办学效率不高。

### 1.1.5 研究意义

残疾人受国家法律保护，备受社会各界人士密切关注，拥有和普通人同等的权利，共享物质文化成果，平等参与社会生活，接受公平教育。在

我国, 目前还有 100 多万的残疾人未能就业, 而且这个数量在不断增加, 原因在于尽管有法律保护, 但是他们还是得不到平等待遇, 无法接受公平教育, 没有一技之长, 难以自力更生, 难以融入社会。我国特殊教育的经费大部分是财政拨款, 但其来源在整个教育系统中所占比例是最低的, 小部分来自社会募捐, 个人与家庭只承担部分学费, 而学校因为不存在筹款压力, 往往没有考虑合理有效地使用教育资源。比如, 行政人员过多, 上岗教师不足, 经费管理不妥善, 必须购置的基本设施不齐, 却追求新、高、精的低利用率设施, 导致设备闲置、资源浪费、教育质量下降等。

我国正逐步完善教育体系, 建立更多特殊教育学校, 加大特殊教育经费的投入, 增加残疾人的补助资金, 让更多残疾人接受教育。但目前, 我国教育经费仍很有限, 经费的使用与分配还不太合理, 学校管理制度还相当落后, 而大部分残疾人都是贫困家庭, 根本没有能力赚钱支付学费, 只能依靠国家与社会的资助。基于我国的实际情况, 充分利用和发挥有限的教育资源, 完善财政拨款方法, 才能将资源进行优化配置, 提高资源利用率, 降低办学成本, 实现低投入高效益。因而我们需要科学地核算教育成本, 明确特殊教育生均公用成本。特殊教育经费的合理投入与正确使用, 对节约资金、高效办学、构建和谐社会具有重大意义, 也是目前我国实现公平教育与教育发展的需要。

## 1.2 幼儿教育

### 1.2.1 幼儿园生均公用经费问题

学前教育是一个幼儿受教育的开始, 是构成基础教育的一个重要组成部分, 而一个好的学前教育能够让幼儿在以后的发展道路上有个好的开端, 有利于后续教育的展开。学前教育的发展对培养德、智、体、美全面发展的社会主义建设者和接班人有着举足轻重的作用。近几年来, 学前教育成本的测算一直是人们讨论的热点话题, 原因是学前教育不再是福利, 它是国家教育事业的重要组成部分, 但却不是义务教育, 因此发展学前教育应该是政府、社会、家庭、学前教育机构的共同责任。然而, 目

前学前教育成本分担责任不明确,如从政府角度看,其财政投入主要集中在义务教育阶段,用于学前教育的经费却很少,这造成学前教育经费主渠道的投入不足;从社会角度看,无论是社会团体还是个人都倾向于捐赠和赞助高等教育和义务教育,给予学前教育的支持可以说是微乎其微,而这必然会造成家庭负担的加重。

有关数据显示,我国学前教育经费目前在全国教育经费总量中仅占1.3%左右,而国际平均水平是3.8%,在发达国家,这一比例达到7%—8%,有的甚至高达11%。由此可见,我国学前教育经费与发达国家相比,差距很大。联合国教科文组织《2007年全民教育全球监测报告》显示,2004年在79个有数据可查的国家中,有65个国家的幼儿保育教育经费不到该国教育总支出的10%,在这65个国家中,有超过一半国家的幼儿保育教育经费不到总教育经费的5%,在剩下的14个国家中用于幼儿保育教育的经费占教育总支出的10%以上。相比之下,我国学前教育经费的投入很少,这严重影响了学前教育事业的发展。因此,在加大对高等教育、义务教育投入的同时,也应该重视对学前教育的投入。此外,随着人们的生活水平不断地提高与完善,学前教育的需求量也不断地增多,这种形式必然会使学前教育面临严峻的挑战。在这种背景下,幼儿教育成本已经成为幼儿家庭面临的难题、政府及媒体关注的焦点。幼儿教育该如何定位?政府在幼儿教育中应承担怎样的责任?如何保证有限的幼儿教育资源得到合理且有效的配置?这些问题有待于人们去深入探讨与研究。

### 1.2.2 国外研究现状

国外最早提出教育成本的概念是在20世纪50年代末60年代初,是随着教育经济学的产生而提出的。1958年,最早研究教育经济学的学者之一约翰·维泽(John Vaizey)在其出版名为《教育成本》<sup>[17]</sup>(*The Cost of Education*)的专著中提到,教育成本就是以教育经费的形式出现,显然当时他把教育经费等同教育成本。后来,美国著名经济学家舒尔茨(Theodore W. Schulte)和科恩(Elchanan Cohn)分别在*The Economic Value of Education*<sup>[18]</sup>和*The Economic of Education*<sup>[19]</sup>中对教育的全部成本进行了更深

一步的研究，分别以教育成本的分类方式提出了“教育全成本”的概念。舒尔茨指出：教育成本不仅包括学校提供服务所耗费的经费和实物，还要包括机会成本。科恩提出教育成本分为两类：一类是学校提供服务所耗费的成本及学生因上学所用的支出，即直接成本；另一类是学生因上学所放弃的收入，即间接成本，而幼儿是无收入能力者，所以学前教育成本的间接成本这一类可以不计。文献 [18], [19] 可以看作是舒尔茨和科恩对教育成本进行的分类，这可以更加具体明了地得出教育成本的概念，有利于对教育成本的测算。

### 1.2.3 国内研究现状

王化敏在文献 [5] 和 [6] 中对我国幼儿教育事业发展现状进行了具体分析。赖长春<sup>[7]</sup>指出，从 2000 年到 2007 年，我国幼儿园总数从 17.6 万所减至 12.9 万所，减少了 30%，其中社会力量办园几乎占幼儿园总数的 60%。入园难、入园贵也就自然成为很多幼儿家庭不可避免的难题。北京师范大学曾晓东教授认为我国学前教育即将在很长一段时间里不得不在计划经济和市场经济相互矛盾的制度空间里发展<sup>[8]</sup>。

目前国内许多教育经济学家，如厉以宁、阎达五、王耕等<sup>[9-15]</sup>对教育成本的概念已给出不同的论述，但至今也没有得出统一的表述。从文献 [9]—[15] 可知教育“成本”是从经济学“成本”延伸出来的。经济学中“成本”的概念是指从事一项投资计划所消耗的全部实有资源的总和。在商品经济条件下，成本是商品所消耗的物化劳动和活劳动<sup>[16]</sup>。经济学上的成本也就是机会成本，指为了得到某种东西而放弃另一种东西的最大价值。有的机会成本可以用货币来衡量，但有的机会成本却不能用货币来衡量，因此教育成本中的机会成本既包括教育过程中消耗的实际支出，也包括学生因上学所放弃的收入和公共资金用于教育而损失的收益。而本书研究的教育成本就是指能用货币来衡量的，即学校在提供教育服务过程中所消耗的必要的经济资源。

从以上研究可以看出国内外不同的研究者对教育成本概念的论述有不同的看法，但是对教育成本的本质<sup>[20]</sup> 内涵有着基本相同的认识。然而，

他们都只是从理论意义来界定教育成本的本质，并没有从实际意义上界定。而实际上，理论意义上的教育成本与实际意义上的教育成本是有区别的。因此，有了教育成本概念并不是说可以对教育成本进行测算。要测算教育成本就必须先弄清现实意义上的教育成本，而本书所研究的幼儿教育成本是指学校用于培养一个幼儿所需的费用，是能用货币来支付的，因幼儿没有工作能力，所以不包括幼儿因学习而不能参加工作带来的机会损失，即机会成本。现在我们对幼儿教育成本概念有了初步的了解，但我们还需要对幼儿教育生均成本更加全面和深入地了解。因此将以广西幼儿教育生均成本为例，进一步对幼儿生均成本进行测算及模型的研究。在此之前，已有很多学者对学前教育成本进行了研究，如王彬<sup>[21]</sup>已经通过问卷调查的形式对广州市幼儿教育成本和收费标准进行了实证研究；符策红、何春花等<sup>[22]</sup>基于海南民办幼儿园的实施情况对海南学前教育成本与收费进行了研究；高洁<sup>[23]</sup>运用调查问卷、数据统计法和内容分析法等调查分析了西安市学前教育成本与收费问题的现状。但是这都只是针对学前教育成本与收费问题进行研究，很少发现有研究者单独对学前教育成本的测算进行研究与探讨。于是，在这种现状之下，建立幼儿教育生均成本的测算模型就成为热点与难点问题。

#### 1.2.4 广西幼儿教育生均成本的研究现状

广西公办幼儿园生均公用经费有了标准。从自治区教育厅了解到，幼儿园生均公用经费标准从2016年春季学期开始执行，到2017年执行到位。其中，2016年城市、县级公办幼儿园生均公用经费标准分别按照每生每年400元、200元拨付，2017年分别按照每生每年500元、300元拨付。各市、县（市、区）现行的幼儿园生均公用经费财政拨款标准已高于自治区规定最低限额标准的，应继续执行，不得降低标准，并逐步提高。

针对广西学前教育发展存在着投入不足、保障机制不完善、成本分担不合理等问题，自治区财政厅会同教育厅制定并出台《广西公办幼儿园生均公用经费拨款标准》，以填补广西公办幼儿园投入保障机制政策的空白。公办幼儿园生均公用经费财政拨款标准的开支范围包括维持幼