

赵红艳◎著

REDIANSHIJIJIANZHONG
WANGLUOMEIJIE QUANLIYUNXINGJIZHI
JI GUANLICELVE

热点事件中 网络媒介权力运行机制 及管理策略



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全国百佳出版社

非
外
借

网络(CIP)目编编查并图

：品南一，著第12版\编策策管从编时计运代研个基基网 赵红艳◎著

前言

出版年 2016.12

3-510-08925-0

突得一式好-介数解并-容网网真书①.Ⅲ--Ⅱ版--Ⅱ版

媒介权力(Media Power)指大众媒介对个人或社

支配,对议题进行议程设置(agenda setting)等

信息时代的来临,对“网络媒介权力”的界定

危机管理成败的关键因素。本书围绕社会生

媒介网络(SNA)、案例分析法、计算机仿

权力网络模型进行实证分析,并附录

力政府及有关部门的应急管理

网络媒介的符号属性

有控制新媒体的媒介

REDIANSHIJIANZHONG
WANGLUOMEIJIE QUANLIYUNXINGJIZHI
JI GUANLICELVE

热点事件中 网络媒介权力运行机制 及管理策略



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全国百佳出版社

图书在版编目(CIP)数据

热点事件中网络媒介权力运行机制及管理策略/赵红艳著. —南昌:
江西人民出版社, 2016. 12

ISBN 978 - 7 - 210 - 08952 - 0

I. ①热… II. ①赵… III. ①计算机网络 - 传播媒介 - 权力 - 研究
IV. ①G206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 282515 号

热点事件中网络媒介权力运行机制及管理策略

赵红艳 著

责任编辑:吴艺文

封面设计:同异文化传媒

出 版:江西人民出版社

发 行:各地新华书店

地 址:江西省南昌市三经路 47 号附 1 号(邮编:330006)

编辑部电话:0791—86898470

发行部电话:0791—86898893

网 址:www. jxpph. com

2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本:787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张:14.5

字 数:188 千

ISBN 978 - 7 - 210 - 08952 - 0

赣版权登字—01—2016—743

版权所有 侵权必究

定 价:42.00 元

承 印 厂:虎彩印艺股份有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换

前 言

媒介权力(Media Power)特指大众媒介对个人或社会进行影响、操纵、支配,对议题进行议程设置的能力,是大众传播学的核心议题之一。随着信息时代的来临,对“网络媒介权力”的本质性把握成为决定网络管理和危机管理成败的关键因素。本书借鉴社会生态学的分析框架,运用社会网络分析法(SNA)、案例分析法、计算机仿真等方法,对热点事件中网络媒介权力的运行机制进行分析,并在此基础上提出了“自媒体”时代网络社会管理的模式与对策。本研究旨在为热点事件的有效管理提供学理依据,提升政府及有关部门的应急管理能力,从而为创新社会管理提供可行之策。

网络媒介的特有属性使信息传播模式发生了质的变化,传统时代被媒介组织所掌控的媒介权力转移到网络使用者手中。这种权力的转移对传统网络管理模式提出了挑战。为解决这一问题,本书对国内外热点事件环境下网络媒介权力的相关研究进行梳理和评述,打破以往单纯将网络媒介定位为技术平台的狭隘观念,基于网络媒介的主体能动性界定了“网络媒介权力”及其他相关概念的内涵,建构了网络媒介权力运行机制的研究框架和静态—动态分析模型,奠定了本研究的理论基础。

网络媒介系统与自然生态系统具有结构、功能、特征等方面的相似性,其结构性要素复杂互动所形成的关系网络是媒介权力生成的重要基础。因此,本书将生态学理论和社会网络分析方法引入网络媒介权力研究。首先,借鉴生态系统中环境、群体(主体)、资源及各要素的耦合关系,构建热点事件中网络媒介权力运行的系统框架,并对系统中的各结构性要素进行静态描述。其次,对系统中各要素的耦合关系进行动态分析,从运行路径、运行介质、运行规则、运行测量等维度建构网络媒介权力的运行机制模型。在此基础上,分别阐释网民个体、媒介种群、系统环境等三个层面主体在上述运行机制下基于各自所拥有的资源(资本)进行互动,各主体的中心地位和对事件议程设置的能力得以分化的动态过程。在此过程中,三个层面分别形成劝说性权力、权威性权力和强制性权力,三种权力类型整合运行

最终使网络媒介权力得以凸现,从而明晰了网络媒介权力运行过程中虚拟与现实交织互动的复杂机理。

在上述理论分析基础上,综合运用案例分析法和系统仿真法对网络媒介权力的运行机制进行实证分析。本研究选取最具代表性的“7·23 甬温线特别重大铁路交通事故”为研究对象,结合现实数据与仿真数据,分别从网民个体、媒介种群、系统环境三个层面,对事件中网络媒介权力的演变规律进行阐释,验证了理论假设。本研究基于 Java 语言和 Access 数据库开发的计算机仿真系统,能对网民、发帖量、网站、媒介类型等参数设置进行改变,从而对不同情境中帖子的传播过程进行模拟,弥补了真实数据获取不足的局限性。

热点事件中网络媒介具有强大的议程设置能力,其主体能动性由网民个体、媒介种群、系统环境三个层面的主体协同实现。因此,针对网民、媒介和系统环境主体等的行动特点,分别提出了网民个体层劝说性权力的引导对策、网络媒介种群层权威性权力的调控对策、网络系统环境层强制性权力的治理对策。对网民个体而言,应该构建转型期社会心理预防及疏导机制,避免网民情绪的感染与同化;培养舆论领袖,正确引导网络舆论。对网络媒介种群而言,应该加强各不同媒介种群的差异化管理;加强媒介种群间的合作交流,发挥聚合效应。对网络媒介系统环境而言,应该强化政府的公共治理能力;加强传统媒体的“把关人”角色。在此基础上,寻求“政府—媒介—民众”三者的新型社会关系,构建符合网络社会运行规律的协同治理模式。

目 录

Contents

第1章 热点事件中网络媒介权力研究的缘起	001
1.1 研究缘起及意义	001
1.1.1 研究背景与问题的提出	001
1.1.2 研究的目的和意义	002
1.2 国内外研究现状及分析	003
1.2.1 传统媒介权力理论相关研究	003
1.2.2 网络媒介权力的相关研究	006
1.2.3 热点事件与网络媒介权力相关研究	009
1.2.4 关于网络舆论/舆情的相关研究	012
1.2.5 国内外研究状况评述	016
1.3 研究内容与研究方法	017
1.3.1 主要研究内容	017
1.3.2 研究方法	019
1.3.3 技术路线	019
第2章 热点事件中网络媒介权力运行的基础理论	021
2.1 权力与媒介权力	021
2.1.1 权力	021
2.1.2 媒介权力	023
2.2 网络媒介权力的本质界定及其表征	025
2.2.1 网络媒介权力存在的基础	026
2.2.2 网络媒介权力的来源及界定	028
2.2.3 网络媒介权力的基本表征	030
2.3 热点事件中网络媒介权力研究的理论与方法	031

2.3.1	生态位理论	032
2.3.2	社会网络分析理论	034
2.3.3	社会认同理论	037
2.3.4	公共治理理论	039
2.4	热点事件中网络媒介权力运行的分析模型	040
2.4.1	网络媒介权力系统结构分析模型	041
2.4.2	网络媒介权力运行机制分析模型	043
2.5	本章小结	048
第3章	热点事件中网络媒介权力的系统结构	049
3.1	热点事件中网络媒介权力运行系统的结构功能分析	049
3.1.1	结构功能理论和一般社会系统	050
3.1.2	热点事件中网络媒介权力运行系统的结构与功能	050
3.2	热点事件中网络媒介权力运行系统的环境构成	051
3.2.1	承载目标实现功能的政治环境	052
3.2.2	承载适应功能的经济环境	053
3.2.3	承载模式维持功能的文化环境	054
3.3	热点事件中网络媒介权力运行系统的主体构成	056
3.3.1	热点事件中网络媒介权力运行系统的个体	056
3.3.2	热点事件中网络媒介权力运行系统的种群	059
3.3.3	热点事件中网络媒介权力运行系统的群落	061
3.4	热点事件中网络媒介权力运行系统的资源构成	062
3.4.1	承载适应功能的技术资源	062
3.4.2	承载整合功能的内容资源	063
3.4.3	承载目标实现功能的受众资源	063
3.4.4	承载模式维持功能的广告资源	064
3.5	本章小结	065
第4章	热点事件中网络媒介权力的运行机制	066
4.1	网络媒介权力个体层劝说性权力的运行机制	066
4.1.1	网络媒介权力个体层的运行路径——同质交往	067
4.1.2	网络媒介权力个体层的运行规则——感染机制	068
4.1.3	网络媒介权力个体层的运行资本——非权力影响力	069

4.1.4 权力运行的中心性体现——舆论领袖的形成	070
4.2 网络媒介权力种群层权威性权力的运行机制	071
4.2.1 网络媒介权力种群层的运行路径——生态位分离与扩展	071
4.2.2 网络媒介权力种群层的运行资本——多元化传播模式	072
4.2.3 网络媒介权力种群层的运行规则——竞争与合作机制	075
4.2.4 网络媒介权力种群层的中心性体现——协同演化	079
4.3 网络媒介权力系统环境层强制性权力的运行机制	083
4.3.1 网络媒介权力系统环境层的运行路径 ——舆论场域与制度场域	083
4.3.2 网络媒介权力系统环境层的运行规则——博弈机制	084
4.3.3 网络媒介权力系统环境层的运行资本——公共权力	086
4.3.4 网络媒介权力系统环境层的中心性体现 ——共生型关系样态	088
4.4 本章小结	089
第5章 热点事件中网络媒介权力的表现形态——网络舆论	090
5.1 新型舆论场域的形成	090
5.1.1 新型场域引发网络舆论“蝴蝶效应”的必然性	091
5.1.2 网络舆论的演变路径	093
5.2 网络舆论领袖掌控网络话语权	109
5.2.1 网络舆论领袖形成的理论基础	110
5.2.2 热点事件中网络舆论领袖的类型与表现	111
5.3 热点事件中网络舆论的正负社会效应	112
5.3.1 网络舆论正效应与公共领域的建构	112
5.3.2 网络舆论的负效应与网络暴力、网络谣言	116
5.4 本章小结	117
第6章 热点事件中网络媒介权力运行的实证分析	118
6.1 实证分析工具的选择	118
6.1.1 定性研究方法 with 定量研究方法的比较	118
6.1.2 案例分析法 with 系统仿真法结合的合理性分析	120
6.2 数据获取方法	121
6.2.1 案例的选择及真实数据的收集	121

6.2.2	仿真系统的开发及虚拟数据的提取	124
6.3	“7·23”事件中网络媒介权力运行机制分析	130
6.3.1	网民个体层劝说性权力的运行分析	130
6.3.2	网络媒介种群层权威性权力的运行分析	145
6.3.3	系统环境层强制性权力的运行分析	159
6.4	本章小结	164
第7章	热点事件中的网络媒介管理策略	166
7.1	网民个体层劝说性权力的引导对策	166
7.1.1	基于感染与同化的心理预防疏导机制	166
7.1.2	基于非权力影响力的舆论领袖引导机制	168
7.2	网络媒介种群层权威性权力的调控对策	170
7.2.1	基于多元化传播模式的媒介种群生态位分离机制	170
7.2.2	基于竞合机制的媒介种群协同演化机制	174
7.3	网络媒介系统环境层强制性权力的治理对策	175
7.3.1	基于公共权力的政府公共治理机制	176
7.3.2	基于传统媒体“把关人”角色的媒介融合机制	180
7.4	构建“政府——媒介——公众”间新型社会关系	182
7.4.1	“强国家——强社会”的场域内位置关系	182
7.4.2	“博弈——共生”的内部行动者关系网	183
7.5	本章小结	184
结 论		185
附录 A	关于微博使用情况的调查问卷及数据分析	187
附录 B	热点事件案例相关资料	194
附录 C	舆论领袖相关资料	204
参考文献		209
后 记		221

第1章

热点事件中网络媒介权力研究的缘起

1.1 研究缘起及意义

1.1.1 研究背景与问题的提出

纵览近年来引起社会高度关注的社会热点事件,网络都成为其中主要的动员手段和传播渠道。7·23 甬温线特别重大铁路交通事故、郭美美事件、抢盐事件、佛山小悦悦事件等,都遵循着“局部冲突——网络介入——社会情绪加速感染——个体矛盾最终发展为公共舆论热点事件甚至大规模群体性事件”的演变模式。网络在成为社会管理新工具的同时,也正成为社会管理的难点。

在一系列的热点事件中,互联网不单纯是意见交流和表达的平台,作为一种新的媒介形态,通过对舆论场的强大影响而具备了议程设置的能力,从而影响甚至决定了事件的最终走向。传统传播学中大众媒介这种对个人或社会进行影响、操纵、支配的力量称为媒介的权力^[1,2],因为按照罗素的观点,“某些人具有对他人产生预期效果的能力”^[3],他便具有了权力。

尽管目前尚无学者提出“网络媒介权力”这一概念,但热点事件中网络媒体的强大力量已经引起研究者的关注。从现有的研究成果来看,相关研究主要涉及热点事件中的网络舆论和舆情、媒体作用、网络信息等主题,其中,网络在热点事件中的功能是人们共同关注的问题^[4]。这说明目前人们的关注点仍局限在“网络媒介权力的表现形式”的外显层面上,而这一权力的内在作用机制尚属待研究课题。基于此种实践和理论现状,本书要

解决的问题是:如何明确界定网络媒介权力?热点事件中网络媒介系统各个层面的行为主体如何凭借各自所拥有的资本进行互动以争夺舆论主导权,从而使网络媒介议程设置的能力得以彰显并最终形成网络媒介的权力场?挣脱以往单纯将网络媒介定义为意见交流的技术平台的狭小范畴,基于网络媒介的主体能动性对“网络媒介权力”的内涵、生成根源和作用机理进行剖析,有助于对热点事件中的舆论导向进行把握,从而提升政府及相关部门的应急管理能力。

1.1.2 研究的目的和意义

本研究的目的在于:通过分析网络媒介系统中网民个体、媒介种群、外在系统环境三大层面主体凭借各自所拥有的资本进行互动,对舆论主导权进行争夺的动态过程,构建网络媒介权力运行的动态模型并进行实证分析,从而对热点事件中网络媒介对事件进行议程设置的内在机理进行系统阐释。在此基础上,分析网络媒介权力作用机制的特殊性及由此引致的管理疑难与疏漏,为网络环境下的热点事件的有效引导及网络媒介的综合治理提出可行对策,以增强政府及相关部门的危机管理能力。

本研究的理论意义是:

(1)媒介权力研究是传统传播学理论中媒介和效果研究的核心议题,直指媒介的本质属性。本研究在传统媒介理论的基础上首次提出了“网络媒介权力”的概念,突出了网络媒介的主体能动性,打破了既有研究中过分强调网络新媒体技术特性的技术决定论传统思维。对网络媒介权力的本质与特性的理解,不仅拓展和深化了媒介权力研究,而且为网络媒介管理奠定了学理基础。

(2)本研究是新兴的社会科学与自然科学交叉的研究领域,综合运用传播学、社会学、心理学、计算机、生态学等多学科的理论及知识,将社会学的传统权力理论和社会网络分析理论引入传统的传播学研究、借鉴生态学的视角与理论对热点事件中网络媒介权力的运行进行建构,并用计算机仿真方法和案例分析法对网络媒介权力的运行机制进行实证分析。这不仅深化了传统传播学研究,而且有助于推进多学科的交融与纵深发展。

本研究的实践意义是:

(1)有助于网络使用者更理性地行使“网络媒介接近权”。网络正以其强大的发展势头影响甚至重塑着人类社会,信息化、数字化、网络化内化

到人类活动和社会运动的各个领域之中,凝结成一种独特的生存方式。然而网络的技术特征使其几乎处于零壁垒状态,网络信息良莠不齐,由此引发若干网络失范现象产生。本研究明晰了网络媒介对社会和主体影响、控制的作用机理,有助于网络使用者更好地行使权力,并树立健康文明的网络使用观念。

(2)有助于政府管理部门合理地制定网络舆论管理政策。网络新媒体是创新社会管理的重点和难点,而危机事件的频发则直接考验着政府和相关部门的危机管理能力和执政能力。本研究揭示了网络媒介在热点事件中的生成及作用原理,把握了影响热点事件发展走向的关键环节,并提出了针对性的防控对策。这可以为各级政府的管理决策提供理论依据,有助于政府管理人员更理性地对网络舆情及诸核心要素加以认知,相应调整传统的执政理念及管理模式,提高自身执政能力,促进服务型、创新型政府的建设。

1.2 国内外研究现状及分析

本研究是在传统媒介权力理论的基础上,分析热点事件中网络媒介权力的运行机制。因此,文献综述将从以下四方面展开,一是关于传统媒介权力理论的相关研究,二是网络媒介权力的相关研究,三是热点事件与网络媒介权力相关研究,四是关于网络媒介权力的表现形态——网络舆论的相关研究。

1.2.1 传统媒介权力理论相关研究

媒介权力(Media Power)或大众媒介的权力,一直是西方传播研究中各种问题产生的核心。媒介权力既具有一般意义上的权力的某些基本特征,又与其他权力不尽相同。从古希腊至今,很多学者都对权力问题进行论述,马克思将权力视为经济关系中能够从根本上决定社会形态的一个面相,马克斯·韦伯强调权力的强制性^[5]。安东尼·吉登斯则指明了权力的基础——资源,是权力得以实施的媒介^[6]。福柯的权力概念更具有颠覆性,他提出权力是通过话语发生作用的^[7]。媒介权力就是这样一种话语霸权^[8]。

大众媒介作为思想传播的载体,通过潜导社会意识形态和文化价值观

念形成社会规制。因此,大众传媒生来便与权力结下不解之缘,它参与纺织社会权力的大网^[9]。媒介权力便是建立在“媒介具有权力”这一理论假设基础上的理论范畴。

1.2.1.1 媒介权力的内涵

20世纪60年代美国经验学派关于媒介的功能与效果研究可以看作是与“媒介权力”最接近的一个知识领域^[10]。传播学的早期奠基人,如政治学家哈洛德·拉斯韦尔^[11]、社会学家拉扎斯菲尔德与默顿^[12]、卡茨^[13]等均是这一时期的代表学者。效果研究后期,有研究者开始质疑影响论的研究。“将‘权力’或‘力量’的研究限于‘影响力’或‘效果’的发挥恐怕是过于狭隘。因为权力的定义中还包含了‘能力’……将‘权力’等同于‘影响力’是过于轻率。”^[14,15]由此,“媒介权力”研究不再局限于是否产生影响的层面,而是转向认识媒介权力如何形成的方面。由此,又产生了对“媒介权力”与其他社会组织间相互关系的研究^[16,17]。

关于媒介权力的内涵,经历了从单一的影响观向多元权力并存的转换,目前学术界较常用的定义为:现代传播媒介是一种对个人或社会进行影响、操纵、支配的力量;具有事件得以发生和影响事件怎样发生,界定问题以及对问题提供解释与论述,由此形成或塑造公共意见的种种能力^[18]。对于它展开的研究集中在两个层面:一是将媒介视为一种力量,研究它对个人和社会的影响;另一个是考察构成及影响媒介权力发挥能力的资源,反思“媒介权力”的存在^[19]。这些研究将对我们界定网络媒介权力提供有益借鉴。

1.2.1.2 媒介权力的表现方式

根据媒介的功能说,一般认为大众媒介扮演着监测社会、传播信息、提供娱乐的角色^[20],现代大众媒介的功能又有所拓展。丹尼斯·麦奎尔概括了大众媒介权力的六种表现方式:吸引和引导公众的注意力;对观点和信念进行劝服;影响行为;构建和界定“现实”的概念;赋予社会地位和合法性;迅速而广泛地告知公众^[21]。具体来说,媒介的权力就是有权去解释事情的缘由,有权决定什么报道或是不报道^[22],即媒介在信息传播过程中能进行“议程设置”,表达、引导和控制舆论。

“议程设置”是大众传播媒介影响社会的重要方式,李普曼的《舆论学》最早提出该思想,被认为是传播学领域的奠基之作^[23]。1972年美国传

播学家 M. E. 麦库姆斯和唐纳德·肖在《舆论季刊》上发表《大众传播的议程设置功能》一文,提出了议程设置理论。该理论认为,大众传播往往不能决定人们对某一事件或意见的具体看法,但可以通过提供给信息和安排相关的议题来有效地左右人们关注哪些事实和意见及他们谈论的先后顺序。大众传播可能无法影响人们怎么想,却可以影响人们去想什么,即,媒介议程影响公众议程^[24]。对于我国的传媒机构来说,特殊的国情决定了主流传播媒介的“喉舌”作用。所以,议程设置理论对于研究当下中国大众媒介的权力有较大的参考价值。

1.2.1.3 媒介权力的运行机制

对构成及影响媒介发挥权力的资源的研究,是媒介权力研究的第二个层面。目前学术界主要存在以下三派观点。

(1) 资源占有说

认为大众传媒的权力来自对现代社会中重要的权力资源的占有。所谓权力资源是指在特定的社会体制中,能给他人以影响的物质力量或非物质力量^[25]。持这派观点的以国内学者贺建平为代表。她借用法国思想家布尔迪厄“工具性资本”^[26]的概念,对媒介权力的运行进行分析。她认为,媒介因其传播的工具性资本而占据着重要位置,政治、经济等一方面与媒介争夺于己有利的位置,一方面又依赖于媒介权力使之更加深广地产生权力作用和对其他权力施加影响。显然,媒介形成权力得益于工具性资本^[27]。

在此基础上,诸多学者对大众媒介所拥有的资本进行了分析,如大众媒介对信息的垄断式占有、拥有专业的传播设备、传播手段、资金、出版权及专职人员、金字塔式的传播模式及媒介固有的权威性^[28,29,30]。

(2) 传播机制说

此理论认为,社会中存在着一些基本机制,传播机制如政治机制、经济机制等一样,也是社会机制中的重要一环。由于传播机制在社会结构和社会基本的运行中发挥了不可替代的作用,大众传媒才产生了权力。可见,媒介权力不是来自于它本身,而是因为传播机制影响社会结构的进一步发展。

这派学说的理论根基源于经典权力论。从最广泛的意义上讲,权力关系产生于相互依赖^[31]。作为一种物对人的统治,媒介权力即存在于媒介

组织与其他组织的良性互动中。对此,“法兰克福学派”曾作过很深入的研究。他们认为,大众媒介依赖于社会其他系统,并且和它们结成统一牢固的整体以实现对社会的全面控制^[32]。

(3)平衡说

平衡说是在传播机制说基础上发展起来的,它以社会心理学的平衡理论为理论根源,认为发生社会问题后,在社会的诸多机制中,政府、媒体、公众是三个最基本的要素,大众媒介的权力即来自于三者中的制衡作用,媒介是保持公众和政府之间平衡的桥梁^[33]。

因此,大众媒介的权力一方面源于与政治权力的紧密配合,一方面源于与公众的结合。“信息传播中大众传媒扮演的是解释者和中介者,政治力量扮演的是决策者、领导者和把关人,二者的共同指向便是受众或公众。”^[34]麦克劳德与查菲在纽科姆平衡理论基础上提出了著名的风筝互向模式,图示了政府(精英阶层)、媒介、公众之间的相互制约关系^[35]。

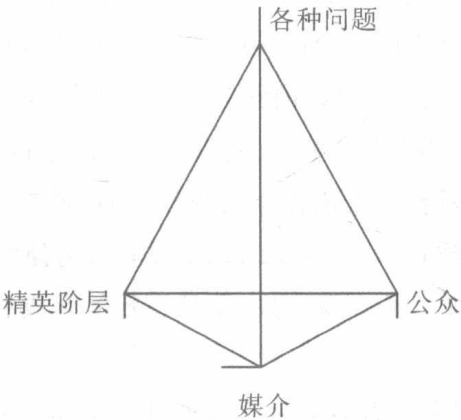


图 1-1 政府、媒介、公众相互制约的风筝互向模型
Fig. 1-1 Co-orientation Approach Model of Government, Media and Public

总之,媒介权力是通过一种非强制性的、精神的压力来实现的。媒介通过加工、处理、传播信息,形成对某个问题的“公众意见”,而“公众意见”在精神上、思想上会对社会成员产生普遍的约束和规范,达到操纵、控制、影响公众的目的。这便是媒介权力的运作过程^[36]。

1.2.2 网络媒介权力的相关研究

既有文献中尚无人明确提出网络媒介权力的概念,与其最接近的概念是“网络权力”。1999 年,英国东伦敦大学的政治学家 Tim Jordan 在他的著作中,最先提出了“网络权力”(Cyberpower)这个核心概念,认为网络权

力是组织网络空间与因特网上的文化与政治的权力形式^[37]。美国学者马克·斯劳卡(Mark Slouka) 1995 年在其著作《大冲突:赛博空间和高科技对现实的威胁》一书中提出了数字革命在它的深层核心,是与权力相关的^[38]。近年来,随着层出不穷的新媒体形式的出现,学者们尝试用经典传播理论对新媒体的传播特点和管理政策进行分析,如运用议程设置理论对博客进行分析^[39,40]、运用使用与满足理论对 Twitter、Facebook 等社会性媒体与传统媒体进行比较分析^[41,42]等,概括了网络媒体不同于传统媒体的作用模式,但罕见对于网络媒介权力的直接论述。

与国外的研究有异曲同工之处,国内关于网络权力的研究也属于微观网络政治学范畴,最直接的界定是“网络权力即网络空间中的权力”,着眼点是探讨网络的兴起所引发的权力关系的转移和权力分配的改变。很显然,“网络权力”的概念比本文要研究的“网络媒介权力”的范畴要广,本文所研究的网络媒介权力是在互联网迅速发展,使得“主要依靠传统媒体把握社会公共话语权的模式被打破”的背景下,网络媒介日渐增强的话语权和主导权在社会中的彰显状态,目前只有屈指可数的几篇文章在探讨新媒体的兴起过程中提到了媒体权力的转移与变化问题。

1.2.2.1 网络环境下媒介权力的转移

学者认为,代替传统媒体高度的组织性,自组织性成为网络新媒体最大的特征,网民自主参与传播,自主进行议程设置,从而瓦解了传统媒体的权力^[43]。在发生社会问题时,博客、Twitter、Flicker 等借助社会化网络平台传播信息的“自媒体”被广泛运用,非专业新闻传播者的“媒介使用权”空前增强,从而将传统的大众媒介权力和社会话语权进行了转移^[44]。

何双秋着重分析了上述技术条件的变化所带来的媒介权力属性的变化,主要体现在三个方面:媒介权力由专有权力转变为社会性的权力、媒介权力正由单一的压制性的权力转变为生产性的权力、媒介权力由单一的权力转变为博弈的权力体系^[48],从而瓦解和颠覆了传统的媒介权力观。

另有部分学者以更宏观的视角,大胆预见了新媒体环境下媒介权力在社会变迁层面上将要产生的革命性影响,认为网络新媒体形成了高度分散而又自由互通的“公用媒介”,它在推动媒介权力转移的同时,直接催化了社会结构的内在变迁,使媒介的公权力得以持续扩张,逐步转化为人人有的“公共权力”。周笑与傅丰敏进一步绘制了公用媒介与社会权力同构

过程中所引发的社会结构变化图,媒介权力不仅对不合理的“金字塔”社会结构进行解构,而且努力将之转化为更多元、多变、拥有更大民主空间的新型社会结构^[45]。

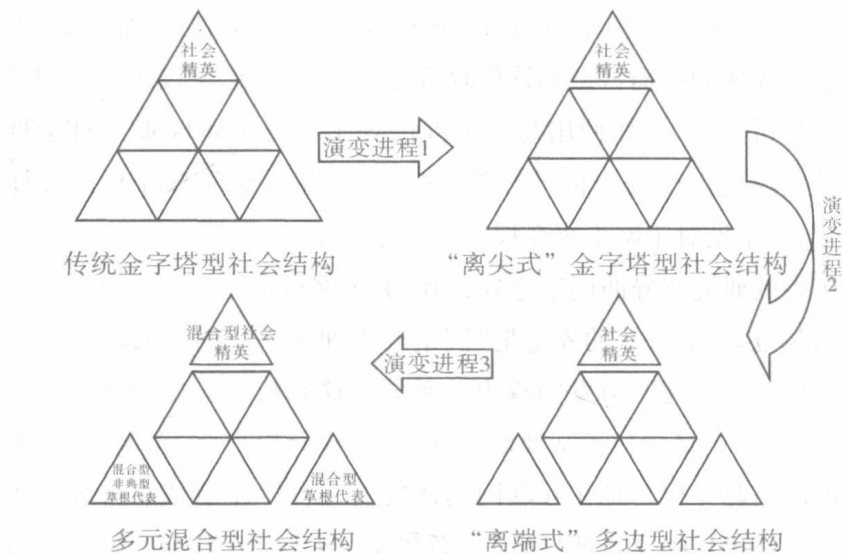


图 1-2 网络环境下媒体权力与社会结构变迁图

Fig. 1-2 Transition diagram of media power and social structure in the network environment

1.2.2.2 网络环境下媒介权力转移的源动力

对于新媒体的媒介权力转变的基础,学者们有不同观点,大致可以分为“技术基础变化论”和“传播机制变化论”两大派。何双秋、郜书锴是技术变化论的代表,认为多种媒介选择的可能性打破了大众对于传统媒介的单一依赖性,网络媒介的产生使大众有了掌控大众媒介的可能性,从而打破了传统媒介权力垄断的媒介条件^[46]。另有学者认为网络新媒体之所以在短短数年,创造如此空前的繁荣,在于其建构了与传统媒体完全不同的传播机制。由于互联网的介入,大众传媒便不再可能完全由社会统治者所控制,也不可能再像以前那样拥有一个沉默的受众群,他们与大众传媒的传播者之间,更多的是一种不可分的互动关系^[47]。美国学者克莱·舍基《未来是湿的——无组织的组织力量》是既有文献中较早对互联网的强大组织力量进行系统论述的专著。文章列举了人肉搜索、博客新闻、维基百科等现实案例,说明网络虽然没有实体组织机构作为行为主体和中心依托,但其特有的技术特性和传播模式,将传统时代媒介组织所拥有的制造、引导议程的能力转移到了每一个网络的使用者,使“人们拥有了在机构之