



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

基于叙事范式的教育均衡研究 ——“北仑现象”的析与解

Jiyu Xushi Fanshi De Jiaoyu Junheng Yanjiu:
“Beilunxianxiang” De Xiyujie

林瑞玉 著

中国社会科学出版社



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

基于叙事范式的教育均衡研究 ——“北仑现象”的析与解

Jiyu Xushi Fanshi De Jiaoyu Junheng Yanjiu:
“Beilunxianxiang” De Xiyujie

林瑞玉 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

基于叙事范式的教育均衡研究：“北仑现象”的析与解 / 林瑞玉著，
—北京：中国社会科学出版社，2017.3

ISBN 978-7-5161-9861-2

I. ①基… II. ①林… III. ①地方教育-发展-研究-宁波
IV. ①G527.553

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 034391 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 赵 丽
责任校对 李 莉
责任印制 王 超

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 3 月第 1 版
印 次 2017 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 21.5
插 页 2
字 数 352 千字
定 价 79.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010-84083683

版权所有 侵权必究

序

曾几何时，教育研究为了标榜“科学性”，顶礼膜拜实证方法，倾力于揭示各种教育现象的“数量”关系。然而，研究者们也发现，试图一味地用量化研究来分析教育似乎并不能作出真正的、符合实际的、科学的解读与破译，质性研究方法同样不能少。于是，叙事研究，案例研究，访谈研究渐而兴起。

本书正是运用叙事研究，围绕着一个区域教育由小到大、由弱趋强的进化线索，对浙江省宁波市北仑区建区以来30年教育的发展轨迹进行田野式的剖析，最后呈示了“教育均衡”这一必由之路。

选择北仑作为叙事对象，这是适切的。因为北仑正是我国改革开放进程及其成果的一个浓缩，无论是经济发展还是城镇化建设，无论是社会进步还是教育发达，都具备了典型价值。就北仑的教育而言，30年前起步的艰难，在某种程度上恰恰正是当下西部地区甚或许多偏远地区正在直面的困局，因之，北仑教育的成长之路对许多地方来说，是具备了借鉴的价值与可能。谓其价值，是因为今天的北仑教育已跻身全国基础教育的前列，甚至丝毫不逊色于发达国家；谓其可能，是因为发达国家的教育发展之路在我国有可能“水土不服”，而北仑的经验则是土生土长的，是深耕于本土文化与国情的。在这个意义上，作者的此项研究无论在理论上还是在实践上，都有其重要性和必要性。

北仑教育，从一开始就着眼于“全体”。当年百废待兴的那个岁月，为北仑教育“杀出一条血路”的开局之举，是全区上下铁了心的“普及九年义务教育”以及由此而来的行政推力，解决了普惠式的“有书读”难题。过往，在只有一部分人有书读时，通过考试来选拔，但人人有书读以后，怎么选拔就成为新的问题。北仑的教育决策者们便谋求招生制度的改革，赋予学校一定的自主权，同时，在举国高呼“素质教育”的背景

下，推行了“素质加分”这一改革措施，收到了很好的成效。在逻辑上，随着学校自主权的扩大，必然的实践演绎就是“特色办学”，于是，一种以特色发展求教育均衡的模式呼之欲出。——这就是北仑教育的“均衡之路”。

叙事，是一种新的研究方式。叙事，绝不等同于就事论事，而是要诠释一种隐约的逻辑。

是为序。

浙江大学教育学院教授、博士生导师

方展画

2016年5月20日

前言

伴随着中国教育改革的深层次推进，教育均衡越来越受到理论和实践界的关注。在教育现代化进程中，其发展水平直接决定了社会现代化的实现程度，追求均衡与优质发展已成为中国今后一段时间内发展教育的重要问题。作为一种世界性变迁和发展趋势的现代化追求，不同区域显现出不同的特点，其发展道路和发展模式也是千差万别的。在《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》公布、各项具体教育政策有待出台和教育改革实践亟待展开的大背景下，如何从更深、更广的视野认识在现代化进程中区域教育追求均衡与优质发展的复杂样态，科学总结实践经验与教训，重新理解区域教育均衡发展，是一个关系中国教育能否真正实现现代化的重要问题。

本书作为一个区域教育均衡发展的典型个案研究，是我基于博士学位论文研究的进一步深化与拓展。通过分析中国教育均衡发展的最大障碍——“区域内差异”，以及诸多教育均衡研究中个体声音的缺失和过程的“黑箱化”等现实触动，选择浙东县域（北仑区）作为考察对象，采取叙事研究方法来探索区域教育均衡发展，将情境分析与类别分析相结合，采用大量第一手资料，包括口述资料、档案资料、内部文件、个人日志等，以时间演进为显性线索，以教育主体要素间的互动方式及其关系变迁对个人境遇、区域教育均衡程度所造成的影响为隐性线索来解析“北仑现象”背后的故事及意蕴，力图为区域教育均衡发展研究提供一个真实图景和完整样本，并揭示其复杂的实践样态。行文致力于在时空坐标中，借鉴“小地方大社会”的逻辑角度，采用倒叙写法，以微观视角来考察区域内教育均衡发展的变迁历程，有别于以往“问题—分析—对策”的研究路径，进而通过见微识著的方式，获得对教育均衡发展的重新理解。这在中国教育均衡研究领域，还是第一次尝试，是以往教育均衡研究较少涉

足的领域,也可以看作是本书的重要特征。这为探寻区域教育均衡发展过程中那份遗失的声音提供了很好的途径,也为还原教育均衡发展过程中的真实面貌提供了可能性。

之所以会选择浙东一个县级区域(北仑)来进行教育均衡的叙事研究,一方面在于北仑区的教育均衡发展之路已然成为一种“北仑模式”而极富代表性。另一方面,我的“局内人”和“局外人”双重身份使我成为“可以接受的边缘人”^①而占据优势。用陈向明的话来说,这是采用“文化主位”的方式对具体的实践进行描述和总结。具体而言,拟主要探讨以下三大问题。

第一,教育均衡发展在特定区域内是如何演变的,如何以超常规、跨越式高位均衡发展模式开创全国“教育传奇”的,在这个过程中,隐藏着怎样的社会文化与结构因素。

第二,推动区域教育均衡发展的动因与机制到底是什么,即一块原本是教育贫瘠区的乡村之地发展到今日之教育胜景,是什么促成了它“造峰拾谷”(而非削峰填谷)的优质均衡,在这一过程中,政府教育行政部门、学校、家庭甚至是学术团体又各自处于什么样的关系,起到什么样的作用。

第三,这只是一个历史个案,还是在全国性的城镇化进程中具有一定的普遍意义,对于我们今天重新理解“教育均衡”又会有什么样的影响。

沿袭这一思路,本书主要由三大部分组成,共分为7章。第一部分包括引子和第一、二章,主要介绍了研究的背景及北仑教育的历史传承。第二部分包括第三、四、五章,主要是对北仑教育均衡三个发展阶段的完整呈现,是深度描述“北仑现象”的主体部分。这三个阶段各有特点、各有侧重,生动呈现了教育均衡发展过程中的复杂的实践样态。第三部分主要包括最后两章,力图透过“现象”看本质的方式进行理论探究,揭示出教育均衡发展的内涵,构建出教育均衡的“金字塔”模式来进一步探讨它对教育均衡发展评价的影响。

基于此,本书主要得出了以下几点结论。

(1) 北仑教育均衡发展之路有其独特的地域文化特征。北仑教育在

^① 这一概念由汉莫斯里(M. Hammersley)和阿特肯森(P. Atkinson)提出,参见 M. Hammersley, P. Atkinson, *Ethnography: Principle in Practice*, London & New York: Routledge, 1983, p. 79。

与社会的良性互动中,受到了当地的社会经济、地理环境、风俗文化的影响。北仑人“敢为人先”的精神以及在发展过程中视矛盾冲突为动力的“浮士德式”文化极大地推动了教育均衡发展。

(2) 区域教育均衡呈现出典型的阶段性特征,而且这种阶段的划分具有“不可逆”和“非跨越”性。北仑教育均衡发展经历了由教育低水平均衡的“普及与奠基”到初级均衡的“扶弱与提质”,再到高级均衡的“内涵与生态”三个阶段的演变,其中“政府主导”与“普及”是低水平均衡的两个关键词,初级均衡重点关注“教育条件”与“制度”,而“办学水平”与“内涵”则成为高级均衡的关键,其背后遵循的逻辑可以通俗的理解成“有书读——读好书——幸福教育”的层层递进,是从量的扩张到质的提升的一种内部结构调整与系统转型。从某种意义上说,均衡是“因”,质量是“果”。

(3) 区域教育均衡发展存在复杂的实践样态,呈现出从“单中心”的“补偿型均衡”向“去中心化”的“竞争型均衡”转移的发展态势,发展重心的转移在一定的历史条件下,有其存在的合理性,更进一步来说,这实际上是对教育均衡的一种动态过程性理解。这一切并不是由某一个人或团体设计规划好的,而是在实践过程中一次又一次地面对教育活动中的多方主体及区域现状不断进行博弈、调整和反思而逐步形成的结果,这是一个“生长”的过程。

(4) 教育行政部门、学校、家庭及学术团体等主体要素间的角色关系一方面通过外部社会的价值观和发展模式作用于教育均衡发展过程,另一方面通过自身在制度和教育资源的调整下对区域教育产生影响。各个利益集团由于既得利益而形成的“路径依赖”成为教育均衡发展的重大阻力,多方博弈的结果影响着教育均衡的发展方向。

(5) 教育政策作为公共资源的分配方式,其创新制定与有效执行对于教育均衡发展至关重要,特别是善于抓住“政策窗”,以行政的力量推动均衡发展,具有重要的战略意义。北仑区对政策的创新和有效执行既是其对政策功能理解的变迁结果,也是北仑教育成功转型的重要推动力。

(6) 教育均衡发展是一个集事实判断与价值判断于一身的历史概念。教育均衡的“金字塔”模式(图0-1)为我们揭示了以人为出发点和目的地的教育均衡发展的结构特征。这种模式理解下的教育均衡影响着我们对均衡发展程度的评判,借助“2×2 矩阵”构建出的评判教育均衡程度

的四个“理想类型”（图0-2）揭示出了在“均衡”和“不均衡”之间还存在着“模糊状态”，要求我们在考量官方指标的同时，还需要考虑社会主体的主观感受和评价，以此作为发展性指标来全面衡量教育均衡发展水平，不断推进教育向更高水平均衡发展。



图1 教育均衡发展的“金字塔”模式

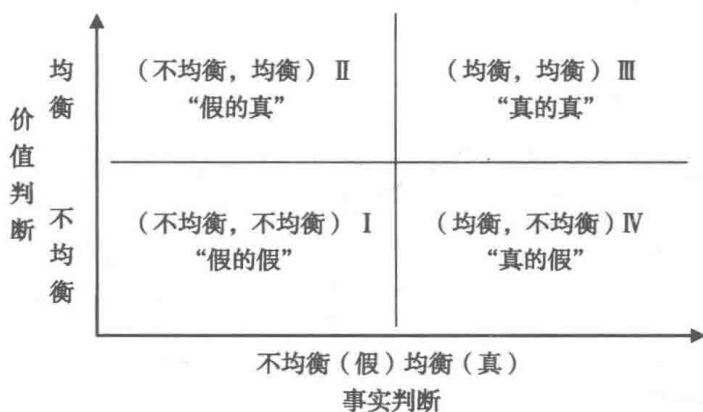


图2 评判教育均衡的四个“理想类型”

本书中参阅和引用了许多专家学者的研究成果，虽尽量在注释和参考文献中列出，但无法一一列举，在此向他们表示诚挚的谢意。由于教育均衡发展涉及多领域学科，随着各相关领域学科的发展，教育均衡所面临的新问题、新理论、新方法层出不穷，虽然作者希望尽可能在本书中对此作出较为全面的反映，但限于水平与其他原因，书中所述难免存在诸多局限和不足。例如：

(1) 本书无法避开社会调查中的“社会称许性”效应的影响，在资料收集上还存在一定的缺憾。

(2) 虽然个案研究可以借鉴“小地方大社会”的逻辑来提供一种解释方式，但“北仑现象”作为区域教育均衡发展的典型个案，仍不可避免地存在对其普遍性的质疑，其普遍性究竟如何还有待进一步验证。

(3) 在研究中，我强烈感受到要在现存理论、研究者本身的理论框架以及原始资料之间建立一个合理关系是特别具有难度的一件事情，特别是要在自己的思考框架上融入前人的理论，并娴熟地、甚至不露痕迹地运用这些理论来为自己的研究作支撑，深感写作时的那份“心有余而力不足”。这也将成为我今后继续努力的基础与方向。

立足于本书中的个案以及已有研究的相关成果，面对区域教育均衡发展中经常遭遇的诸多难题，我力图从中找到真实的图景以及有效的解决之道。真心希望该书的出版能起到抛砖引玉的作用，唤起更多学者参与中国教育均衡与优质发展的理论和实践研究，把中国的教育研究推向一个新的高度。倘若我稍显稚嫩的文字以及不成熟的理论思考能引起看它的人的兴趣和思考乃至是争议，那便是其最好的价值了。

林瑞玉

2016年2月于杭州

目 录

引 子	(1)
第一章 绪论	(16)
第一节 问题的提出	(16)
第二节 文献资料回顾与评述	(24)
第三节 研究思路与方法	(36)
第四节 关于本书的几点说明	(39)
第二章 北仑教育的记忆与传承	(42)
第一节 一个地处浙东的“海濡之地”	(42)
第二节 北仑教育的历史溯源	(46)
第三节 近代以来的中小学教育发展	(56)
第三章 艰难起步：政府主导下的“普九”突围	(70)
第一节 临危受命：从中学校长到教育股股长	(72)
第二节 新官上任：踌躇满志与现实的无奈	(74)
第三节 “杀出一条血路”与“普九”方案的决策	(89)
第四节 全面普及义务教育的实施：用“加减乘除”解读	(111)
第五节 启示之一：政府主导与普及——区域教育低水平 均衡的形成	(131)
第四章 整体转型：家庭命运与制度的抗衡	(140)
第一节 一个县级区的蜕变：旧制度与教育新需求的冲突	(141)
第二节 传统制度下的家庭求学之路	(152)
第三节 教育转轨下的家庭命运转折	(167)
第四节 启示之二：教育条件与制度——区域教育初级 均衡的努力	(197)

第五章 特色发展：学校作为生命体的觉醒	(203)
第一节 新学校的诞生与开学前的“特殊家访”	(204)
第二节 “登楼梯”还是“乘电梯”：个人、学校与 区域之间的博弈	(211)
第三节 学校特色的形成：实践与理念的碰撞	(238)
第四节 “幸福”的延续：区域教育特色的纷呈	(257)
第五节 启示之三：办学水平与内涵——区域教育高级 均衡的趋近	(260)
第六章 现象背后：理解区域教育均衡发展	(265)
第一节 特征分析：“北仑现象”的成长基因	(266)
第二节 归因分析：区域教育均衡发展的深层诱因	(277)
第三节 “我”的思考：以人为出发点和目的地的教育均衡	(291)
第七章 结语：未尽的探索	(302)
第一节 结论：寻求一份意蕴	(303)
第二节 余绪：向未知进发	(308)
参考文献	(310)
后 记	(331)

请他们用虔诚的眼睛凝视天边
我将给所有期待我的以最慈惠的光辉
趁这夜已快完了，请告诉他们
说他们所等待的就要来了
——艾青《黎明的通知》

引 子

一 教育均衡：“北仑做到了！”

2009年10月以来，我有幸参与了浙江省宁波市北仑区教育均衡发展的课题研究，在这过程中，深刻领会到基础教育均衡的研究意义，并萌生了以北仑区教育均衡为典型个案探索区域教育均衡的内在机制与成因的想法。随后，我多次奔赴北仑区，力图扎根北仑，不带任何偏见，认真看、认真想，尝试最大程度还原北仑教育发展的真实图景，并在此基础上探索推动北仑教育均衡发展的内在原因。

北仑区位于浙江省东部宁波市境内，1984年以前隶属镇海县，同年撤县建区，之后北仑区这个名字才真正进入人们的视野。以下是北仑区成立之初基础教育原貌的真实写照。

教育基础十分薄弱，教育资源极其匮乏，16万平方米校舍大多是破旧房、危房，很多校舍直接设置在寺庙庵堂或仓库中；初中、小学教师学历合格率仅为46.9%，60%以上的教师是民办或代课教师；小学段和初中段流失生比率分别高达25%和30%；配齐设备的学校不足5%……^①

庞大的摊子、薄弱的队伍和破旧的校舍，在当时宁波市11个县区中，

^① 根据北仑区教育局内部资料整理。

教育基础排在最后一名。然而,岁月鎏金,时过境迁,曾经艰难落后的北仑教育早已是旧貌换新颜。短短数年之后,1988年,北仑成了浙江省第一批排除校舍危房的县(市、区)之一;1993年,北仑区又在全省第一个通过省级国家“两基”验收;1996年,在全省教育20项指标综合发展水平评估中,北仑排在第一位;1997年,北仑被国家教委命名为全国“两基”先进县(区),并成为浙江省教育最发达的县级单位之一;2002年,经教育部批准,北仑区与杭州余杭区、金华义乌市成为首批国家级基础教育课程改革实验区;2009年,北仑区再创辉煌,获得“全国推进义务教育均衡发展工作先进地区”光荣称号。这种超常规、跨越式的素质教育高位均衡发展模式,被人们称为“北仑现象”。“北仑现象”经多次省内外专家与教育行政部门的考察、论证与评估,并通过《焦点访谈》《光明日报》《中国教育报》《人民教育》等全国性重要媒体的传播宣传,逐渐引起人们的关注和讨论。

表 0-1 北仑基础教育做大做强、高位均衡发展的标志性事件回顾

序号	年份	标志性业绩
1	1986	在全省首个宣布全区同时实施九年制义务教育,是浙江省九年制义务教育的模式之一
2	1988	成为浙江省第一批排除校舍危房的县(市、区)之一,受到省政府表彰
3	1993	作为省“两基”评估试点单位,顺利通过验收,受到省领导和各市专家的一致好评
4	1994	省政府授权省教委确定北仑区为“教育综合改革试验区”
5	1996 1997	教育综合指标两次排名获全省县(区)第一名
6	1997	同时荣获全国和浙江省“两基”工作先进县(市、区)殊荣
7	1998	通过宁波市“高标准普及九年制义务教育和扫除青壮年文盲县(区)”验收
8	1999	成为“宁波市高标准普及实验教学区”
9	2001	荣获浙江省素质教育实验县先进县(区)称号
10	2002	被评为浙江省教育强区;成为浙江省内首批国家级课改的实验区
11	2003	全区所有乡镇(街道)先后都被评为省教育强镇(乡)
12	2007	北仑课改实验区被评为“宁波市义务教育阶段课程改革实验工作先进集体”
13	2008	北仑区17所义务教育段学校确定为第五批省示范学校
14	2009	荣获“全国推进义务教育均衡发展工作先进地区”称号

从1984年的教育弱区到2009年全国著名的教育均衡强区，北仑教育的超速发展一定有其特有的发展模式和成功经验，特别是在教育均衡问题日趋突出的今天，挖掘北仑成功的背后原因对于推动区域教育均衡具有明显的示范和借鉴作用。

在进一步坚定了我的研究方向以后，2010年9月，我再一次踏上了北仑这块热土，这一次我有了更加明确的目标，即亲身感受“北仑教育均衡”，让自己对北仑教育的印象不再停留在文字和图像的记载中。来到北仑后，我告诫自己，“北仑教育均衡”既是一种教育现象，更是一种教育文化，不要指望通过走马观花的形式就能触摸到“教育均衡”的实体，教育均衡往往是一种看不见摸不着、需要经历长时间发展而形成的状态，所以这一次我做好了长期扎根北仑的准备。

然而，令我欣喜的是，北仑的教育均衡远非我想象的那么虚幻，我来到北仑的第一周就深刻感受到“教育均衡”就在自己身边，以下三个小片段是我对“北仑教育均衡”最直观的感受。

（一）片段一：“抓阄亮班”

华山小学地处北仑新区，是一所创建于1999年、办学历史只有11年的小学。然而，学校虽然年轻，却深得均衡教育的精髓，用该校老师的话说，“在均衡理念方面，我们学校已经显得比较成熟和老道”。2010年9月，开学第一天，在教学楼一楼走廊里，簇拥的家长和学生吸引了诸多人的注意。原来在开学第一天，学校把一年级168名新生的200余位家长集中起来，通过抓阄的方式来确定任课教师。一位戴眼镜的中年教师介绍说：近六年来，华山小学采取的一直是公平编班的方式，教导处在校长室的监督下让班主任抓阄确定任教班级。然而今年，为了使任课教师安排程序更加透明，学校采取了让家长在学校开学典礼现场抓阄确认教师的办法。

具体办法是，现场由学生家长代表来制作“阄”，班主任当众抓阄，当场公开结果，全体家长监督参与全过程；在家长热烈的掌声中老师们各自亮相，接受校长的介绍。其实“抓阄分班”在北仑学校并不是个例，但是华山小学当着新生家长的面，当场“抓阄亮班”，却是个新鲜事，受到了家长们的赞同。这件事也纷纷引起了当时诸多媒体报纸的报道。一位新生家长小有激动地发出感慨：“这样确定老师很公平，我们也不用费力挑班了。”其实，这只不过是一个侧影，学校尽量从师资、设备、排班等

方面全面做到公平配给。

“公平”，这是现场听到最多的一个词，家长口中的公平、教师口中的公平、学校领导口中的公平，同一个声音让人一进入这个场景便被“公平”的气息所包围。这种公平的氛围，减少了家长和学校“寻租”（Rent-seeking）的冲动。

往年，我们确实存在很多家长想把孩子送到城区、市区学校，想方设法地往外流的现象，但最近几年这种择校现象已经减少了。（李校长，2010年9月）

让家长不再择校，让家长不再挑班，是北仑教育均衡的重要成果之一。北仑择校风走弱不是个例，在淮河小学实施的“阳光城”综合实践活动中，学生们在学校为他们创设的大舞台上，体验到了小主人的乐趣，感受到了快乐。“我们沐浴在教育的阳光下，在这里，我们可以感受到‘阳光城’的快乐与成功，我们自豪，因为我们来自红领巾‘阳光城’。”这几乎是淮河小学每一个孩子们的心声。该区一位教育负责人说：“只有实现公平教育，才能让学生无校可择。”

（二）片段二：“一校一品”

2011年6月8日，央视《焦点访谈》走进蔚斗小学，报道了学校“体艺2+1项目”的开展情况，从而使这所学校名声大振。在调研中我了解到，学校开设的摄影等社团“特色课程”达33个，涵盖5大门类。蔚斗小学严校长介绍说：“学校在办学过程中优先考虑的是寻找适合每一个学生的教育方式，尽可能为每一个孩子提供适合发展的空间。”基于这个理念，学校根据学生需求开展了丰富多彩的社团活动，力争把每一门课都变成“精品课”。这种“活力教育”改变了传统教育方法，激发了学生的学习兴趣，让孩子们充分感受到了学习的快乐。像蔚斗小学这样，既让学生获得一技之长，又打造出特色品牌的学校，在北仑区还有很多：比如梅山小学的武术、淮河小学的动漫、华山小学的乒乓球、绍成小学的钢琴、大碶小学的跆拳道、东海实验学校的器乐等。东海实验学校的王老师颇有感悟地说：“现在啊，我把每一堂课都当作研究课来上，有反思，有改进；把每一次讲座、论坛都当成是积累经验的机会，静下心教书，潜下心育人。”浙江省教育厅张巡视员在评价这一现象时直言“过瘾”：

许多地方都提出要重视课程，但真正能做到“开好开足每一门课程”的并不多，北仑却做到了，这也是其教育改革过程中的可贵之处。

（三）片段三：来自农村教育的“奇迹”

位于城区新碶街道的老牌学校长江中学和海岛上的梅山中学是北仑区实行城乡学校“捆绑式”办学的姊妹学校，两个学校进行师资轮换流动、办学水平捆绑考核。这是北仑区为缩小城乡学校差距，打破农村与城区师资不平衡现象而建立的城乡学校“捆绑式”发展模式、骨干教师“校用区管”和教师待遇同区同酬等制度。

北仑区一位负责人解释道：“捆绑”不是简单的结对子，而是通过两校机构、师资、教研、考核等一系列“捆绑”，实现地理位置的大跨度融合，使城区学校对农村学校的帮扶由“尽义务”变成“尽责任”，从而带动农村学校的提升。据长江中学语文教研组的一位老师回忆：

这种两块牌子一套班子的管理模式和课堂相互开放的教学模式确实带动了梅山中学的发展。当时我们通过短信等方式来相互联络，一学期下来，结对学校的教学质量提升了不少。

梅山中学的教师、学生和家长也都尝到了“捆绑”的甜头：“学校里的教坛新秀越来越多了。”地处海岛的梅山中学初一年级的家长，看到自己孩子的变化后也是欣喜不已：“终于听到我的孩子开口说英语了，以前他从来不说啊！”

与此同时，北仑区还为农村边远学校教师增加岗位津贴、设立创建优质教育资源奖励金等。曾有媒体发出感慨说，北仑许多农村教师“傻”得让人不能理解，在别的地方，有机会进城教书也许会高兴半天，而在这里，在2008—2010年的农村教师进城区考试中，竟然连续3年报考人数小于公布岗位数。“上下班有专车、生活有补贴、教学有帮带，我们的幸福指数很高。”^①这是来自愿意扎根农村的教师的心声。中国教育学会副会长、国家督学、原教育部督导室主任郭振有也由衷感叹：“农村老师不

^① 严晶晶等：《打造学生的幸福教育生活》，《中国教育报》2011年3月16日第2版。