

纳西学博士论文丛书
白庚胜 和良辉 主编

走向世界的纳西文化

——20世纪纳西文化研究述评

甘雪春 著



民族出版社

纳西学博士论文丛书

主编 / 白庚胜 和良辉

ZOUXIANG SHIJIE DE NAXI WENHUA

走向世界的纳西文化

——20 世纪纳西文化研究述评

甘雪春 著

民族出版社

丛书编委会名单

主 编 白庚胜 和良辉

执行主编 杨杰宏 和丽萍

执行副主编 冯 莉 和继全

编委（按姓氏笔画排序）

王元鹿 杨福泉 和少英 赵心愚

郭大烈 喻遂生 蔡 华

图书在版编目(CIP)数据

走向世界的纳西文化:20世纪纳西文化研究述评/
甘雪村著. —北京:民族出版社,2016. 11
(纳西学博士论文丛书/白庚胜,和良辉主编)
ISBN 978-7-105-14674-1

I. ①走… II. ①甘… III. ①纳西族—民族文化—
文化研究—中国 IV. ①K285.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第291035号

策划编辑:罗 焰

责任编辑:罗 焰

封面设计:吾 要

出版发行:民族出版社

地 址:北京市和平里北街14号

邮 编:100013

网 址:<http://www.mzpub.com>

印 刷:北京彩云龙印刷有限公司

经 销:各地新华书店

版 次:2016年12月第1版 2016年12月北京第1次印刷

开 本:880毫米×1230毫米 1/32 字数:190千字

印 张:7.5

定 价:28.00元

ISBN 978-7-105-14674-1/K·2572(汉1448)

该书如有印装质量问题,请与本社发行部联系退换

汉文编辑一室电话:010-64271909

发行部电话:010-64224782



甘雪春，民族学博士，二级教授、红河学院院长。兼任云南省翻译协会副会长，曾任云南大学教授、国际交流处处长，云南省教育厅对外合作与交流处处长，云南省人民政府外事办公室副主任等职务。从事中国西南少数民族研究。主要著作有 *The Yunnan Ethnic Groups and Their Cultures*、《大洋彼岸的目光——美国学者眼中的中国西部少数民族文化》等。另有多部合著及主编著作出版。主持国家及省部级科研项目 6 项，发表论文 20 余篇。

金秋的收获（代序）

——为《纳西学博士论文丛书》而作

白庚胜

2014年的秋天，少见的蓝天白云，久违的风清气爽，枫叶在西山染红，金柿在山野里灿烂——她让北京的景色格外宜人。丰收的季节里，纳西学成就亦硕果累累，馨香沁脾。看，《纳西学丛书》出版工作刚刚落下帷幕，《纳西族现当代作家作品选集丛书》、《纳西族现当代艺术家作品选集丛书》、《纳西文化丛书》、《东巴文化研究丛书》、《国际纳西学译丛》、《世界记忆遗产东巴经典传承体系数字化国际共享平台建设研究》等又在纷纷筑梦或圆梦之中。其中，最主要的成果莫过于共计60卷的《纳西学博士论文丛书》惊天问世。它在历经多年酝酿与筹备之后，终于一朝分娩、瓜熟蒂落。

《纳西学博士论文丛书》，立意于积累纳西学研究成果，全新传递纳西学信息，整体展示纳西学研究实力，进一步夯实纳西学基础，大大提升纳西学建设的能力与水平。当然，动机与效果是否统一，要待时间及实践来检验，但我心充满期待：有更多的学人投入到纳西文化的索解与认识之中，那里的一切都刚刚开始；有更多的读者参与到纳西文化的欣赏和享用之中，那里有说

不尽的智慧经验；有更多的精品力作问世，让纳西学的滚滚洪流成为翻动我国人文社会科学波澜汹涌的一股力量；有更多的纳西学名家大师产生，并树立起一座座不朽的学术丰碑，用思想、理念、方法引领一个新学科走向进步与成熟。

令我喜不自胜的是，这套丛书的精彩呈现，可以让我们滴水鉴大海，欣然照见新时期中国社会，尤其是当代中国学术事业的全面发展繁荣，纳西学不过是其中一朵较耀眼的浪花、一粒较幸运的种子、一株得到更多阳光雨露滋养的幼苗而已。但是，她确实充满自尊自信、自爱自强，以学术的方式表达着自己的生命力量与品格、追求，以及对祖国、对中华文化、对人类文明的感恩之心、承担之志。

在主编这套丛书之余，我感动于纳西族作为纳西文化的主体，她的当代政治、实业、文艺、学术精英群体乃至普通群众众志成城，越来越强烈深刻地感受到文化立族的重要性、学术引领的必要性、精神创造的可贵性；他们应对挑战、适应变革，正在举全族之力进行生存大突围，寻找发展新出路，而且目标日益变清晰、意志愈加趋坚定。我感动于国内各地各族学术力量对纳西学建设的关注、关爱、投入，以及他们在人才育成、理念改善、方法引入、学术规范、活动介入、课题立项、资金支持等方面的有效支持。这除纳西文化、纳西学所具有的特殊价值与魅力之外，更多缘于他们对纳西族的尊重、认可、礼敬，并愿意为之奉献自己的智慧与情感甚至生命。在这里，我所要表达的是：有定力必能兴大业，有恒心定可举大成，有爱心一定有厚报！

如果问我主编这套丛书所留下的印象，略可素描的是：

在作者方面，他们大都纳西族出身，许多人掌握母语且熟知本民族历史文化，后来曾受到良好的本科及硕士、博士研究生专业教育，善于将母族及其文化对象化，“自观”性显，自省力强，情感、责任感与开放性思考并行不悖。其他民族的学者虽基

本不谙熟纳西语文，但田野作业扎实、理论视野开阔，冷静的“他观”赋予其成果极客观的色香。整体看，这支以本民族学者为主、由多民族学者共同组成的高素质学术队伍，年富力强、结构合理、专业多样、心胸开阔，受过严格学术训练，极具作族内外与国内外学术对话的能力，许多人已经在国内外崭露头角，有的甚至成为一方引领者，拥有很强的组织力与感召力、凝聚力。不过，它的幼稚性也显而易见：尚缺乏组织性，稳定性较差，从事纳西学研究大多出于一时兴趣或功利需要，很少有人能克始克终，以此为天命。这主要因为纳西学尚处起步阶段，很少有可能将职业、学业、事业与之合为一体所致。一旦现有的有关研究部门向外民族及高层次学者作更大开放，诸如纳西文化研究院这样的新学术机构得以建立，纳西语言文学文化系科在有关大专院校得以设立，纳西学期刊与网站、数据库、图书馆、博物馆这样的平台及设施得以应运而生，有关研究从游击战转化为阵地战将理所当然，这支队伍的集团军化、稳定化转型也将水到渠成。就学术领域而言，这套丛书涉及人文科学、社会科学研究，以及人文社会科学与自然科学的跨学科研究。在人文科学中，最重要的特色是史性关注一如既往，如文化史、音乐史、商贸史、体育史、民族关系史著述比例颇大，同时民族、艺术、民俗、语言、文物概论概述有增无减。最为可喜的是，专题性研究已渐成规模，且越做越细、越挖越深，许多学者已经不再满足于大而化之的文化素描，而精雕细刻、小题大做已蔚然成风，并且在意识、理念、术语、方法上都能与国内外前沿研究相对接，在文本的引文、注释、用语、表述上都中规中矩、符合规范，少数民族文化研究慢半拍、差半拍的局面正在纳西学研究领域悄然改观，纳西文化关注聚焦于阿注婚姻、母系家庭等“遗留物”的趋势得到强有力的扭转，对古城、古乐、古道、古文字、古习俗的探检和就训诂、文献、考古所作的发微探幽也充满现代性的观照。就社会科

学性研究而言，今天正在发生的社会转型，尤其是旅游经济对纳西族社会文化的冲击、文化遗产保护、母语教育、文化产业建设等都被一一专题探讨，并开具有疗救的良方，不乏振聋发聩之声，实属推陈出新、古为今用之创举，它让纳西文化研究重新回归生活，重新拥抱时代与民众。我所期待者，乃是对当今纳西族历史命运具有影响力的各方人士多倾听这些“醒世恒言”，以实现政治、社会与学术的更好结合，而不是视若风声鹤唳、照旧我行我素。关于人文社会科学与自然科学的跨学科研究在本丛书中所占比重不大，但亦见之于环境、生态、天文、医药、地质、建筑，以及纳西语言文字数字化、东巴经典信息处理诸多方面，实属纳西学的新亮点与新增长点。它们解释了纳西族的宇宙观、自然观、科技史，总结了纳西族古今社会生产生活的智慧、工艺、技术、经验，以企用现代科学思想、科学方法、技术手段对它们作创造性转化、合理性利用，突出纳西文化所具有的社会、学术、产业、文化等多重价值，堪称苦心孤诣，自有“天工开物”之妙，成为今天纳西族五位一体社会主义物质文明与精神文明建设的极好参考，足以提示我们：化腐朽为神奇并非没有可能，化传统为力量才有光辉的前景。

在学术指向上，这套丛书让我洞见的是纳西学正在继承传统中得到全面创新，有了长足的进步。比如，在空间指向上，除纳西族目前的居住区外，历史分布空间与关联空间都已纳入纳西学视野；在时间指向上，除了纪年史外，神话、传说、民俗所传达的史前史亦得到了足够的重视；在主体指向上，除了他称“摩挲”分别自称纳西、纳日、纳罕、阮可的四个支系之外，已改成“蒙古”或已并入其他民族的“纳人”遗脉都回归其中；在主体指向上，纳西学已经初步构建起它的基本框架、结构、功能，地域性、阶层性、生产类型性、社会形态性的构建各得其所、主从分明、秩序初创；在资料指向上，汉文、藏文及东巴文

资料自不待言，本民族的口述、考古、图像与影视、器物资料等得到了有效的应用；在关系指向上，民族、文化、语言文字、宗教、经贸关系等被一一析理，使原本的杂乱变成清明之所在；在方法指向上，历史、考释、统计、比较、实验、田野的方法，都成为娴熟的利器；在功能指向上，它不再囿于传统的认识、教育功能，而是拓展了它的审美、社会、消费、产业功能……总之，这是一片多么色彩缤纷、赏心悦目的收获啊！而这道风景是以我们这个时代作为底色、以中华民族的伟大复兴作为背景、以纳西族人民生机勃勃的文化创造作为依托，凭借所有研究者竭智殚虑、呕心沥血的学术创新造就的。

不言而喻，虽然是博士论文丛书，但因每位作者的社会阅历、学术背景、学术动机不同，以及每个专业的发育程度、每种资料的积累情况、每种方法的适用效能、每种理论的阐释力量各异，因而在每种著述都各具特点、各有贡献的情况下，它们之间显然存在体量、质量、门类上的不平衡性：有的略显“急就”，有的稍感粗制，有的比较单薄，有的意犹未尽，有的尚未精致，有的还有打磨的余地。不过，无论怎样评价它们在中国学术史的地位和作用都不为过。这些探索都是筚路蓝缕的开山之作，这些成果都是纳西学的伟大奠基，它们都具有成为“经典”的品质。我始终坚信：这些秋收冬藏的种子，必将在又一个春天里怒放为美丽的鲜花，并在又一个金秋里硕果累累。

收获在秋天里，爱也成熟于秋天里。让我在此深深感谢丽江市人民政府鼎力支持本丛书的问世；感谢民族出版社积极玉成又一项纳西学成果；感谢有关出版社无偿出让版权以圆全面展示纳西学最新、最高学术成果的梦想；感谢作者们积极响应、倾力铸就纳西学建设的又一丰碑；还要特别感谢作者们的导师及其所属大专院校、研究所对纳西族、纳西文化的一往情深和对纳西学的悉心哺育、呵护。

序

林超民

19世纪末开始的纳西历史文化研究，在不长的时间内发展为一门国际性的重要学科。20世纪80年代以来，纳西历史文化研究的热潮一浪高过一浪，至今仍在持续升温。1997年，丽江古城被联合国教科文组织评为“世界文化遗产”，其根本原因就在于丽江古城的灵魂——纳西历史文化被世界学术界公认为世界文化宝库中璀璨夺目、光彩耀人的奇葩。

如果从1867年法国传教士德斯古丁斯在云南发现“东巴经”并将他摹写的《高勒趣赎魂》寄回巴黎，引起西方学者的注意和研究开始，纳西历史文化的科学研究已经走过了130多年的历程。

实际上，对纳西历史文化做真正科学意义上的学术研究应该从方国瑜先生开始。1933年秋，在北大研究所所长刘半农教授的建议和支持下，方国瑜回故乡整理研究纳西象形文字一年有余，当他满载象形文字资料回到北京，刘半农教授不幸病故。方国瑜先生从北京到南京拜赵元任、李方桂两先生学习语言学，用国际音标给纳西语标音，编成我国，也是世界第一部科学的《纳西象形文字谱》。其后，方国瑜先生对纳西历史作了深入研究，于1942年写成《麽些民族考》，发表于《民族学研究集刊》

第四期（中山文化教育馆编辑，商务印书馆印行）。由于方国瑜先生在纳西历史语言研究上的开创性的贡献，国际学术界尊称他为“纳西历史语言研究之父”。

从方国瑜先生开始，纳西历史文化受到国际学术界的广泛重视，研究纳西历史文化的中外学者接踵而来，代不乏人。洛克（Dr. Joseph Rock）、李霖灿、顾彼得（Peter Goullart）、和志武等紧随方国瑜之后，做出了出色的成就；更有木芹、詹承绪、宋兆麟、王承权、严汝娴、李近春、郭大烈、和钟华等承先启后将纳西历史文化研究推向前进。20世纪80年代以后，年轻学者脱颖而出，在纳西历史文化研究中作出了超越前人的成绩。他们是纳西族学者白庚胜博士、杨福泉博士，美国学者孟彻理博士（Dr. Charles McKhann），云南旅美学者施传刚博士，留美归来的翁乃群博士，留法归来的蔡华博士等。他们的研究领域、研究理论、研究方法、研究内容各有不同，但有一个共同点是他们都以纳西历史文化作为研究对象，完成了备受瞩目的博士学位论文，在各自的领域为纳西历史文化的研究与发展作出了贡献。还有，香港的周华山博士在20世纪90年代也以研究纳西文化崭露头角。他们和老一辈纳西历史文化研究的学者及研究纳西历史文化的成就一起，构成了20世纪人类学（民族学）、语言学、历史学、社会学最珍贵的文化财富之一。

对纳西历史文化做深入研究和系统总结，对于推进纳西历史文化的研究，对于发展纳西历史文化，对于纳西研究的学科建设，对于纳西历史文化人才的培养等，都是十分重要而又紧迫的课题。已经有人对20世纪纳西历史文化的研究做过一些初步的整理和介绍，但是比较简略，止于介绍、综述而已；对纳西历史文化研究的社会历史条件、学术内涵、时代特征、科学价值、历史地位等的分析、评述、研究尚欠深入，也不够系统。中国有注重学术史研究的优良传统，但纳西研究的学术史则是一项前人没

有做过的新课题。纳西研究的学术史研究是纳西研究中的开拓新领域、填补空白的工作。既然是开创性的工作，其艰难就毫无疑问，科学的创新性决定它必然是一项艰苦、困难、细致、耗时、费事、吃力的工作。不是没有人看到这项工作的重要性，而是更多地感到这项工作的难度太大，畏而却步。要完成这项工作，不仅要对纳西历史文化有全面、系统、深入的了解，而且要有较高的学术眼光和理论修养，透过学者的研究找出成败得失，总结经验教训。由于洛克、顾彼得、孟彻理等是外国学者，他们的著作当然使用自己的母语书写，就是施传刚、翁乃群、蔡华等的博士论文也是用外文写成的。要阅读他们的成果，没有深厚的外语功底就无法办到。

面对这个重要而困难的选题，毕业于云南大学外语系的甘雪春固然有外语的优势：他获得硕士学位后又到美国做了一年的访问学者，能够熟练地用英语进行学术交流。但是，对于有百余年历史的纳西历史文化研究，他说不上熟悉，几乎从零开始，需要学习的基础知识、基本理论实在太多了。纳西历史文化是一个广博深厚的学科，不少学者为此费尽了一生的心血。要在规定的学习期限，学习好纳西历史文化谈何容易！

在重要与困难同在的课题面前，甘雪春以历史责任感和学术使命感，毅然选择了学术与社会的紧迫需要，也选择了对困难的严峻挑战。

经过四年多的拼搏，他克服了诸多难以想象的困难，终于完成了博士论文《走向世界的纳西文化——20世纪纳西文化研究述评》。这部论文得到了专家的一致肯定和赞赏。由资深专家组成的答辩委员会，认为甘雪春的博士论文弥补了纳西研究学术史久缺的空白，开创了纳西研究学术的新领域，第一次系统、深入地总结了20世纪纳西研究的历史、成就、特点等，使纳西历史文化的学术研究在广度深度上达到前所未有的水平，标志着20

世纪纳西研究学术史的重要突破。

获得博士学位后，在外事部门负责国际交流的甘雪春在繁忙的国际事务中，利用别人度假休闲的时光，认真修改、充实了他的博士论文。他的书稿具有以下特点：

系统全面，结构严谨。本书对 20 世纪纳西历史文化研究发展的论述是以成就和影响最大的学者为中心展开的，同时也兼顾不同发展阶段、不同学科领域的相关学术活动。它不但系统翔实地介绍了纳西研究最著名的代表，而且只要对纳西历史文化有过研究的学者几乎没有遗漏地加以介绍。方国瑜等老一辈纳西研究的专家代表了纳西历史文化研究的开创阶段；和志武、木芹、詹承绪、宋兆麟、王承权、严汝娴等代表 20 世纪 50—60 年代对纳西社会历史的调查和研究；郭大烈、和钟华、白庚胜、杨福泉则代表了 20 世纪 80—90 年代纳西历史文化研究的新发展；施传刚、翁乃群、蔡华等代表留学海外的博士研究生对纳西研究的新视角。李霖灿、何撒娜代表了台湾两代学者对纳西历史文化的研究；周华山则是香港纳西研究的重要学者；洛克、顾彼得、孟彻理等代表了西方学者研究纳西历史文化的百年轨迹。以上学者的研究各有不同，有的侧重历史、有的侧重文化、有的侧重语言、有的侧重婚姻与家庭、有的侧重经济、有的侧重宗教与神话，有的侧重社会。不管是对纳西的历史学研究、还是纳西的人类学研究、纳西的社会学研究、纳西的语言学研究，他们都代表了 20 世纪纳西研究的最高水平。以他们为中心进行论述，可以充分利用已有的研究基础和成果，也有利于论述的具体和深入。本书还从方法论的角度对纳西研究的学术内涵和时代特征进行深入阐释，构成了完整而严密的结构，全面地向读者展示了 20 世纪纳西研究丰富多彩的内容和波澜壮阔的发展历程。

内容翔实，论述具体。本书无论对 20 世纪纳西研究形成条件的分析，或是对 20 世纪纳西研究大师与名家的评介，都不是

徒托空言，而是以他们的论著为依据，从作者的社会背景与论著本身作具体入微的评述，令人印象深刻。每项研究是在什么背景下进行的，前人研究的基础如何，有哪些分歧和存在问题，该学者通过什么途径、采取什么方法，解决了什么问题，取得了哪些成果，都尽可能作清楚明白的交代，在丰硕的学术成果与深厚的知识积累中，有明晰的脉络可寻，为初学者提供了“读书门径，学习指南”，也为专家们提供了“考镜源流，辨章学术”的参考。有的介绍看似琐细，实际上非常实用，不但使人们对每一位重要学者的学术活动和学术成就有具体的了解，增长知识，而且可以从中获得治学理论方法上的有益启示。

立意高远，分析精当。回顾和总结 20 世纪纳西研究的学术发展史，与其说是为了彰显名家大师们的学术成就，不如说在于新世纪开端之际，从先贤那里获取经验教训，以便推进纳西研究的前进。为了 21 世纪纳西研究有所发明、有所拓展、有所创造，把纳西研究推向一个新阶段。总结是为了发展，回顾是为了前进。这就使得本书与一般的学术综述相比技高一筹。总结经验，面向未来，贯穿于全书对每一位学者的分析评论之中。高远的立意，引导我们在领略 20 世纪纳西研究的名家与大师的非凡成就的同时，更看到尽管大师们研究的方向有所不同，研究的理论有差异，研究的方法有区别，但他们有一点是共同的，这就是对研究对象的浓厚兴趣，对真理的执著追求，实事求是的研究方法，一丝不苟的治学态度，孜孜不倦的进取精神，坚持不懈的开拓毅力，百折不回的创新气魄。这是 20 世纪纳西研究的前辈们为我们留下的宝贵学术财富与思想珍宝。这也是本书的点睛之笔。

编写规范，方法得当。研究学术史可以从两方面入手。一是以研究学者（人物）为主线，另一方面是以研究专题为中心。这两种方法各有所长。甘雪春将两者结合起来，以人物（学者）和专题相结合的方法，对 20 世纪纳西文化的研究作系统深入的

回顾与评述，使我们既看到纳西研究的重要专题：历史、语言、文字、宗教、文学、艺术、婚姻、家庭等课题的研究进展和已取得的成果，又看到研究者在这些研究领域中所作出的贡献，以及他们做学问的理论与方法，并让读者看到这些学者之间的互动关系与相互影响。学术史的主要功用，还不在于在对具体学人或著作的褒贬抑扬，而是通过探溯源头，分别流派，让后学了解一代学术发展的脉络和走向；通过描述学术进程的连续性，让后来者尽快进入学术传统，免去许多暗中摸索的工夫。这不只是一项课题的研究，更是一种自我训练。在探讨前辈学人的学术足迹及功过得失时，其实也是在选择某种学术传统和学术规范。我们在研究过程中，在阅读前贤经典的过程中自然而然地领悟到“学术传统”的真谛。基础的知识 and 基本的技能可以讲授，而这种学术境界只能自己去感受和领悟。雪春的著作不是取平铺直叙式的通史写法，也不是一个一个人物个案式的评价，而是以问题为中心，将人物与问题有机地结合在一起。所讨论的问题，基本上都是关系到现代学术之建立及其走向的关键问题，我们从中自然而然地触摸到学术传统的血脉。20世纪的学术研究与社会、政治、经济的关系相当复杂。学术研究不能不受社会、政治、经济的影响，很难有所谓“象牙塔”中的“纯学术研究”。20世纪50年代的纳西研究，使我们看到“政治挂帅”、“阶级斗争为纲”在学术上的深刻影响。从80年代以来，学者们的自主意识逐渐增强，学术的独立品格在日渐显现，学术成果的科学性也在与时俱进。20世纪90年代以来，急功近利、浮躁浅薄、商业炒作、学术违规等现象也侵入到纳西研究领域，引起学者的忧虑。雪春的著作没有回避如此严峻的问题，而是大胆地提出了自己的意见和建议，体现了一个学术史研究者的学术良心与学术道德。

面向世界，促进交流。20世纪80年代以来“与国际接轨”成为“开放”的目标之一而被广泛地使用的口号，无论哪个领

域，都在高喊“与国际接轨”的时髦口号，否则就会被视为保守、封闭、落后。这似乎，国际上已经有标准的先进轨道等待着我们对接；似乎，中国自己的轨道已经过时落后必须尽快拆除。其实，国际上从来就没有一个通用公认的标准轨道，学术上更是如此。历史学、人类学、社会学、语言学、宗教学，所有的人文社会科学在国际上都是学派林立，甚至针锋相对，何尝有共同的轨道等着我们对接？“与国际接轨”实际上就放弃了从中国的实际出发的创新精神。纳西研究一开始就是一门国际性的学问。纳西族是中国的一个少数民族。纳西历史文化是中华历史文化的重要组成部分。作为最早研究纳西东巴文的方国瑜教授不仅有深厚的国学功底，对汉语史有深入的研究，精通古代汉语的音韵学，而且作为纳西族的学者，纳西语是他的母语，对纳西历史文化他有天然的情感，非外来学者的情有独钟可比。他以汉语的传统的“六书”来解释东巴象形文字的构造，将东巴文构字的方法归纳为十类。他同时又向赵元任、李方桂等语言学家请教，学习国际音标，为东巴文标注音读。这样的研究方法显然不是简单地“与国际接轨”，而是中西文化的交流与融会。纳西研究一开始就有中外学者参加，无疑是最具国际化的学科之一。中国的学者在从事纳西文化研究时，注意吸取西方学术的理论与方法；西方的学者开展纳西研究时，同样认真学习中国学者的理论与方法。施传刚、翁乃群、蔡华、周华山是到西方求学的中国学人，他们是中西文化交流的使者。他们融合中西学术的优长，从纳西社会历史的实际出发，开拓创新，在纳西研究中做出了新成绩。和“与国际接轨”者的“拿来主义”相比，真是不可同日而语。说到底，中国现代学术之建立不应仅仅是西方的一些学科观念的引进，还应包含一种现代学术精神的确立。甘雪春这部著作的可贵之处在于：他不是盲目地将西方的学术理念、学术方法生搬硬套地移植到本土的纳西历史文化研究上，而是以浓厚的学术规范意