



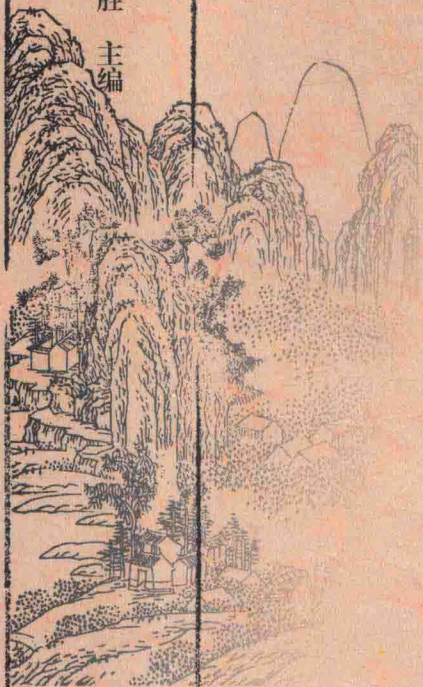
# 王学研究

第五辑

赵平略

陆永胜

主编



贵阳学院阳明学与黔学研究院

阳明学研究丛书



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

# 王学研究

第五辑

赵平略  
陆永胜  
主编



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

贵阳学院阳明学与黔学研究院

阳明学研究丛书

## 图书在版编目(CIP)数据

王学研究. 第五辑/赵平略, 陆永胜主编. -- 北京:  
社会科学文献出版社, 2016. 12

ISBN 978 - 7 - 5097 - 9727 - 3

I. ①王… II. ①赵… ②陆… III. ①王守仁 (1472 ~ 1528) - 哲学思想 - 文集 IV. ①B248. 25 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 219338 号

## 王学研究 (第五辑)

---

主 编 / 赵平略 陆永胜

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 卫 羚

责任编辑 / 卫 羚

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社(010)59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 21.25 字 数: 338 千字

版 次 / 2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9727 - 3

定 价 / 89.00 元

---

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

中国·贵阳  
2015' 第三届知行论坛  
“中国哲学与马克思主义中国化”  
学术研讨会会议论文选集

**主办单位**

贵阳学院阳明学黔学研究院

南京大学儒佛道与中国传统文化研究中心

二〇一五年九月十七至十九日

## 《王学研究》编辑委员会

主办方：贵阳学院阳明学与黔学研究院

主任：焦艳 赵平略

委员：（按字母顺序排列）

蒋国保 焦艳 金世贞 匡钊 李承贵 刘继平

陆永胜 任健 三浦秀一 孙德高 唐安 王晓昕

宣炳三 余文武 张新民 赵平略 周玲 朱承

主编：赵平略 陆永胜

# 目 录

## 阴阳学研究

- 王阳明经学思想散论 ..... 蒋国保 / 003
- 王阳明“知行合一”与“致良知”学说的关系 ..... 赵平略 / 019
- 阳明心外无理论证中的逻辑谬误 ..... 邱忠善 / 028
- 阳明心学美学与禅学美学 ..... 刘继平 / 036
- 湛若水、王阳明“格物”之辩 ..... 马 寄 / 043
- 朱熹的“良知”说及其与王阳明“良知”说的异同比较 ... 郭 文 / 056
- “心外无物”与“存在就是被感知”  
——王阳明与贝克莱对心物关系看法之比较 ..... 王幼林 / 067

## 阳明后学研究

- 邹元标实心本体论的建构及其价值省察 ..... 陆永胜 / 079
- 再论王艮“保身说”的得与失 ..... 罗高强 / 102
- 王心斋“帝者师”治世思想探微 ..... 董甲河 / 120
- 王龙溪社会治理思想探析 ..... 任 健 / 128

## 儒学与中国哲学

- 中国哲学特性对科学方法的设限 ..... 李承贵 / 141
- 公共性问题的视野  
——对中国古代“公”“私”观念的慎思明辨 ..... 吴 洲 / 155



- 礼与仁：人的生活活动的两个向度 ..... 吴立群 / 198
- 低调的美德和智慧
- 中国古代“忍耐”文化刍议 ..... 胡发贵 / 208
- 先秦儒家“天命——革命说”小议 ..... 崔海东 / 215
- 性朴、性恶与向善：荀子人性学说的三个层次 ..... 王 军 / 224
- 经典诠释的有效性何在？
- 基于北宋新儒学经典诠释内在机制的考察 ..... 王金凤 / 234
- 范式转换背景下的中庸观新形态
- 论北宋明教契嵩禅师的中庸观新范式 ..... 代玉民 / 248

### 宋明理学研究

- 王船山的认知思想研究 ..... 冯 琳 / 265
- 王船山分配伦理思想探赜 ..... 彭传华 / 280
- 朱子明德观的内涵 ..... 周之翔 / 298
- 朱熹的公正思想
- 从作为社会主义核心价值观的公正讨论起 ..... 郝 永 / 308

# Contents

## Studies on Yangming's Philosophy

- Discussion on Wang Yangming's thought about Confucian classics  
Jiang Guobao / 003
- The relationship between *the Unity of knowledge and action* and *Practice of Conscience*  
Zhao Pinglue / 019
- The logical falsehood in the argument of Yangming's *Non – substantial Li out of the Mind*  
Qiu Zhongshan / 028
- Comparative studies on Yangming's aesthetic thoughts and the Zen aesthetics  
Liu Jiping / 036
- The Debates between Zhan Ruoshui and Wang Yangming on *Gewu*  
Ma Ji / 043
- Comparative studies on the Conscience between Zhu Xi and Wang Yangming  
Guo Wen / 056
- No Matter out of the Mind and Being is being perceived*: Comparative studies on the view about the relationship about mind and matter between Wang Yangming and Berkeley  
Wang Youlin / 067

## Studies on Post – Yangming's Philosophy

- The construction of Zou Yuanbiao's real – heart ontology and the examination of its value  
Lu Yongsheng / 079
- On *The Gain and Loss* about Wang Gen's To preserve our sanity  
Luo Gaoqiang / 102





- On the thought of Kingcraft about the succession of teacher from emperor to  
disciples of Wang Xinzhai Dong Jiahe / 120
- On the Thought of Wang Longxi's social governance Ren Jian / 128

## Studies on Confucianism and Chinese Philosophy

- The characteristics of Chinese philosophy's limits to the scientific method  
Li Chenggui / 141
- The horizon of Public question; Discriminate with wisdom to the concept  
of *Public* and *Private* in ancient China Wu Zhou / 155
- Rite and benevolence; The two dimensions of people's life activities  
Wu Liqun / 198
- The low - key virtues and wisdom; The discussion of *Patience* cultural in  
ancient China Hu Fagui / 208
- Discuss Pre - Qin Confucianism's *Mandate of Heaven*; *Theory of Revolution*  
Cui Haidong / 215
- Austere nature, devil nature and tend to good nature; Three levels of  
Xunzi's theory on human nature Wang Jun / 224
- What is the effectiveness of classic interpretation?; Based on the inspection of  
the new Confucianism classics interpretation's internal mechanism in  
Northern song dynasty Wang Jinfeng / 234
- The new thought forms of Zhong Yong in the background of paradigm  
shifting; On QI Chong's thought about Zhong Yong in the Northern  
Song Dai Yumin / 248

## Studies on Neo - Confucianism

- On the Cognitive thought of Wang Chuanshan Feng Lin / 265
- On the distribution ethical thought of Wang Chuanshan Peng Chuanhua / 280
- The connotation of Zhu Zi's Manifesting virtue Zhou Zhixiang / 298
- The justice idea about Zhu Xi; Discuss from the justice of the socialist core  
values Hao Yong / 308

---

# 阳明学研究

---



# 王阳明经学思想散论

◎ 蒋国保 \*

**摘要：**本文希望予阳明经学思想以全面的阐述。先依次论述这几个问题：孔子删述“六经”不曾增加一字、续经亦未可尽非、“五经”是糟粕、“六经”为记籍。然后就《五经臆说》十二条细致分析阳明儒家经典诠释的独到见解与诠释方法，提出阳明解经贵在坚持四条方法论原则——重动机之善、排斥文字训诂、直抒胸臆、尊重历史事实。

**关键词：**阳明 常道 五经 六经 五经臆说

宋明儒“心学”，尤其是阳明“心学”，长期被批评为“空谈心性”。此所谓“空谈”，既指不切社会生活实际，亦指不守儒家经典依据。甚至更极端的批评，把“心学”之“心性”之谈说成是束书不观，一味空说。就阳明看，这一批评是站不住脚的，因为阳明“心学”不仅有深切的现实关切，而且蕴含了深厚的儒家经典学养。否则，他怎么能仅凭记忆就写出四十六卷《五经臆说》，全面阐发其对儒家根本经典的理解。阳明对儒家经典的理解形成了他的经学思想。因而要证明阳明之儒家经典学养深厚，就先得了解他的经学思想。然而长期以来，对阳明经学思想的研究却比较少，影响了阳明思想研究的深入展开。有鉴于此，本文希望予阳明经学思想以较全面的阐述。之所以以“散论”名之，无非是想表达这样的意思：此阐述重在面面陈述，对其是否构成内在联系，却未予说明。

---

\* 蒋国保，苏州大学哲学系教授，博士生导师。



因无系统的阳明经学著述存世，我们只能通过《王阳明全集》中的有关论述来梳理他的经学思想。研读《王阳明全集》，首先引起我们重视的，是徐爱所录的阳明谈“六经”“五经”的话语。此话题是由阳明与徐爱讨论王通<sup>①</sup>“拟经”（续经）之合法性引发的。徐爱认为，王通著述模仿“经”只能模仿到“经”的表述形式，于“道”之阐发无补。然而在阳明看来，王通著述模仿“经”，是效法孔子，恐怕不能彻底否定。于是他反问徐爱，你这是让王通返朴还淳，通过自己的实践以“明道”，还是让王通美其言辞，通过与人争辩以“明道”？阳明这样反问，并非希望徐爱有所回答，只是为了引出其关于“经”关乎“明道”、“明道”关乎社会治乱的一番论述。这番论述，作为阳明的经学思想来讨论，有这么几点值得重视。

其一，通常以为孔子整理“六经”乃为载“道”。阳明亦指出：假使“道”已为天下人所明，孔子就不必删述“六经”。但他对于孔子删经之目的的解释，却不同于大多数儒者。大多数儒者认为孔子删经是为了存“道”，甚至是为后世立法，而他则认为孔子不得已删述“六经”，直接的原因是孔子担心在“虚文胜而实行衰”的大乱时代，面对日甚一日的“好文”风气，直接劝说会因无客观标准而难以奏效，“于是取文王、周公之说而赞之，以为惟此为得其宗”<sup>②</sup>。这也就是说，在繁文碍道而社会动乱的时代，为了有效地落实其明道救世之宗旨，孔子不得已赞同文王、周公说法的方式以传布其救世主张。在原文中，“赞之”云云，具体是就孔子著《易传》以阐《易经》而说的，但阳明同时强调“《书》《诗》《礼》《乐》《春秋》皆然”<sup>③</sup>，明确断言孔子删述其“五经”亦出于同样的考虑。

在孔子是否删“六经”问题上，阳明显然属肯定派，相信孔子真的有删“六经”之举，但他用“删述”一词来表述之，值得深究。在我们看来，删“六经”，只是意谓减去“六经”原有的内容，绝无将“六经”本

① 王通弟子私谥王通为“文中子”。阳明在文中凡称王通均用此称。

② 《王阳明全集》上，上海古籍出版社，1992，第7~8页。

③ 《王阳明全集》上，第8页。

无的内容添加于“六经”的意思；而“删述‘六经’”，就不仅仅意谓减去“六经”原有的内容，还自然地包含将“六经”本无的内容加进“六经”的意思。因为尽管孔子恪守“述而不作”<sup>①</sup>，但他既然将“六经”的本义用自己通俗、明白的语言转述出来，就必然包含他自己的理解；而此理解势必超出“六经”本义。由此可明孔子既述“六经”势必将非“六经”的内容加进了“六经”。然而，阳明却强调“圣人只要删去繁文”<sup>②</sup>，并不添加内容。为了说明之，阳明就孔子如何具体删“六经”这样论述：“《书》自《典》《谟》以后，《诗》自《二南》以降，如《九丘》《八索》，一切淫哇逸荡之词，盖不知其几千百篇；《礼》《乐》之名物度数，至是亦不可胜穷。孔子皆删削而述正之，然后其说始废。如《书》《诗》《礼》《乐》中，孔子何尝加一语？今之《礼记》诸说，皆后儒附会而成，已非孔子之旧。至于《春秋》，虽称孔子作之，其实皆鲁史旧文。所谓‘笔者，笔其旧’；所谓‘削’者，削其繁：是有减无增。”<sup>③</sup>这样揭示孔子删“六经”之实情，显然超出了人们惯常的理解：既然说孔子在删的同时又“述正之”，又怎么能说孔子不曾添加“一语”于“六经”呢？那么，阳明这样说究竟要表达怎样的看法？表面看，他这样说无非是强调孔子删削“六经”，并不是就哪部经削减其内容，只是将无数内容重复或内容不良的文献淘汰，保留有价值的文献以成“六经”；而孔子述正“六经”，亦不是对哪部经加以自己的阐述或进行修正，只是“笔其旧”，对旧有内容加以整理。但透过表面而深究之，就不难体悟，他真正想说的话是：“六经”固然由孔子删述而成，但孔子删述“六经”只是“有减无增”，所以孔子对“六经”不曾添加一句话。这岂不等于说，孔子即便编著了“六经”，“六经”也不反映、不代表孔子的思想；“六经”对于孔子思想来说，充其量也只意味着孔子赞同“六经”说教，“六经”是他的思想资料。

其二，阳明固然承认孔子删述“六经”，但他不赞成对于孔子删述“六经”之意义的传统解释，即不赞成这样的说法：孔子删述“六经”是

① 《论语·述而》。

② 《王阳明全集》上，第9页。

③ 《王阳明全集》上，第8页。



用“艰深隐晦之词”<sup>①</sup>使“六经”由“史”（历史典籍）变成“经”（教化人心之经典）。因此，阳明指出，后儒将孔子删述“六经”硬证成给“六经”“添上”什么孔子自己的话，不符合孔子删述“六经”的实际，因为孔子删述“六经”，只用“减法”而绝不用“加法”。如果说孔子删述“六经”真有什么“家法”的话，那么“此便是孔门家法”。“此”字在原文中代指这么一段论述：“圣人述‘六经’，只是要正人心，只是要存天理、去人欲。于存天理、去人欲之事，则尝言之；或因人请问，各随分量而说，亦不肯多道，恐人专求之言语，故曰：‘予欲无言。’若是一切纵人欲、灭天理的事，又安肯详以示人？是长乱导奸也。故孟子云：‘仲尼之门无道桓、文之事者，是以后世无传也。’”<sup>②</sup> 这是否真是孔子删“六经”的家法，姑且不论，就阳明所说而论，我们也很难理解孔子不通过特殊的“笔法”，仅仅对“六经”进行“有减无增”的整理，就能将“六经”由“史”变成“经”，起到“正人心”的作用。但阳明坚信，只要删去诱发“人欲”的史实而保留启发“天理”的史实，原本为史籍的“六经”就能发挥“正人心”的“经”的作用。

其三，阳明之所以强调孔子删述“六经”不曾增加一字一句，更未添加他自己的什么话，说穿了，就是为了将“六经”归于“史”，最终提出“‘五经’亦只是史”这一“五经”皆史说，只不过他是就“经史不分”的意义上论说的，而“经史不分”在他的论述里，也只是观法不同而已：“以事言谓之史，以道言谓之经。事即道，道即事。《春秋》亦经，“五经”亦史。《易》是包牺氏之史，《书》是尧、舜以下之史，《礼》《乐》是三代史，其事同，其道同，安有所谓异？！”<sup>③</sup> “六经”本为“史”，但史事中有“道”，则就其“言之”，它本来就能起“经”的作用（正人心）。既然如此，孔子只要删繁就简，就能让本为存史实的“六经”起到“正人心”的作用，因为删繁必就简，简则易明，不必借繁词琐语以明之；而且删余者必是那些属于“存天理、去人欲”之事，由之可直接体悟做人的道理，不必靠后儒的发挥以明之。

① 《王阳明全集》上，第8页。

② 《王阳明全集》上，第9页。

③ 《王阳明全集》上，第10页。

## 二

依陋儒成见，“经”关乎常道，是神圣的，只能遵循，不可模仿，更不应该续写。而阳明却在降“经”为“史”，抹去“经”之神圣光辉的同时，又一再申说续写“经”的正当性：“续经亦未可尽非。”<sup>①</sup> 阳明无意正面论证之。当学生问他这么说的理由，他未明白说出其认识，只是回答说：这就好比一个优良的工匠，无人理解其花费在创作之器物上的心思，他该有多么痛苦，然而这痛苦只有工匠自己知道。

阳明没有明确说出的看法，我们却可以通过分析其有关论说来揭示之。要揭示他关于续“经”正当性的真实认识，就有必要先了解阳明所说的王通“续经”是怎么回事。据说王通“九经”尽作，这也就是说王通对儒家的九部经典都有续写。王通是隋儒，其心目中的“九经”当具体指《诗》《书》《易》《春秋》《仪礼》《周礼》《礼记》《论语》《孝经》（或《孟子》）。王通如何续写“九经”，因其著大都已佚失，今已难知其详，然而通过其仅存于世的《中说》一著来看，王通之“续经”很可能就是以模仿各经的著述体式来阐述各经的思想。对王通究竟怎样“续经”，阳明似乎也说不清，因为他起先只是说王通“拟经”，后来又改说王通“续经”。“拟”是模仿，“续”是接续；一个（“拟经”）是“照着写”，一个（“续经”）是“接着写”，两者不能混同。因为“照着写”与“接着写”有本质区别：“照着写”只是形式上的模仿，而“接着写”则是思想上的发展。阳明一会儿说王通“拟经”，一会儿又说王通“续经”，我们很难断定阳明究竟是从“照着写”还是从“接着写”的意义上肯定王通续写经典的正当性。

即便就模仿“经”的意义上来讨论王通“续经”的正当性，阳明仍强调说：“不知文中子当时拟经之意如何。”<sup>②</sup> 阳明这样说，当然不是因为对臆测王通“拟经”之用心缺乏自信，而是为了方便转出话题，以表明不管王通“拟经”的真实想法如何，他对王通“拟经”的正当性是这样认识

<sup>①</sup> 《王阳明全集》上，第19页。

<sup>②</sup> 《王阳明全集》上，第8页。





的：“某切深有取于其事，以为圣人复起，不能易也。”<sup>①</sup>就是说，在阳明看来，仅仅就形式上模仿经而论，王通“续经”的事也是圣人务必做的事，有不可置疑的正当性。那么，如何具体认识此正当性？阳明的回答是：形式上模仿经，避免了繁文缛词，比自己直接著述更有利于改变重虚文而轻实行的社会风气，因为此风气正是著述者自己“修饰文词”“新奇相高”所造成的恶果：“天下所以不治，只因文盛实衰，人出己见，新奇相高，以眩俗取誉。徒以乱天下之聪明，涂天下之耳目，使天下靡然争务修饰文词，以求知于世，而不复知有敦本尚实、反朴还淳之行：是皆著述者有以启之。”<sup>②</sup>阳明的这一回答，其实是从去繁文有利于形成敦本尚实、反朴还淳的社会风气的意义上，将孔子当年“删经”的意义与王通现今“拟经”的正当性相提并论，以孔子“删经”的正当性来证明王通“拟经”的正当性。

阳明以去“繁”（文）就“简”（文）来论证孔子“删经”与王通“拟经”具有同样的正当性，其实是预设了他的一个信念：三皇五帝之太古时代，天下大治，呈现出“全是淳庞朴素，略无文采的气象”<sup>③</sup>。姑且不论这个信念多多少少反映了道家“反文归朴”思想对阳明的影响，仅就其“简”优于“繁”这一认识本身而论，他也难以避免受到这样的质疑：同样是天下大治的三代，较之太古时代，其传述必多（繁），那么“孔子何以删之”<sup>④</sup>。徐爱的这一质疑，将其师推到了两难境地：如果回答说三代著述（繁文）当删，就等于说三代不是治世；如果说三代著述（繁文）不必删，则等于说繁文与社会动乱没有必然的关系。阳明显然意识到他无法周全地解决此难题，于是回避之，答非所答，或曰：“太古之治，岂复能行？斯固圣人之所可略也。”<sup>⑤</sup>或曰：“不能如三王之因时致治，而必欲行以太古之俗，即是佛、老的学术。”<sup>⑥</sup>这两个回答，一个（前者）似乎是说，孔子所删的是在太古有价值而在他那个时代却无价值的著述；一个（后者）似乎是说，如不能与时俱进，随时代而变法，即便行太古简朴之俗，也不

① 《王阳明全集》上，第8页。

② 《王阳明全集》上，第8页。

③ 《王阳明全集》上，第9页。

④ 《王阳明全集》上，第9页。

⑤ 《王阳明全集》上，第9页。

⑥ 《王阳明全集》上，第9页。