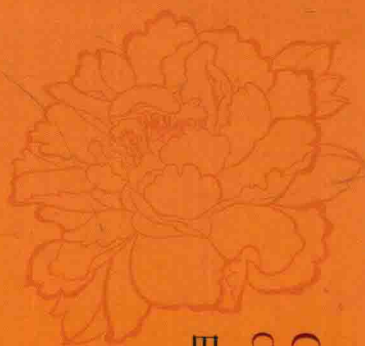


当代中华民族凝聚力研究

CONTEMPORARY

CHINESE NATIONAL COHESION

田旭明◎著



人民
教育
出版社

非
外
借

当代中华民族凝聚力研究



CONTEMPORARY
CHINESE NATIONAL COHESION

田旭明◎著



人
民
教
育
出
版
社

责任编辑：曹 歌

图书在版编目（CIP）数据

当代中华民族凝聚力研究 / 田旭明 著. — 北京：人民出版社，2016.12

ISBN 978-7-01-017017-6

I. ①当… II. ①田… III. ①中华民族—民族精神—研究—现代 IV. ①C955.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2016）第 294806 号

当代中华民族凝聚力研究

DANGDAI ZHONGHUA MINZU NINGJULI YANJIU

田旭明 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张

字数：213 千字

ISBN 978-7-01-017017-6 定价：38.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话：（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042



江苏师范大学博士学位教师科研支持项目(12XWR022)成果

国家社科基金重大项目(15ZDA002)阶段性成果

江苏省“青蓝工程”科技创新团队研究成果

序

旭明博士的著作《当代中华民族凝聚力研究》即将出版，请我作一序。作为他的导师，我慨然应允，更是责无旁贷，于是欣然命笔。

这一著作，是他近几年潜心致学的重要成果，写得很见功底、很有水平。我本人自 20 世纪 80 年代末就开始专注于“传统文化与中华民族凝聚力”问题的研究。在过去的十多年间，针对这一问题，我出版了一些著作，一些研究成果在《求是》、《马克思主义研究》等刊物发表后也产生了一定的影响。然而我深感这一问题的研究方兴未艾，仍然有很多地方值得深入挖掘。所以在旭明读博之初，我就希望他能在“文化与民族凝聚力”这一问题上展开深入研究，取得新的理论突破，而他对此问题也深感兴趣。经过几年的努力和钻研，在我们二人多次交流和探讨的基础上，他对自己的毕业论文以及相关研究成果不断打磨、修改和完善，与时俱进，不断补充新的研究心得，最终形成了这部摆在大家面前的著作。作为导师，我很欣慰。

众所周知，中华民族凝聚力是维系中华民族生存与发展的内在力量。一直以来，学界不少专家从历史学、民族学、政治学、文化学、哲学等视角对中华民族凝聚力这一问题进行了深入的研究，取得了诸多很有影响力的成果。然而随着中华民族伟大复兴进程

的不断推进，特别是全面深化改革的不断深入和国际形势的复杂多变，中华民族凝聚力在当代的发展面临着一些新情况和新问题。这意味着我们需要立足于新的时代背景，对中华民族凝聚力这一问题展开深入的研究。因此可以说，中华民族凝聚力是一项历久弥新的时代课题。

党的十八大以来，习近平总书记在多个重要场合强调要为实现中华民族伟大复兴的中国梦而努力。中国梦是民族的梦，也是每个中国人的梦，而“实现中国梦必须凝聚中国力量”，这种力量就是“中国各族人民大团结的力量”（习近平）。从这个意义上来说，中华民族凝聚力必然是中国力量的核心。在实现中国梦的进程中，中华民族既面临着难得的机遇，也面临着一些严峻的挑战，如民族分裂势力的威胁、改革过程中引发的一些社会矛盾和风险的影响等等。在这种背景下，凝心聚力、聚合民气、众志成城、克服险阻，汇聚成一股强大的民族凝聚力就显得尤为必要和重要。因此，研究中华民族凝聚力不仅具有较强的学术价值，还具有很强的现实针对性和意义。

通读该书，作者坚持马克思主义立场，立足于中国梦的实践要求，运用文化哲学的文化结构理论系统阐述和分析了当代中华民族凝聚力的内在结构和基本功能，着力探讨了当代中华民族凝聚力发展的历史过程、当代中华民族凝聚力发展面临的机遇和挑战、当代中华民族凝聚力发展须遵循的规律、当代中华民族凝聚力发展的理论自觉、当代中华民族凝聚力发展的实践路径。从内容层面来说，该书体现了理论性、学术性、系统性和实践性等特色。与此同时，该书融合了文化学、民族学、政治学、历史学等领域的知识，体现了比较宽广的学术视野。可以说，该书是一部具有较高学术价值的著作。但学术探索无止境，需要时刻秉持“书山有路勤为径，学海无涯苦作舟”的精神，不断探索和进

取，诚如马克思所言：“在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点”。所以，我希望旭明在今后的研究中，甘坐冷板凳，守得住寂寞，在“文化与民族凝聚力”这一问题上取得更多高质量、有分量、有深度的研究成果。

最后，对旭明博士的专著即将在人民出版社出版，我感到十分高兴，谨作序祝贺。

沈其新

2016年12月12日于长沙岳麓山

前言： 汇聚中国力量实现中国梦

每个民族都需要有自己的梦想。梦想引领着民族穿过森林，翻过高山，飞过江河，越过大洋，踏着朝阳，插上翅膀，不断前行，走向更广阔的天地。而在逐梦、圆梦的征程中，离不开凝聚共识的内在力量。因为如同一切宏大的历史进程，任何一个伟大民族发展和逐梦的背后，一定是有必然的内在力量在作用。民族凝聚力就是这种内在力量。一个民族没有凝聚力，这个民族必然是“弱不禁风”的，根本谈不上长远发展和实现伟大梦想。

中华民族是四大文明古国中唯一一个文明没有断层的民族。在 5000 年的历史长河中，无论是外部的侵略，还是内部的动荡，中华民族依然风雨不动，充满活力。为何如此？这正是因为中华民族拥有强大而坚韧的民族凝聚力。这种民族凝聚力是“在历史发展的长河中维系整个中华民族生存与发展的一种内在力量”^①，既是历史的沉淀，又是时代的化生。自 1840 年鸦片战争以来，中华民族遭遇到了西方列强入侵，民族危机加深，使得民族振兴、国家富强和人民幸福成为近代以来中国人民面临的根本性历史任务和最期盼的梦想。习近平总书记将这种实现民族伟大复兴的愿望定义为“中国梦”，这既是一种梦想共同体，也是希望以这种梦想共同体凝聚中华民族发展共同

① 卢勋等：《中华民族凝聚力的形成与发展》，民族出版社 2000 年版，第 1 页。

体。今天，坚定不移走中国特色社会主义道路，实现中华民族伟大复兴的中国梦成为当今时代最鲜明的主题和每位中华儿女共同的重大历史使命。面对种种来自国内外的挑战，要实现中国梦，必须凝心聚力，聚合民气，激发民智，团结奋进，汇聚中国力量，这样才能为实现中国梦提供源源不断的活力与动力源泉。诚如习近平总书记所言：“实现中国梦必须凝聚中国力量。”“这就是中国各族人民大团结的力量。……全国各族人民一定要牢记使命，心往一处想，劲往一处使，用13亿人的智慧和力量汇集起不可战胜的磅礴力量。”^①在当代中国，汇聚中国力量，其核心就是增强中华民族凝聚力。

问题是对特定时代的呼唤，问题的产生需要理论的准备，更需要实践土壤的孕育。实现中华民族伟大复兴需要提升中华民族凝聚力。改革开放以来，中国特色社会主义经济、政治、文化、社会、生态文明的建设事业取得了长足发展，但仍存在贫富差距、分配不公、官员腐败、道德失范、环境恶化等问题、矛盾和风险。在全国人民同心同德进行社会主义现代化建设的同时，一些重大自然灾害（洪水灾害、冰雪灾害、地震灾害等）和人为的公共危机（“藏独”、“疆独”、“台独”等反动势力）总是不间断地影响着社会主义现代化建设。再加上世界范围内威胁和平与发展的因素仍存在，传统安全威胁和非传统安全威胁相互交织，给中国的现代化建设带来了外部挑战。这些复杂的国内国际背景昭示我们：要实现中华民族伟大复兴的中国梦，就必须从容应对和解决来自国内外的挑战和风险，维护安定团结的稳定局面，而这就必须增强中华民族的凝聚力，汇聚中国力量，形成共同应对困境的强大合力。因此，加强对当代中华民族凝聚力的研究是推进中华民族伟大复兴进程中的当务之急和重要课题，需要在既有研究的基础上进一步加强深入和系统的研究。

^① 习近平：《在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话》，《光明日报》2013年3月18日。

改革开放三十多年来，随着我国综合国力的增长，民族吸引力、向心力和亲和力的俱增，学术界对中华民族凝聚力问题的研究已取得了丰硕的成果，特别是1992年广东省成立“中华民族凝聚力研究会”以来，许多专家、学者从不同的学科、不同的角度对中华民族凝聚力做了纵向的、横向的，历史的、现实的，整体的、个案的研究，成绩斐然。归纳起来，可以分为以下五个方面。

第一，有关中华民族凝聚力基本理论体系的研究。这类研究主要从历史、传统文化和民族理论视角出发，对中华民族凝聚力的基本内核、形成与发展、规律等进行理论研究，阐述了爱国主义等民族精神是民族凝聚力的核心，中华民族凝聚力有自己的社会基础、政治基础和运行规律。如孔庆榕、张磊在《中华民族凝聚力学》一书中全面系统阐述了作为我国综合国力重要组成部分的中华民族凝聚力的基本问题，包括中华民族凝聚力的生成、特质、结构、功能、发展条件、制约因素、运动规律性和当代中华民族凝聚力的增强途径等。吴冬梅、陈雪在《中华民族凝聚力的基本内核》一文中指出，爱国主义以深沉的忧患和历史责任感纵贯在历史过程的始终，是中华民族凝聚过程中经久不衰的推动力。由此而言，“爱国主义是中华民族精神的基本内核”^①。余泽娜在《论中华民族凝聚力的当代提升》一文中认为，在当代，提升中华民族凝聚力具有十分重要的价值。但是，中华民族凝聚力的当代提升面临着不少新问题：思想文化和价值观念多样化、社会结构分化与利益分化、民族分裂主义分化活动日益明显、部分党员干部的腐败现象造成恶劣影响。要提升中华民族凝聚力，就必须正视这些问题，寻求以下基本途径：一是在坚持社会主义核心价值体系的前提下，贯彻百花齐放、百家争鸣的方针；二是贯彻落实以构建社会主义和谐社会为目标的和谐发展新理念；三是妥善处理好民族问题；四是加强执政党的建设。^② 陈伟群在《中华民族凝聚力

① 吴冬梅、陈雪：《中华民族凝聚力的基本内核》，《求索》2004年第7期。

② 余泽娜：《论中华民族凝聚力的当代提升》，《中央社会主义学院学报》2007年第3期。

量化测评指标体系及方法探讨》一文中指出,中华民族凝聚力的量化,应该通过问卷调查、实证调研等方法,设计出一套科学且系统的测评指标和操作方法。就当前中华民族凝聚力发展的实际来看,中华民族成员的外在表现就是其凝聚倾向,这种倾向往往通过中华民族所有成员对中华民族整体、社会主义国家和社会各方面的认同、礼敬和热爱程度得到近似反映。^①

第二,有关民族精神、传统文化与中华民族凝聚力关系的研究。这类研究主要认为民族精神、传统文化是中华民族凝聚力发展的文化底蕴和动力。如沈其新在《当代中华魂——邓小平理论、“三个代表”与中华凝聚力升华》一书中立足于中国传统文化的結構,以传统文化的民族性与时代性视角,结合马克思主义中国化实践,对当代中华民族凝聚力基本问题进行了探讨。他立足于传统文化特质,将中国文化结构与中华民族传统文化实际结合起来,认为中华民族传统凝聚力的象征“孔圣人”集思想权威与政治权威于一身,这使中华传统文化演变为“人道一体”的文化结构。这种文化结构具有超稳定性,曾经使中华文化矗立于世界文化之林,但是这种文化结构具有变易小的缺点,使人难以摆脱传统的包袱,不利于社会变革。因此,中国人不能在中华民族传统凝聚力的象征“孔圣人”的旗帜下走向现代化。在通向近代化的历程上,中国人必须接受重构“新”凝聚力的历史使命。^②李道湘、于铭松在《中华文化与民族凝聚力》一书中从中华文化的演变、基本精神和特点出发,阐述了中华文化与统一战线、“一国两制”理论、两岸和平统一基础等关系,揭示了中华文化在中华民族凝聚力发展中的地位和作用。^③赵海在《论民族精神与民族凝聚力》一文中认为,民族精神是支撑一个民族生存与发展的民族文化精神。中华民族精神是中华文化抽象、升华而形成的。中华

① 陈伟群:《中华民族凝聚力量化测评指标体系及方法探讨》,《中央社会主义学院学报》2006年第4期。

② 参见沈其新:《当代中华魂——邓小平理论、“三个代表”与中华凝聚力升华》,湖南人民出版社2003年版。

③ 参见李道湘、于铭松主编:《中华文化与民族凝聚力》,中央编译出版社2007年版。

民族精神支撑了中华民族五千年文明史的独立与发展，使中华民族居于世界大国之林。中华文化和民族精神成为 56 个民族强大的凝聚力，使中国成为一个团结统一、自强不息的伟大国家。^① 姜杰在《中华民族凝聚力的历史文化底蕴》一文中指出，中华民族凝聚力内在地包含着中华文化的吸引力、民族向心力和整合力。中华民族凝聚力的基础是民族心理，中华民族凝聚力的自觉是民族意识，中华民族凝聚力的灵魂是民族精神。中华民族凝聚力的源泉是汉民族文化与其他少数民族文化的交流、融合与创新。中华民族凝聚力的内涵是认识中华优秀传统文化的民族传统和共同主旨。中华民族凝聚力的根本是抵御外侮，反对侵略，捍卫民族独立和国家统一。^② 解丽霞在《中国文化·民族精神·文化变迁——中华民族凝聚力的文化学寻源》一文中指出，中华民族凝聚力的文化根源有三个基本向度。文化就其与民族的关联而言，它既是民族自我认证的标志，又是民族自觉凝聚的精神源泉。文化在历时性的传承中，经过民族的不断选择与认同，积淀为共时性的民族精神，它构成了民族凝聚力的思想内核。文化变迁大致包括三种不同路径：一是文化内在精神的自然演进；二是外来文化冲击的被动变革；三是多元文化潜移的相互涵化。它是中华民族凝聚力得以深化的内在机制。^③

第三，有关中国化马克思主义与中华民族凝聚力关系的研究。这类研究主要论述了毛泽东思想及中国特色社会主义理论体系与中华民族凝聚力的关系，普遍认为毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系给中华民族凝聚力注入了新的活力，推动了中华民族凝聚力的发展。如沈其新在《毛泽东思想与中华民族凝聚力更新》一文中运用文化哲学的文化结构理论，对毛泽东思想与中华民族凝聚力更新的内在关系作了理论阐述。他通过比较中国和日本的传统文化结构，认为在通往近现代化的历程上，中华民族比“一衣带水”的

① 赵海：《论民族精神与民族凝聚力》，《西北师大学报》（社会科学版）2003 年第 5 期。

② 姜杰：《中华民族凝聚力的历史文化底蕴》，《中共中央党校学报》2007 年第 6 期。

③ 解丽霞：《中国文化·民族精神·文化变迁——中华民族凝聚力的文化学寻源》，《广西民族研究》2007 年第 2 期。

日本大和民族多了一个重构民族新凝聚力象征的历史使命。这个新凝聚力象征必须具备两个条件：其一，传承中华民族传统凝聚力象征的精髓，是一个集思想权威和政治权威于一身的理性崇拜的偶像；其二，同时又是一个倡导时代精神的领袖。^① 基于此，该文通过历史分析，认为马克思主义中国化的成果之一即毛泽东思想符合上述两个基本条件，是中华民族新凝聚力的象征。张丰清在《试论毛泽东思想的民族特色及其对中华民族凝聚力的影响》一文中指出，毛泽东思想是马克思主义中国化的结晶，具有典型的民族特色，而这种民族特色使其具有较强的民族凝聚功能。作为观念文化的毛泽东思想是一个具有鲜明意识形态特点的理论信念体系，是凝聚中华民族成员的政治思想基础，同时，又是现代中华民族价值观念体系的集中体现，对中华民族具有强大的凝聚作用。^② 王克千在《邓小平理论与中华民族凝聚力的发展》一文中认为，邓小平理论是当代中国的马克思主义理论，是关于现实、真理方式和阐释价值目标的合法性和合理性的理论信念体系，既是我国各民族成员凝聚的政治基础，又是我国全民族成员精神交流的导向意识，因此具有极强的民族性与感召力，能推动中华民族凝聚力的不断增强。^③ 沈其新、柳礼泉、陈宇翔在《“三个代表”重要思想与中华民族凝聚力》一文中一致认为，“三个代表”重要思想将人民利益置于发展先进生产力和先进文化的基础上，这不仅解决了我们党如何保持阶级的先进性与纲领的现实性问题，而且解决了党的先进性与党的社会基础的广泛性问题，这就使当代中华民族凝聚力核心支柱的力量得到进一步增强，从而确保中华民族凝聚力始终充满活力与生机。^④ 张丰清、周苏玉在《中国共产党与当代中华民族凝聚力》一

① 沈其新：《毛泽东思想与中华民族凝聚力更新》，《湖南社会科学》2003年第6期。

② 张丰清：《试论毛泽东思想的民族特色及其对中华民族凝聚力的影响》，《河南师范大学学报》（哲学社会科学版）2010年第1期。

③ 王克千：《邓小平理论与中华民族凝聚力的发展》，《毛泽东邓小平理论研究》1999年第1期。

④ 沈其新、柳礼泉、陈宇翔：《“三个代表”重要思想与中华民族凝聚力》，《求是》2003年第15期。

书中特别论述了科学发展观与当代中华民族凝聚力的发展，认为科学发展由于坚持人本性，倡导统筹化发展，促进了民族经济的发展和各民族成员之间的亲和力，从而增强了当代中华民族凝聚力。^①

第四，有关中华民族凝聚力与中国梦的研究。自习近平总书记提出“中国梦”这个命题以来，学界就展开了多方面研究，其中就有部分学者探讨了中国梦与中华民族凝聚力的关系。章忠民在《中国梦：提升中华民族的凝聚力》一文中指出，习近平总书记提出中国梦以唤醒民族振兴的精神伟力，为提升中华民族的凝聚力提供了重要方向、思路与有效路径。中国梦之所以能够有效提升中华民族的凝聚力，其关键在于：一是伟大的梦想协同整个国家民族的目标定位，二是光荣的梦想整合并驱动全民族的良好价值取向，三是现实梦想强化连接同胞民族情感的纽带，四是崇高的梦想化解社会、个人利益纷争。只有增强中华民族凝聚力，才能最终实现中华民族的伟大复兴。^②朱耀先在《实现中国梦与增强国家凝聚力》一文中指出，实现中国梦必须增强中国的国家凝聚力。为此，要大力发展经济，打牢增强国家凝聚力的经济基础；建设精神家园，打牢增强国家凝聚力的精神基础；高扬核心价值，打牢增强国家凝聚力的思想基础；清除腐败，打牢增强国家凝聚力的社会基础；建设诚信政府，打牢增强国家凝聚力的行政基础；加强执政党的建设，打牢增强国家凝聚力的政治领导基础。^③张继艳在《“中国梦”：当代中华民族凝聚力的现实解读》一文中认为，从文化学定位来看，“中国梦”是中华文化软实力的现实展示，是民族凝聚力和创造力的重要源泉。从时代价值来看，“中国梦”是当代中华民族吸引力、聚合力、亲和力增强的重要精神动力和源泉，是当代中华民族凝聚力不断升华的鲜明亮点。^④

① 参见张丰清、周苏玉：《中国共产党与当代中华民族凝聚力》，湖北人民出版社2007年版。

② 章忠民：《中国梦：提升中华民族的凝聚力》，《马克思主义研究》2013年第10期。

③ 朱耀先：《实现中国梦与增强国家凝聚力》，《中共中央党校学报》2013年第5期。

④ 张继艳：《“中国梦”：当代中华民族凝聚力的现实解读》，《继续教育研究》2016年第2期。

第五,依据文化结构论来研究中华民族凝聚力。本书借助文化结构论的基本观点和方法论要求来分析当代中华民族凝聚力发展。改革开放以来,随着经济全球化的加快和社会主义市场经济的推进,传统的社会文化结构逐步松动,多样化的文化生态逐步形成。在这种理论语境和时代语境下,出于推动中国特色社会主义文化大发展大繁荣的目的,国内学界对文化研究日益重视。在研究文化理论的过程中,文化结构的研究也逐渐浮出水面,虽然国内至今仍然没有一部关于文化结构的系统著作,但是在相关学者的研究文献中却能发现到文化结构论的“点点滴滴”。就目前相关文献来看,一些学者在坚持马克思主义指导的前提下,结合现实生活中文化发展的实际,对文化的构成要素及其内在关系、运行方式和整合机制进行了研究。这类研究是伴随着20世纪90年代以来文化哲学的兴起而逐渐开展的。许苏民在《文化哲学》一书中提出了“文化结构论”的概念。他认为,文化是由物质文化、制度文化和精神文化构成的,每一种文化都有表层、中层和深层心理结构。表层结构是情感、意志层面,中层结构是观念层面,深层结构是精神本质层面。文化具有可分性与不可分性,可分性使文化产生了文化离析,不可分性促进了文化整合的发生。许苏民的文化结构理论坚持了马克思主义立场和观点,具有很强的说服力,曾经在国内引起了强烈反响,后来一些研究文化哲学的学者也沿用了他的观点。衣俊卿在《文化哲学——理论理性与实践理性交汇处的文化批判》一书中将文化分为物质文化、制度文化和精神文化。与此同时,还进一步分析了每一种文化的自在性与自觉性。叶志坚在《马克思文化学思想探微》一文中指出,马克思对文化的主要贡献是破解了文化起源之谜;揭示了文化本质属性;论析了文化结构形态;阐发了文化功能作用;探求了文化发展规律。他指出,无论时代怎么变化,文化结构的形式是一样的。马克思根据人与自然、人与社会的关系以及人类社会活动的特征,将文化分为物质文化、制度文化和精神文化。其中,精神文化又包括理论精神、艺术精神、宗教精神和实践精神。文化结构的优化和升级必然会导致文化功能的提升。此外,马克思的观念文化也具有自己独特的结构,“马克思明确地提

出了人的头脑对世界的精神的掌握，有理论精神的、艺术精神的、宗教精神的、实践精神的四种方式：这种看法实际上为人们理解人类观念文化的结构提供了一个独特的视域。观念文化由于其发展水平和概括程度的差别，可区分为两个不同的层次，即社会意识形态和社会心理。我们认为，马克思所说的前三种方式，也即理论、艺术和宗教精神的掌握方式，应当是指观念文化中的社会意识形态”^①。应该说，文化结构的学术研究日益引起学界重视，尤其是在当今“五位一体”布局的背景下，文化结构论及其实践形态的研究必将得到进一步拓展。但迄今为止，用文化结构论系统论述中华民族凝聚力的文献还不多，但是近年来，随着文化研究的不断推进，部分学者开始注意到了文化结构论在中华民族凝聚力研究中的应用。这类研究吸取了文化哲学中文化结构论的部分内容，对中华民族凝聚力的整体发展、结构功能等进行了理论剖析。沈其新在《当代中华魂——邓小平理论、“三个代表”与中华凝聚力升华》一书中用文化哲学的文化结构理论对中华民族凝聚力进行了创新性的研究，系统地论述了中华民族凝聚力的核心精神与核心支柱，以及中华民族凝聚力的精神纽带、聚合力和凝聚张力。该书认为，民族凝聚力的构成要素——物质文化要素、制度文化要素和精神文化要素组合越合理，民族凝聚力就越强。此外，该书还将文化结构论与中华民族传统文化实际结合起来，认为中华民族传统凝聚力的象征“孔圣人”集思想权威与政治权威于一身，这使中华传统文化演变为“人道一体”的文化结构。这种文化结构具有超稳定性，曾经使中华文化矗立于世界文化之林，但是这种文化结构具有变易小的缺点，使人难以摆脱传统的包袱，不利于社会变革。因此，中国人不能在中华民族传统凝聚力的象征“孔圣人”的旗帜下走向现代化。在通向近代化的历程上，中国人必须接受重构“新”凝聚力的历史使命。孔庆榕、张磊在《中华民族凝聚力学》一书中认为，物质文化是民族凝聚力形成和发展的基础，制度文化是中华民族凝聚力增强的必要条件，精神文化是民族凝聚

① 叶志坚：《马克思文化学思想探微》，《科学社会主义》2004年第5期。

力形成和发展的重要条件。

除了国内相关研究之外,国外学界对民族凝聚力的研究也为本书提供了有益参考。国外学者研究地理、民族、国家、全球化、宗教等问题时,对民族凝聚力相关问题有所涉及。综观国外相关资料,国外学者对民族凝聚力的研究可以归纳如下。

一是对民族政策、文化认同、信仰、宗教、科技等与民族凝聚力关系的研究。在这类研究中,有些学者认为在民族关系和政策多变的情况下,民族凝聚力受到不同程度的影响。如美国学者康纳(Walker Connor)在《*The National Question in Marxist-Leninist Theory and Strategy*》一书中通过对苏联、中国、南斯拉夫、捷克、罗马尼亚、越南六个国家民族关系和政策的分析,不仅指出了这些国家民族关系和政策存在的问题,还指出这些问题对民族团结和凝聚力的负面影响。^①有些学者强调维护和发展民族文化的重要性,认为民族文化遗产的保护、文化的认同,以及共同信仰的确立,不仅能强化民族意识,增进民族团结,还能使人们找到共同的心灵依靠,从而深深地凝聚起来,找到自我认同和民族国家认同的家园。如英国学者休·希顿—沃森在《民族与国家——对民族起源与民族主义政治的探讨》中就强调了民族文化是通过民族历史来创造的,对民族发展、民族团结、民族稳定有着非常重要的作用。他指出:“无论是历史悠久的民族还是新兴民族,只要他们拥有自己的语言、文化、信仰和制度,他们事实上是不可能毁灭的;迫害他们,屠杀他们,不仅不能消灭他们的民族感情,反而会使他们的民族意识加强;不断地压制他们,只会造成他们像一座座一触即发的‘火山’。”^②美国学者丹尼尔·贝尔在《资本主义文化矛盾》中认为,文化在精神家园形成和民族认同中具有重要的作用。文化能使流浪者找到“根基”。“对一个社会、一个群

① Walker Connor, *The National Question in Marxist-Leninist Theory and Strategy*, Princeton University Press, 1985.

② [英]休·希顿—沃森:《民族与国家——对民族起源与民族主义政治的探讨》,吴洪英、黄群译,中央民族大学出版社2009年版,第632页。