



左思民◎编著

修辞津梁



华东师范大学出版社

左思民◎编著

修辞津梁

图书在版编目(CIP)数据

修辞津梁/左思民编著. —上海: 华东师范大学出版社, 2017

华东师大教材基金

ISBN 978-7-5675-6406-0

I. ①修… II. ①左… III. ①汉语—修辞—高等学校—教材 IV. ①H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 075817 号

华东师范大学教材出版基金

修辞津梁

编 著 左思民
组稿编辑 孔繁荣
项目编辑 夏 玮
特约审读 朱佳莉
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 浙江临安市曙光印务有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 19.5
字 数 413 千字
版 次 2017 年 6 月第 1 版
印 次 2017 年 6 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-6406-0/H·913
定 价 49.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

目 录

第一章 界说	1
第二章 依托	13
第三章 定调	23
第四章 炼词 (一)	40
第五章 炼词 (二)	50
第六章 炼词 (三)	60
第七章 锻句 (一)	71
第八章 锻句 (二)	82
第九章 调声	95
第十章 谋篇	108
第十一章 辞格 (一)	130
第十二章 辞格 (二)	144
第十三章 辞格 (三)	158
第十四章 辞格 (四)	169
第十五章 语体	183
第十六章 风格	207
主要参考文献	231
练习题及参考答案	233
一、练习题	233
二、参考答案	286
后 记	306

第一章 界说

一、什么是修辞？

语言的价值在于使用。我们使用语言，是为了表情达意，不仅如此，我们还要求这种表达尽可能完满，既能充分表达自己的思想感情，又能在对方身上引起所预期的反应。为此，就有必要斟酌词语，调整句子，安排话语的组织方式，选用表达的方式，这个过程，就是修辞。因此所谓修辞，便是为了完满地表情达意而有控制地使用语言的活动。其中，“表情达意”关涉的是表达中的主旨和内容，“完满”说的是让表情达意取得最好的交际效果，“有控制地使用语言”反映的是修辞的操作过程。《论语·宪问》有言：“子曰：‘为命：裨谌草创之，世叔讨论之，行人子羽修饰之，东里子产润色之。’”反映了一个严谨、认真、由多人合作而成的修辞操作过程。

二、什么是修辞学？

修辞活动是丰富多彩的，其间涉及各种因素。语言学从语言活动或语言特点的角度对它加以系统的研究，就形成了一门学科，这便是修辞学。对这门学科，《中国大百科全书·语言文字》卷“汉语修辞”条解释为“研究这种语言活动及其规律的科学是修辞学”（第165页）。其中的“这种语言活动”指修辞活动，而修辞活动则是“利用多种语言手段收到尽可能好的表达效果的一种语言活动”（第165页）。戴维·克里斯特尔（David Crystal，2007）在《现代语言学词典》中把修辞学解释为“传统语言研究中指研究如何使口头和书面表达更为有效或更有说服力，特别是公开演讲的场合”（第309页）。我认为修辞学既是传统的，也是现代的；既研究书面语表达，也研究口语表达。修辞活动不应局限在语言学范围之内进行研究，但它主要是语言学的研究对象。站在语言学的立场上看，修辞学是语言学的一个分支，它研究为了完满地表情达意而有控制地使用语言的这种活动的内在规律。

三、“修辞”一词的意义

在表达时,人们有时把修辞学简称为修辞,这就好比把语法上的“结构体”简称为“结构”,的确容易引起误解。所不同者,在英语中,结构体是 constitute,结构是 construction,用词不一。如霍凯特(Charles F. Hockett, 1986)说,“结构就是用特定的形类作直接成分构造特定形类的组合形式的一种模式”,“而按照这种结构由直接成分构成的组合形式又叫结构体”(第202页)。但在英语中,“修辞”和“修辞学”都用同一个词 rhetoric 加以表示。如《牛津高阶英汉双解词典》(第七版)对 rhetoric 的第二个义项释为“the skill of using language in speech or writing in a special way that influences or entertains people”(在说话或写作中以特定方式来影响或取悦他人的语言使用技巧)(第1712页),而《新编英汉语言学词典》中对 rhetoric 的释义则是“修辞学研究交际中如何有效使用语言尤其是书面语言以达到预期的交际目的的语言学的一个分支”(第720页)。在理解“修辞”一词所指意义的时候,对这种名同而实异的现象不可不察。

四、汉语修辞学的历史

汉语历史悠久,多少年的语言实践活动,给我们留下了丰富的修辞遗产。如孟子善用比喻、排比。成语“五十步笑百步”就是类比的产物,出于《孟子·梁惠王章句上》:“王好战,请以战喻。填然鼓之,兵刃既接,弃甲曳兵而走,或百步而后止,或五十步而后止;以五十步笑百步,则何如?”《孟子·滕文公下》有云:“居天下之广居,立天下之正位,行天下之大道;得志,与民由之;不得志,独行其道。富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈,此之谓大丈夫。”其中包含了两个排比。历代文人学者,对汉语修辞的各种手段和规律,也作了大量的分析归纳。如《论语·雍也》所载孔子之言“质胜文则野,文胜质则史。文质彬彬,然后君子”,概括出了一个极为重要的修辞准则。他们的这些贡献,对我们今天的汉语修辞活动和研究,都有很大的助益。但是,若讲到作为一门学科的汉语修辞学的发端,却有不同的看法。

(一) 始于中古说

根据李名方(2005)的综述,多位学者认为汉语修辞学产生于中古时期。比如郑子瑜在《中国修辞学史稿》中认为汉语修辞思想的成熟期是两汉,汉语修辞学的发展期是魏晋南北朝。比如周振甫在《中国修辞学史》中把南朝齐末梁初的《文心雕龙》看作汉语修辞学成熟的标

志,把南宋的《文则》看作汉语修辞学成立的标志;而易蒲、李金苓的《汉语修辞学史纲》认为魏晋南北朝、隋唐五代是古代汉语修辞学的奠定基础时期,宋金元是古代汉语修辞学的初步建立时期。

(二) 始于现代说

通过李名方(2005)的综述,可知易蒲、李金苓在《汉语修辞学史纲》一书中是把古代汉语修辞学和现代汉语修辞学分开来处理的,他们认为20世纪初至新中国建立是现代汉语修辞学的建立与初步繁荣时期。上述看法和陈望道明显不同。在撰于1932年的著名的《修辞学发凡》一书中,陈望道把汉语修辞学的发展历史分为三个阶段:修辞学术萌芽时期、修辞文法混淆时期、中外修辞学说竞争时期。其中,第二个“修辞文法混淆时期”始于1898年《马氏文通》的出版,第三个“中外修辞学说竞争时期”则始于《马氏文通》出版后的二十年,用他的原话来说就是“我们修辞学的独立也就要等待那一九一九年的五四运动来做一个自然的界线”(第280页)。陈望道主张此阶段的第一本代表作是出版于1923年的唐钺的《修辞格》。

(三) 本稿的观点

以上争论孰是孰非,我不打算充任最终裁判,在此只想指出两点:第一,把汉语修辞学割裂为古代和现代两部分的做法不妥。第二,今天看来,作为一门系统性学科的汉语修辞学,无论就其大体框架,还是具体的研究方法来看,都带有西方修辞学的深深的烙印。就好比汉语语法研究,古人并非没有关注过汉语的语法现象,但是作为系统科学的汉语语法学,却肇始于《马氏文通》;而《马氏文通》在相当程度上模仿了西方的 grammar 即语法学。

五、西方修辞学

(一) 起 始

西方修辞学有着悠久的历史。胡曙中(2009)所撰《西方新修辞学概论》中对此有简要的介绍:“古代希腊社会需要演说家,并且尊重修辞学家。我们所知的第一批修辞学教师,正是为了满足一种新的社会需求所产生的。一种系统的雄辩术于公元前417年和463年之间,在西西里岛的一些希腊城邦中形成。当时,已把强占财产的暴君们驱逐了,为了重新确立这些财产的所有权,需要进行广泛的诉讼。一个名叫科拉克斯的人及其弟子蒂西雅斯,在锡拉丘兹最先

创立起用规则的方法来解决诉讼纠纷。关于他们传授法的具体情况,少有记载,但其中包括了对演讲结构初步的描述,而且雄辩作为劝说被认为是由蒂西雅斯所创。”(第11页)

古代希腊修辞学的这一个特点,在亚里士多德(Aristotle, 2006)《修辞学》里能够找到根据。亚氏在那书的第一卷第一章里说:“修辞术的功能不在于说服,而在于在每一种事情上找出其中的说服方式。”(第20页)他在第一卷第二章里又说:“所以修辞术实际上是论辩术的分支,也是伦理学的分支,伦理学应当称为政治学。由于这个缘故,修辞术貌似政治学。”(第24页)可见,所谓的修辞术,具有很强的实用性,与政治论辩有直接联系。修辞术(the art of rhetoric)的这个特点,没有被今人照单全收,但现在不少修辞学论述偏重于修辞方法和修辞技巧,不能否认是对这一特点的继承。

(二) 古典修辞学

由戴维·克里斯特尔2010年编写的《剑桥语言百科全书》(*The Cambridge Encyclopedia of Language*)的第三版中,有对“古典修辞(学)”的扼要介绍:“在古典时期,修辞能力得到尊重,那时有一些以公共演讲艺术为写作目的的重要著作,包括亚里士多德的《修辞学》(*Rhetorica*)、昆提利安(Quintilian)的《演讲学原理》(*Institutio Oratoria*)、西塞罗(Cicero)的《论演讲术》(*De Oratore*)。”(第72页)可见,他说的古典修辞学,指的是古代希腊、罗马时期的修辞学。他还归纳了成功的修辞活动中应包括如下五个步骤:

1. 选题(拉丁语 *inventio*、希腊语 *heuresis*),把相关的主旨放在一起。
2. 布局(拉丁语 *dispositio*、希腊语 *taxis*),把材料组织进一个与演讲相适宜的结构形式中去。
3. 措辞(或曰“风格”)(拉丁语 *elocutio*、希腊语 *lexis*),选择和主旨、说话者、场合相般配的语言。
4. 记忆(拉丁语 *memoria*、希腊语 *mneme*),必须牢记演说中的各种要素。
5. 表达(拉丁语 *actio*、希腊语 *hypocrisis*),使用最有效的技巧来发表演说。

(三) 近况

由于学术传统的缘故,西方的修辞学,长期以来并未和哲学研究、文学批评完全脱离开来。时至今日,一部分修辞研究可划入语言学的范围,另一部分修辞研究则和哲学、文学关系密切。如著名的德国哲学家尼采(Friedrich Wilhelm Nietzsche)还是诗人、散文家,他对修辞学也颇有研究,1872—1873年的冬季半学期,他开设了修辞学课程,其课程笔记名为《古修辞

学描述》。又如胡曙中 2009 年所撰《西方新修辞学概论》中介绍了七种新修辞学，其代表人物依次为：

① 理查兹 (Ivor Armstrong Richards)，读哲学出身，一位有影响的英国文学批评家和修辞学者，代表作是与 C. K. Ogden 合著的《意义之意义》。

② 伯克 (Kenneth Burke)，美国著名修辞学者，代表作《动机修辞学》。

③ 韦弗 (Richards M. Weaver)，英语教师，20 世纪美国最重要的思想家之一。

④ 柯日布斯基 (Alfred Korzybski)，生于波兰，美国著名哲学家，普通语义学理论的提出者。

⑤ 佩雷尔曼 (Chaim Perelman)，比利时哲学家，在现代修辞学理论家作出的贡献中，没有人比他更有力地强调哲学和修辞学之间的联系。

⑥ 图尔敏 (Stephen Toulmin)，英国哲学家，他提出的论辩结构模式具有重要的修辞学价值。

⑦ 麦克卢汉 (Marshall McLuhan)，加拿大交际理论评论者和理论家，20 世纪 60 年代他对美国新修辞学产生了很大的影响。

西方学术里这种学科之间的纠缠复杂的性质，我们不可不察。相较之下，倒是如今的国内修辞学，虽然已渐渐扩大其影响面，比如在传播学界已占有一席之地，但最感兴趣者仍是语言学家，尚主要栖于汉语语言学的领域之内，还未和文学批评，尤其是哲学研究发生密切关系，相对而言性质比较单纯。

六、汉语修辞学的范围

汉语修辞研究，范围广大，纵可以包容古今，横则涵盖汉语各种方言。为避免枝蔓，此处谈论的汉语修辞，主要限于普通话的范围。普通话是现代汉民族的共同语，又是现今我国的通用语言，是现代汉语的当然代表，因此，普通话修辞又可称为现代汉语修辞。此间关系，亦请大家留意。在现代汉语的修辞活动中，人们往往会沿用一些古代流传至今的优秀的现成表达式，如引用文言词、成语、古代诗词文赋中的语句等，也会适当使用一些今天各地域的汉语方言，本稿在谈论现代汉语修辞的时候，对这些现象也一并包容。其他语言中的修辞手法、修辞规律等，虽然不是此处的讨论主体，但若和汉语修辞对比的话有助于说明问题，在本稿中也会涉及。

七、对修辞的错误认识

讲到修辞，人们在认识上易于产生一些偏颇。归结起来：一是认为修辞就是让辞藻华丽，如果话语平实朴素，则无所谓修辞；二是以为写文章要讲求修辞，说话则可随便；三是认为修辞都是花言巧语。

（一）第一种偏颇——修辞就是让辞藻华丽

前文说过，修辞的目的是为了完满地达到预期的交际目的，既如此，该华丽时则应华丽，该朴素时则应朴素，一味追求华丽则偏矣。若为和交际目的契合，非选择朴素不可，这本身就是修辞，也需要花工夫，一点不能随意散漫的。朱自清是一个很有文采的作家，他的《荷塘月色》雅丽柔美，而《背影》却直白朴素。唯有这种蕴涵着深情的朴素，方和《背影》的主旨相合，具有深深打动读者心灵的修辞效果。请对比这两篇文章的若干片段。

荷塘月色（片段）

月光如流水一般，静静地泻在这一片叶子和花上。薄薄的青雾浮起在荷塘里。叶子和花仿佛在牛乳中洗过一样；又像笼着轻纱的梦。虽然是满月，天上却有一层淡淡的云，所以不能朗照；但我以为这恰是到了好处——酣眠固不可少，小睡也别有风味的。月光是隔了树照过来的，高处丛生的灌木，落下参差的斑驳的黑影，峭楞楞如鬼一般；弯弯的杨柳的稀疏的倩影，却又像是画在荷叶上。塘中的月色并不均匀；但光与影有着和谐的旋律，如梵婀玲上奏着的名曲。

荷塘的四面，远远近近，高高低低都是树，而杨柳最多。这些树将一片荷塘重重围住；只在小路一旁，漏着几段空隙，像是特为月光留下的。树色一例是阴阴的，乍看像一团烟雾；但杨柳的丰姿，便在烟雾里也辨得出。树梢上隐隐约约的是一带远山，只有些大意罢了。树缝里也漏着一两点路灯光，没精打采的，是渴睡人的眼。这时候最热闹的，要数树上的蝉声与水里的蛙声；但热闹是他们的，我什么也没有。

背影（片段）

我说道，“爸爸，你走吧。”他望车外看了看，说，“我买几个橘子去。你就在此地，不要走动。”我看那边月台的栅栏外有几个卖东西的等着顾客。走到那边月台，须穿过铁道，须跳下去又爬上去。父亲是一个胖子，走过去自然要费事些。我本来要去的，他不肯，只好让他去。我看见他戴着黑布小帽，穿着黑布大马褂，深青布棉袍，蹒跚

地走到铁道边，慢慢探身下去，尚不大难。可是他穿过铁道，要爬上那边月台，就不容易了。他用两手攀着上面，两脚再向上缩；他肥胖的身子向左微倾，显出努力的样子。这时我看见他的背影，我的泪很快地流下来了。我赶紧拭干了泪，怕他看见，也怕别人看见。我再向外看时，他已抱了朱红的橘子往回走了。过铁道时，他先将橘子散放在地上，自己慢慢趴下，再抱起橘子走。到这边时，我赶紧去搀他。他和我走到车上，将橘子一股脑儿放在我的皮大衣上。于是扑扑衣上的泥土，心里很轻松似的，过一会说，“我走了；到那边来信！”我望着他走出去。他走了几步，回过头看见我，说，“进去吧，里边没人。”等他的背影混入来来往往的人里，再找不着了，我便进来坐下，我的眼泪又来了。

(二) 第二种偏颇——写文章要讲求修辞，说话则可随便

粗看起来，那样想并非没有道理：口语一发即逝，难以组织周全；书面语有利于推敲修饰，也往往更有这个需要。但这并不意味着修辞是书面语的专利。语音是人们语言交际中最方便最常用的媒介，在现代社会中，口语的作用很大。如果忽视口语修辞，很容易给交际带来麻烦。2007年9月16日，时任法国外交部长的贝尔纳·库什内在接受本国电台采访时说，国际社会应为伊朗核问题做“最坏准备”，而“最坏（的可能）就是战争”，这句话的意思可以理解为法国打算发动战争，他说话的粗糙轻率立即招致了一场外交风波，请看如下报道。

伊朗：这是火上浇油

伊朗外交部发言人穆罕默德·阿里·侯赛尼指责库什内在“火上浇油”。伊朗伊斯兰共和国通讯社17日援引侯赛尼的话说，库什内这番言论不符合欧洲联盟相关政策。

“看上去法国外交部长似乎忘记了欧盟的政策。”侯赛尼在一份声明中说。同美国相比，欧盟更主张通过外交手段和平解决伊核问题。

侯赛尼还讽刺说：“使用制造危机性言辞，与法国的历史文化地位相悖，也与法国文明传统相悖。”

IAEA：不要夸大问题

国际原子能机构（IAEA）也对库什内的“战争警告”作出了间接回应。IAEA总干事巴拉迪17日在IAEA维也纳总部接受采访时说，现在讨论战争为时尚早。“我们需要冷静”，巴拉迪说，“不要夸大伊朗的问题”。

巴拉迪说，这种夸大问题的方式令他想起“伊拉克战争前夕”，当时美国等指责伊拉克藏匿大规模杀伤性武器，可最后“根本没找到”。他重申，核查人员没有在伊朗铀

浓缩活动中发现制造核武器的证据。

法国总理：全力阻止战争

眼见外长一番言论引来这么多“反弹”，法国总理菲永 17 日不得不出面澄清。

菲永在法国西部城市昂古莱姆视察时说：“必须尽一切力量阻止战争。”“当前形势对于世界其他地区来说，可能会变得极度危险。”菲永说：“法国的角色就是引导（国际社会）向和平解决这一问题前进。”

菲永补充说：“库什内认为目前形势危险，必须严肃对待，这并没有错。”

（《外长说错话 总理来圆场》，2007 年 9 月 19 日新浪网）

（三）第三种偏颇——修辞都是花言巧语

相比之下，可能这种看法在西方人的头脑中更为根深蒂固。毕竟汉语中“修辞”一词尚无“花言巧语”、“巧言令色”的含义，而英语 rhetoric 的常用义项则是“华而不实的言语；花言巧语”。如《牛津高阶英汉双解词典》（第七版）对 rhetoric 的第一个义项是这样解释的：“speech or writing that is intended to influence people, but that is not completely honest or sincere”（说话或写作以影响他人为目的，但并不完全是坦诚的或真挚的）（第 1712 页）。从汉语的使用习惯来看，把修辞等同于花言巧语显然是以偏概全，因为修辞手段、修辞活动本身并无好坏之分，任何人，为了任何目的都可以进行修辞活动。但为什么有人会把修辞和花言巧语联系起来呢？这是否意味着小人更加重视修辞呢？果真如此的话，君子们就更有学习修辞的必要了。

八、修辞活动的属性

从本质上看，修辞活动是人的具有社会交际性质的活动，作为修辞活动，既有和其他社会活动具共性的一面，又有带个性的一面。归结起来，修辞活动具有如下八个性质：言语性、行为性、规约性、历史性、民族性、创造性、主观性、标记性。

（一）言语性

修辞是使用语言材料，进行语言活动的产物。这是修辞的当然属性，不必多论。

（二）行为性

修辞的过程就是活动的过程，修辞具有行为性似乎是自然的。然而这里所说的行为性并非

此意，而指修辞是一个以影响他人为目的的行为。从这个角度看，修辞和用人的形体行为去指示他人、帮助他人、拉拢他人、压制他人等类似。

语用学（pragmatics）认为人的说话涉及三个不同层次的行为，即：

1. 成言行为（locutionary act），通过说话产生句子。
2. 行事行为（illocutionary act），通过成言行为，做一件或者一些事情。
3. 取效行为（perlocutionary act），企图通过行事行为以影响他人行为的行为。

比如句子“你别走”。说这个句子的发声行为是成言行为。通过该发声行为而传达的请求是一个成事行为，它在作用上类似于用手势阻止听话人离开。听话者如果接受了这个要求，便实现了取效行为。

这里所说的“行为性”，仅指具有上面“行事行为”的性质。从这个角度看，修辞行为和人的非言语行为都是人的行为的下位分类。

（三）规 约 性

所谓规约性，在此解释为约定俗成性。它包含两层含义：一是广泛性，二是强制性。比如说话要看对象、看场合的修辞要求，便是规约性的反映。违反了规约性，一般会引来大众对修辞活动和结果的贬抑与排斥，使修辞努力归于失败。如“钟”和“终”同音，人们便忌讳“送钟”的行为，也忌讳说“送钟”，而不管是否出于好意。

（四）历 史 性

随着时代的发展，修辞活动的方式乃至某些要求会产生变化，旧的手法、要求淘汰了，新的手法、要求产生了。如古代要求在汉语交际中回避长辈名讳，对本朝皇帝的名字更是不能提及，在书面上不得不涉及时，要用缺笔字代替，这种避讳的方式现在已经弃用。又如古代没有借他人之姓作为称呼的用法，今天直呼他人为“小张”、“老王”等却十分普遍。

（五）民 族 性

修辞的民族性也很鲜明，它既和民族语言乃至文字的特点有关，也和这个民族的历史、文化、风俗习惯有关。以汉语为例，有些修辞手段是特产，如回文，如析字。前者如“上海自来水来自海上”，应对的下联不少，比如“黄山落叶松叶落山黄”、“山西悬空寺空悬西山”、“京北输油管油输北京”、“北京供电站电供京北”、“中国出人才人出国中”等，其特点是顺念反念

意思都一样。后者如“二令三人木”意为“二冷三休”，其中的“二”兼表“二”和“冫”。该例出于《红楼梦》第五回“游幻境指迷十二钗 饮仙醪曲演红楼梦”中预示王熙凤命运的诗：“凡鸟偏从末世来，都知爱慕此生才。一从二令三人木，哭向金陵事更哀。”

有些修辞手段虽然不为汉语独有，但在使用习惯上却有显见的民族性。同样是比喻，如果意义和用法相似，汉语和英语的喻体常常有所区别，比如汉语用“米”的，英语则用“牛奶”。试比较：“生米煮成熟饭”和“It's foolish to cry over spilt milk”。英语用“狗”比人没有贬义，汉语则有贬义。如：“You can't teach an old dog new tricks（八十岁学吹打）”和“蜀犬吠日”。汉语和日语的比喻也有不同的民族特点。汉语中“双睛冒火”是比喻某人非常生气，而在日语中的“目（め）から火（か）が出（で）る”则为被打或严厉申斥时的比喻。又如汉语中形容皮肤光滑可以说“玉肤”，而日语却是“餅肌”（もちはだ），意为“柔软光滑的皮肤”。又如日语中对颜色词的用法与汉语不完全一样。下面是用法不同的例子：

1. 赤新聞（あかしんぶん）：黄色报纸、下流报纸。

2. 黄色い声（きいろいこえ）：尖叫声、假嗓子。

3. 緑の黒髪（みどりのくろかみ）：黑油油的头发（日语中“绿”有“带光泽的黑色”之意）。

汉语表达上特有魅力的形成，和汉语修辞的民族性有很大关系。

（六）创造性

修辞活动往往要求新鲜，与众不同，这是修辞的创造性的体现。微变性的创造较易为人接受，革命性的创造难免惊世骇俗，往往招致批评。可见，创造性和规约性有时是矛盾的。要处理好两者的关系，颇不容易，通常需要有一定的修辞功力，也和创造者的影响力、名声等有很大的关联。但有时创造恰好是对社会新需求的响应，这时即使是革命性的创造，也能马上为大众接受。如随着互联网的飞速发展，适合于网络写作的语体应运而生，“斑竹（版主）”、“偶（我）”、“大虾（大侠）”等用法大量产生，这些用法若在其他场合出现，无疑会判为错误，但在网上使用时却是适宜的。

（七）主观性

这是指对相同的修辞活动及结果的优劣评价，会随个人喜好、修养、所属社会阶层等不同而不同，所谓仁者见仁，智者见智。相对语音正误、语法对错的评判，对修辞活动及结果的评价更难取得一致的看法，那是因为制约修辞活动及效果好坏差别的因素更多、更复杂。主观性

和规约性有时候也是矛盾的，但那些普遍性很强的修辞要求对主观性具有很大的压制作用。如2010年3月，宜春旅游政务网打出了城市口号：“宜春——一座叫春的城市”，寓意宜春四季如春；但因为“叫春”恰和动词“叫春”（指猫发情时发出叫声）相重，遭到多数市民反感，被舆论称为“史上最雷人旅游宣传口号”，最终悄然撤除。

（八）标 记 性

这是指修辞活动及结果会对修辞者的个性、身份等起到标记作用。在工作、生活中，不仅语言交际的内容，而且语言交际的方式，修辞手段的使用，也都或多或少地带有交际者的个性、身份等多方面的印记，透漏出交际者的个人特点。请看下例：

来信的问题，是要请美国作家和中国上海教授们做的，他们满肚子是“小说法程”和“小说作法”。我虽然做过二十来篇短篇小说，但一向没有“宿见”，正如我虽然会说中国话，却不会写“中国语法入门”一样。不过高情难却，所以只得将自己所经验的琐事写一点在下面——

（鲁迅《二心集·答北斗杂志社问》）

由上述话语的内容和表达特点可以推测，作者是文化人，说话简练，喜调侃或讽刺。

再看一例：

志鹃同志：

感谢周介人同志写的声明，我错怪他了，但希望此事能得到澄清。

我对您很不满意，您信的下款，写什么“您的学生”，这也太见外了！一点不真实也不亲切，下次千万不要这样。

不知安忆要您向我学什么？我近年来越想越对自己不满。

我这人天地太小，也从不自动或积极地做什么事，只能这样过退居息影的生活。人际关系是最重要的，您不做谁来做？

“能者多劳”，还是担负起“烦人”的事吧！匆匆。

祝笔健，问安忆好！

冰心

三、廿

（冰心1986年3月20日致茹志鹃的信）

由上引书信的所谈及表达特点也可以推测，作者是文人，说话简明，性格谦和朴实。

九、修辞和语法、逻辑的关系

在谈到修辞的时候，有两对关系值得一提，那就是修辞和语法、修辞和逻辑的关系。

(一) 修辞和语法的关系

就整体上看，符合语法是取得良好修辞效果的前提。在合乎语法的基础上进行修辞活动是常规，为了所谓的“修辞效果”而明显违反语法规则的做法难以为人接受。“谚所谓室于怒市于色者，楚之谓矣”，顺言为“怒于室，色于市”，“红豆啄余鹦鹉粒，碧梧栖老凤凰枝”，顺言为“鹦鹉啄余红豆粒，凤凰栖老碧梧枝”，都是常举的修辞违反语法规则的例子。不过类似用法即使在古代也并不多见，不是有说服力的例证。

(二) 修辞和逻辑的关系

修辞和逻辑的关系比较复杂。对这种关系可从两方面看待：第一，在进行修辞活动的时候，确实有必要注意逻辑问题；逻辑混乱的话语不合法，自然难有良好的修辞效果。第二，不能认为凡不合逻辑的修辞上也都不行，有许多修辞手段和习惯有其特有的表现力，但从逻辑上看不一定对头。像比拟、夸张、拈连等修辞手段的构成，就是违反逻辑的结果。还有一些表达习惯，如“四周一片黑暗，只有远远的山脚下亮着几点灯光”之类，由于能用较少的词语给人以深刻的印象而为人们习用，对此看作不合逻辑是有道理的，但判为病句则太绝对了。至于口语，有必要经过学习和训练增强其逻辑性，但如果企图通过消除话题转移、成分省略、补充、插说等因素来增强所含句子的逻辑性，反而显得笨重不便。目前，在逻辑和修辞的关系问题上，什么情况下不合逻辑便没有好的修辞效果，什么情况下不合逻辑倒有好的修辞效果，尚无一个成系统的看法，仍有待于进一步的研究。尽管如此，有两个因素还是值得考虑的：第一，对语言交际而言，有良好的表达效果非常重要，合不合逻辑最终得服从这个要求；第二，这里所说的逻辑，指的只是两值形式逻辑，这是一种适用于判断真假值的逻辑系统。应该承认，和人类语言的极广的应用范围及高度的复杂性相比，两值逻辑是非常有限而简单的，其处理能力也是不足的。

第二章 依 托

一、两种依托

修辞活动如欲正常进行，需要有所依托。从常理上说，依托无非有主观的和客观的两大类，但客观的依托必须通过主观方能产生作用。在某些时候，看来是客观因素对修辞活动、修辞效果产生了重大影响，实际上还是因为主观上对客观因素的存在和作用具有深刻的了解，从而能动地、有效地、恰当地利用了它们。当然，这样说，并不意味着否认主观依托和客观依托的区别。两者的最大区别，在于主观依托存在于修辞主体的头脑之中，客观依托则外在于修辞主体。

（一）主观依托——修辞能力

修辞的主观依托就是修辞主体（即说话者）进行修辞活动的能力，包括他们所掌握的关于修辞手段、修辞规则、修辞效果等的知识，概称为修辞能力。

（二）客观依托——语境

修辞的客观依托则包括修辞活动赖以进行的各种外部环境，概称为语境。语境主要可分为以下几类：交际主题、交际对象的特点、交际空间、交际时间、话语所处的上下文。对它们的进一步论述见下文。

二、修辞能力

修辞能力可分为几个方面，主要包括：对语言了解、掌握的程度，对文字了解、掌握的程