



现代汉语

依据类介词研究

◎石微 著

 吉林大学出版社

现代汉语依据类介词研究

石 微 著

吉林大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代汉语依据类介词研究/石微著. —长春:吉林
大学出版社, 2016. 7

ISBN978-7-5677-7192-5

I. ①现… II. ①石… III. ①现代汉语-介词-研究
IV. ①H146.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第187218号

书 名: 现代汉语依据类介词研究
作 者: 石微 著

责任编辑: 陈颂琴 责任校对: 刘 佳

封面设计: 谢冬凌

吉林大学出版社出版、发行

吉林市海阔工贸有限公司 印刷

开本: 787×1092毫米 1/16

2016年7月 第1版

印张: 10.25 字数: 200千字

2016年7月 第1次印刷

ISBN978-7-5677-7192-5

定价: 38.00元

版权所有 翻印必究

社址: 长春市明德路501号 邮编: 130021

发行部电话: 0431-89580028/29

网址: <http://www.jlup.com.cn>

E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn

目 录

第1章 绪 论	1
1.1 选题缘起	1
1.2 研究对象	2
1.2.1 介词与动词的区分标准	2
1.2.2 依据类介词的定义	4
1.2.3 依据类介词的范围	4
1.3 研究成果综述	7
1.3.1 依据类介词的相关研究	7
1.3.2 语法化的动因和机制研究	9
1.4 研究理论、研究方法和语料	12
1.4.1 研究理论	12
1.4.2 研究方法	13
1.4.3 语料来源及选取原则	14
1.5 引书体例及符号说明	14
1.5.1 引书体例	14
1.5.2 符号说明	15
第2章 典型依据类介词的产生和发展	16
2.1 依据介词“论”的产生和发展	16
2.1.1 依据介词“论 ₁ ”的产生	17
2.1.3 小结	24
2.1.4 依据介词“论 ₂ ”的产生	24
2.1.5 依据介词“论 ₂ ”的后续发展	26
2.1.6 小结	29
2.1.7 “论 ₁ ”与“论 ₂ ”的关系	30

2.2 依据介词“依”的产生和发展	30
2.2.1 依据介词“依”的产生	31
2.2.2 依据介词“依”的后续发展	34
2.2.3 小结	38
2.3 依据介词“据”的产生和发展	38
2.3.1 依据介词“据”的产生	39
2.3.2 依据介词“据”的后续发展	42
2.3.3 小结	48
2.4 依据介词“按”的产生和发展	49
2.4.1 依据介词“按”的产生	50
2.4.2 依据介词“按”的后续发展	52
2.4.3 小结	55
2.5 依据介词“照”的产生和发展	56
2.5.1 依据介词“照”的产生	56
2.5.2 依据介词“照”的后续发展	59
2.5.3 小结	60
第3章 非典型依据类介词的产生和发展	61
3.1 依据介词“凭”的产生和发展	62
3.1.1 依据介词“凭”的产生	62
3.1.2 依据介词“凭”的后续发展	65
3.1.3 小结	68
3.2 依据介词“从”的产生和发展	69
3.2.1 依据介词“从”的产生	70
3.2.2 依据介词“从”的后续发展	72
3.2.3 小结	75
3.3 依据介词“随”的产生和发展	75
3.3.1 依据介词“随”的产生	76

3.3.2 依据介词“随”的后续发展	78
3.3.3 小结	82
3.4 依据介词“因”的产生和发展	83
3.4.1 依据介词“因”的产生	83
3.4.2 依据介词“因”的后续发展	87
3.4.3 小结	91
3.5 依据介词“以”的产生和发展	91
3.5.1 依据介词“以”的产生	91
3.5.2 依据介词“以”的后续发展	93
3.5.3 小结	96
第4章 依据类介词语法化的条件	97
4.1 句法环境	97
4.1.1 句法位置的变化	97
4.1.2 连动结构中连词的变化趋势及对动词语法化的影响	98
4.1.3 小结	101
4.2 语义条件	101
4.2.1 “论 ₁ ”的语义条件	101
4.2.2 “依、凭、因”的语义条件	102
4.2.3 “据”的语义条件	103
4.2.4 “按”的语义条件	103
4.2.5 “从、随”的语义条件	103
4.2.6 小结	105
4.3 宾语扩展	106
4.3.1 动词“倚”的发展	107
4.3.2 动词“量”的发展	109
4.3.3 动词“考”的发展	112
4.3.4 小结	114

4.4 频率因素	115
4.4.1 “论 _i ”的两种频率对比	116
4.4.2 “依”的两种频率对比	117
4.4.3 “据”的两种频率对比	118
4.4.4 “按”的两种频率对比	119
4.4.5 “凭”的两种频率对比	121
4.4.6 “随”的两种频率对比	122
4.4.7 小结	126
第5章 依据类介词语法化的发生机制	128
5.1 重新分析	128
5.2 隐喻机制	129
5.3 语用推理	131
5.4 同步引申	132
第6章 结 语	134
主要征引文献	139
参考文献	146

第1章 绪论

1.1 选题缘起

介词的来源和演变问题是介词研究中的一个重要方面。陈昌来(2002)指出:“现代汉语普通话介词是从古代汉语和近代汉语的介词继承和发展而来的,……因而考察现代汉语介词,必须溯其源,找到现代汉语介词的源头和形成,比较古今汉语介词的差异,了解汉语介词的演变状况。”^①当前从历时角度研究介词的成果主要表现为:1. 单个介词的来源及演变研究。2. 专书的介词研究。3. 汉语史中某一时期的介词研究。第一类研究从20世纪80年代以后,随着介词研究的范围、角度的拓展和西方语言学理论的引入,开始受到广泛关注,研究成果也较丰富。第二类和第三类研究主要选取断代专书中的介词或某一时期的介词作为研究对象,侧重于对专书或一定时期介词状况的描写,其中涉及到介词来源和演变的部分由于受研究语料时代的局限,不可能全面描述介词演变的过程和脉络,一般也很少分析演变的动因和机制。

以往从语法化角度对介词的研究主要集中于单个介词的语法化方面,一类介词的语法化研究却很少有人涉猎。张斌的《现代汉语虚词研究综述》在预测介词研究的未来发展方向时,着重指出:“介词的语法化还应该加强个案研究和系统研究。”^②而按照介词的小类具体研究每类成员的语法化过程,总结这类介词语法化的动因和机制,这样的系统研究角度是从更大的范围审视问题,有利于发现问题,总结规律。基于以上考虑,我们选取现代汉语介词中比较重要且研究较为薄弱的一类——介引依据的介词,应用语法化理论,考察这类介词的来源和演变过程,并分析其演变的动因和机制及相关问题,以期弥补以往研究的不足,为语法化研究向纵深发展做出一点儿贡献。

① 陈昌来. 介词与介引功能 [M] 合肥: 安徽教育出版社, 2002: 258.

② 张斌:《现代汉语虚词研究综述》,安徽教育出版社,2002:179.

1.2 研究对象

1.2.1 介词与动词的区分标准

汉语的介词绝大部分是由动词演化而来,有些介词直到现在仍然处于由动词向介词的演变过程中,动词与介词界限不清,对于二者的区分一直是个比较棘手的难题。由于我们的研究也涉及到这一问题,因此有必要对这一问题加以说明,提出一个较为可行的标准。

区分介词和动词的前提是要全面认识介词的语法特点,介词的语法特点是在与动词的比较基础上总结出来的。以往学者在这方面做了大量的工作,包括张公(1953)、黎锦熙、刘世儒(1957)、赵元任(1968)、饶长溶(1987)、金昌吉(1996)、赵淑华(1996)、陈昌来(2002)等。在动词与介词的区分方法上,陈昌来(2002)认为正确的做法是,“把历时和共时结合起来,以共时为基点,并参照历时,理清动词和介词典型的语法功能和语法特点,同时承认动介可以竞争,动介有一定的纠葛,纠葛是历时变化中的必然现象”^①。马贝加(2003)提出义素分析法、语义结构分析法和次类比较法,以此区分历时发展中的动词与介词的性质。我们在总结以往学者研究的基础上,提出如下区分标准,并结合汉语实例说明。

1. 从句法上看,介词不能单说或单独回答问题,不能做谓语或谓语中心。介词短语也不能做谓语。介词具有附着性,必须带宾语,宾语以体词性词语为主,有时也可带谓词性词语。介词不能重叠。介词短语一般做状语或补语,修饰或补充说明谓词性词语。如:

他父亲死了,做娘的度日不过,从九岁卖在王招宣府里,习学弹唱,闲常又教他读书写字。(明兰陵笑笑生《金瓶梅》第1回)

此例中介词“从”定位附着在动词“卖”前面,构成介词短语修饰谓语动词“卖”,作状语,表示动作行为开始的时间。此处的“从”不能重叠,在介词产生的过程中失去了源词的时间性特征,这是介词不能重叠的重要原因。

^① 陈昌来:《汉语介词的发展历程和虚化机制》,《柳州职业技术学院学报》2002:第3期。

2. 从语义上看,介词一般由动词某个义项发展而来,在区分介词与动词时,需要确定该介词由动词的哪个义项发展而来。而由动词向介词的发展过程中,动词表示具体词汇意义的义素逐渐脱落,词汇意义弱化,语法意义增强,最终词汇意义完全被语法意义取代,由动词到介词的语义演变完成。如:

《汉语大词典》中动词“按”共有9个动词义项^①,介词“按”是由表示“查验、考核”的动词“按”发展而来的,在发展过程中,动词“按”经历了“查验、考核”义逐渐衰落,“依据、按照”义逐渐增强的过程,这一过程是“按”的受事对象逐渐扩展的结果,扩展后的受事反作用于“按”,使其由可重新分析的动介两可状态转变为意义明确的介词。

王者南面视英生落,则知日数多少,不须烦扰案日历以知之也。(东汉王充《论衡·是应》)

然则公孙臣知黄龙将出,案律历以处之也。(东汉王充《论衡·知实》)

中山卫叔卿服之,积久能乘云而行,以其方封之玉匣之中,仙去之后,其子名度世,及汉使者梁伯,得而按方合服,皆得仙去。(东晋葛洪《抱朴子内篇·仙药》)

第一个例子中“案”的宾语是“日历”,根据上下文语境,“案”的“查验、考核”的动词义明显,第二个例子中“案”的宾语是“律历”,“案”的意义向“依据”靠拢,但也可理解成“查验、考核”,第三个例句中的“按”很明显是介词,表示“依据、按照”。

3. 从使用频率上看,介词的产生过程不是一蹴而就的,都要经历萌芽阶段、发展阶段,直到最终定型。一般而言,介词在产生之初,使用频率较低,句法位置不固定,介词性相对薄弱,随着时间的推移,使用频率会逐渐上升,介词性也更明显,但也不排除一些介词在产生之后使用频率一直很低,如“按”。因此,频率标准不能作为区分介词与动词的主要标准,它应该在上述两条标准基础上发挥作用。

① 《汉语大词典》第6卷,汉语大词典出版社,1990:588.

1.2.2 依据类介词的定义

我们的研究对象为现代汉语依据类介词。虽然一些有关介词研究的专著和论文在给介词分类时会把介引依据对象的介词归为一类,但很少有研究者给这类介词下一个准确的定义。目前,我们见到只有陈昌来(2002)的定义:“依据是句子语义结构中施事者进行动作行为时所依照的标准、前提或基础,介引依据成分的介词是依据介词。”^①陈昌来在定义中明确了表示“依据”的成分与句中施事和动作的语义关系。陈昌来(2003)又进一步指出:“‘依据’是句子语义结构中的语义成分,是语法概念,不同于概念意义的‘依据’,并且揭示了依据的语义特征和形式标志,如‘法律是行使法律行为的依据’中的‘法律’便不是语义结构中的依据。‘依据’作为动作行为所依从的标准、前提或基础,在语义上有与施事同现、抽象性、非参与性、不变性和无生性等特点。在形式上,‘依据’的特点是有标性、状语性;依据成分在形式上可以分为四类:‘依照’类、‘凭’类、‘论’类和‘随着’同单个名词组成的介词结构。”^②陈昌来从形式上和语义上对“依据”所作的分析使我们对“依据”概念有了更深刻的认识,作为语义成分的“依据”在句中不能独立出现,形式上必须与介词构成介词短语,也就是陈昌来所说的“有标性”,其所说的标志就是指介引“依据”成分的介词,即依据介词。不过,陈昌来提到的“依据”在语义上有与施事同现的特征并不准确,现代汉语的很多情况是包含依据介词短语的句子中施事可以不出现,如:“按理说,不该把他轰出去。”这里的施事没有外显,是隐含在语境中的。除此之外,陈昌来对“依据”性质的认识是非常深刻的,依据类介词与其他类介词的主要区别就在于它的语义功能,因此我们在此沿用陈昌来的定义,对依据类介词不再另下定义。

1.2.3 依据类介词的范围

关于依据类介词的范围,主要有以下几种看法:

黎锦熙(1924)提出的“介所依”的介词有:依、凭、仗、靠、据、照、按、

① 陈昌来:《介词与介引功能》,安徽教育出版社,2002:186.

② 陈昌来:《现代汉语语义平面问题研究》,学林出版社,2003:参见韦其标:《现代汉语凭据性介词研究》,广西师范大学硕士学位论文,2008:2.

准、就、乘、趁。

太田辰夫(1958)分出的依据介词有:靠、依、据、按、照。

赵淑华(1996)提出标志条件、依据的介词有:依、依照、按、按照、照、据、根据、遵照、借、趁、乘、论、凭、管、靠、本着。

傅雨贤等(1997)中列出的方式依据介词有:按、照、按照、依、依照、以、根据、凭、凭着、本着、通过、经过、随着。

陈昌来(2002)把依据介词与工具介词、材料介词和方式介词并列归为凭事介词。他认为依据介词包括:“按、按照、按着、本着、本、冲、冲着、从、打、根据、基于、鉴于、据、靠着、凭、凭着、如、顺着、依、以、依仗、依仗着、依照、依着、因、由、仗着、照、照着、遵照、论、随。”^①

韦其标(2008)在陈昌来的基础上,又加入“靠、随着、依据”三个介词,形成35个依据介词(作者称为凭据性介词)的局面。包括:“按、按着、按照、照、照着、依、依着、依照、遵照、随、随着、顺着、以、如、论、据、根据、依据、因、本、本着、基于、鉴于、从、打、由、凭、凭着、靠、靠着、冲、冲着、仗着、依仗、依仗着。”^②

以上研究划定的依据类介词数量相差悬殊,范围有宽有窄,其中陈昌来、韦其标给出的范围最大,包含的成员最多。有些学者把依据类介词与其他类介词划归为一类,如:赵淑华的标志条件、依据的介词,傅雨贤的方式依据介词,这说明虽然上述学者都从意义出发划分介词的类别,但不同的人对介词的分类是不同的。此外,上述学者都把依据类介词与凭仗类介词混为一谈,如:陈昌来范围的“靠着、依仗、依仗着、仗着、冲、冲着、凭着”,赵淑华范围中的介引条件的介词“借、趁、乘、管、靠”,黎锦熙范围中的“仗、靠、准、乘、趁”,太田辰夫范围中的“靠”,傅雨贤范围中的“凭着”,韦其标范围的“靠、靠着、依仗、依仗着、仗着、冲、冲着、凭着”,实际上,这些介词都应归入凭仗类介词。

我们主张把依据类介词和凭仗类介词区分开来。虽然“凭仗”义与“依据”义在意义上有相通之处,介引凭仗对象的介词与介引依据对象的介词存在交叉的

① 陈昌来:《介词与介引功能》,安徽教育出版社,2002:186-187。

② 韦其标:《现代汉语凭据性介词研究》,广西师范大学硕士学位论文,2008:5-6。

情况,有些依据介词的“依据”义还是从“凭仗”义的基础上发展而来的,如“凭”,但“凭仗”和“依据”是有区别的,意义上,凭仗表示“倚仗”,依据表示“根据”^①。搭配对象上,依据类介词的宾语多为法律、规则、制度、原则、指示、精神、思路等具有参照性、规约性的抽象名词或名词性短语,凭仗类介词的宾语多为势力、权利、地位、劲头等抽象名词或名词性短语。特别是在现代汉语中,这种区分更加明显。因此我们采取马贝加(2002)的分类方式,区分依据类介词和凭仗类介词(或称“凭借类介词”)。

我们研究的对象是依据类介词,对于只介引凭仗对象的介词,不在本文探讨的范围之内。由此可见,虽然陈昌来对作为语义成分的“依据”的阐释较为合理、准确,但他所给出的介引依据对象的介词事实上已经包含了凭仗类介词,范围过宽。

根据“依据是句子语义结构中施事者进行动作行为时所依照的标准、前提或基础”的定义,及“依据”语义上具备的抽象性、非参与性、不变性和无生性等特征,结合上述学者的研究和现代汉语中依据介词的使用现状^②,并参考几部重要的现代汉语工具书^③,统计出依据类介词主要包括以下这些:

单音节依据介词:按、照、依、据、凭、论、随、从、以、因、打、由、如。

双音节依据介词:按照、根据、依照、遵照、依据、基于、鉴于、按着、本着、依着、照着、随着、顺着。

需要说明的是,本文主要从语法化角度探讨依据类介词的语法化过程并分析这一过程的动因和机制。单音节介词是介词系统的主要成员,从构词法角度来看,很多双音介词都是由意义相近的单音介词复合产生的,例如:按照、根据、依据等,这些词产生时代较晚,用法也比较单一,产生和演变过程相对简单,因此本文不把它们列为研究对象。另外,“×着”、“×于”类依据介词也是后起的。目前,学术界对“×着”中“着”的性质的认识不尽相同,主要观点有:(1)“×”

① 《现代汉语词典》,商务印书馆 1998:981、1482。

② 表示“依据”的“本”在现代汉语中用为介词时已经被“本着”取代。

③ 《现代汉语词典》1998年修订本、《现代汉语虚词例释》1982年第1版、《现代汉语八百词》1999年增订本、《现代汉语虚词词典》张斌主编,2001年第1版,以上均为商务印书馆出版。“就”属于介引对象内容的介词,如:就事论事。大家就分析方法进行了激烈的辩论。《现代汉语虚词例释》把它归为依据介词,显然是不妥的。

是在动词基础上跟“着”结合,一起虚化为介词;(2)“×”虚化为介词之后再跟“着”结合,共同组成双音介词;(3)“×”后的“着”仍然属于动态助词。其中以董秀芳(2003)、吴福祥(2005)的研究最为充分。鉴于学术界对此问题研究得比较全面、充分,我们也不打算研究此类介词。

排除以上因素,我们所讨论的依据介词范围为^①:论、依、据、按、照、凭、从、随、因、以。

1.3 研究成果综述

1.3.1 依据类介词的相关研究

有关依据类介词的专题性研究较少,多数情况是在对汉语语法的整体考察或对介词系统的全方位探讨中涉及此类介词,下面按照时间顺序介绍现有的研究成果。

汉语真正开始语法学意义上的介词研究可以追溯到马建忠《马氏文通》(1898)。在《马氏文通》中,介词被作为一个词类提出。《马氏文通·正名》“凡虚字以联实字相关之义者,曰介字。介字也者,凡实字有维系相关之情,介于其间以联之耳”^②。《马氏文通》从介词的语法功能角度为介词下了定义,其首创之功不容忽视。黎锦熙《新著国语文法》(1924)中指出“介词大都由动词转成”^③,说明黎氏已经开始关注介词的来源问题,同时黎氏在介词细目一章中把介词分为四大类,在方法介词的大类中,又分出“介所依”的小类,黎氏对这一小类介词给出的解释是“表动作所依赖的或所准照的”^④。太田辰夫《中国语历史文法》(1958)在介词的类别中分出“依据”小类^⑤。赵淑华《介词和介词分类》(1996)一文中分出标志条件、依据的一类介词^⑥。傅雨贤《现代汉语介词研究》(1997)在谈到

①“打”“由”所具备的表示依据的用法是在“从”的基础上同步引申的结果,而且这两个词使用频率较低,“打”在口语和书面语中都不常见,“由”则较多地用于书面语中,且搭配对象多为代词“此”,构成“由此推断”等结构,“如”表示依据的用法也主要出现在现代汉语书面语中,用法固化且使用频率较低,这三个词表示依据的用法都不具有代表性,因此本文没有把它们列为研究对象。

② 马建忠:《马氏文通》,商务印书馆,1998:22.

③ 黎锦熙:《新著国语文法》,商务印书馆,1992:22.

④ 黎锦熙:《新著国语文法》,商务印书馆1992:209.

⑤ 太田辰夫:《中国语历史文法》,北京大学出版社,1958:245.

⑥ 赵淑华:《介词和介词分类》,载胡明扬《词类问题考察》,北京语言学院出版社,1996:415.

介词的内部分类时,从介词中分出方式依据介词^①。陈昌来的《介词与介引功能》(2002)根据介词的语义功能把介词分为主事介词、客事介词、与事介词、境事介词、凭事介词、因事介词、关事介词、比事介词。其中凭事介词中又分为工具、材料、方式、依据四个小类。以上学者除马建忠外,都从意义角度对介词进行了归类,并且都分出了依据类介词,虽然有些学者把依据类与其他类介词归为一类,但也只表明个人分类角度的不同,不影响依据类介词作为介词的一个小类的语言事实。另外,依据类介词的成员范围在以上研究中并没有达成统一的共识,各家所列成员数量不等,说明学者们对“依据”概念的理解是不同的。总之,以上研究揭示了一些依据类介词的用法,明确了依据类介词作为介词的一个类别的可行性,为我们继续研究这类介词奠定了基础。

丁宇红《现代汉语方式、依据类介词比较研究》(2008)、韦其标《现代汉语凭据性介词研究》(2008)、徐敏《现代汉语“按照”类介词短语和介词框架考察》(2010)以硕士论文形式对现代汉语的依据类介词作了专题研究。

值得一提的是,还有一类有关虚词研究的词典式专著,这类专著对汉语虚词包括我们研究的依据类介词作了相对穷尽性的列举和描写。

在《新著国语文法》诞生之后的很长一段时间里,学者们对介词的来源和演变问题并没有给予过多的关注。直到20世纪80年代以后,介词的来源和发展问题开始受到重视。其中依据类介词的来源研究以马贝加的研究成果为主,包括《介词“按、依、乘、趁”探源》(1990)、《方式介词“凭、据、随、论”的产生》(1992)、《介词“照”的产生》(1992),这些文章从历时角度探讨了部分依据类介词的来源问题。

现代汉语依据类介词延续了古汉语依据类介词的用法,对于古汉语依据类介词的研究在一些学者的专书介词研究和汉语史一定时期的介词研究中多有涉及,这类研究的成果比较丰富,代表性的有:赵大明《〈左传〉介词研究》(2001)、吴波《中古汉语介词研究》(2002)、马贝加《近代汉语介词》(2002)、王鸿滨《〈春秋左传〉介词研究》(2003)、田春来《〈祖堂集〉介词研究》(2007)、邱峰《〈南

① 傅贤赞:《现代汉语介词研究》,中山大学出版社,1997:15.

齐书《介词研究》(2009)、周四贵《元明汉语介词研究》(2010)。

1.3.2 语法化的动因和机制研究

1. 梅祖麟(1981)考察了现代汉语完成貌“动+了+宾”结构的来源,总结出“词汇兴替”和“结构变化”两种机制,这是对实词虚化机制的初步探索。

2. 解惠全(1987)提出,“实词虚化要以意义为依据,以句法地位的固定为途径”。虽然“语法化”与“实词虚化”不能完全画等号,但可以把这句话看作是打开动因和机制研究大门的一把钥匙。此后,语法化研究进入了一个全新的阶段,学者们不再满足于对语法化过程的描写,而是更热衷于对语法化过程背后的动因和机制的探讨。“现代语法化研究时代的开始以对语法化动因和机制的特有关注为标志。”^①

3. 刘坚等(1995)从句法位置的改变、词义变化、语境影响和重新分析四个方面分析了诱发、影响汉语词汇语法化的因素。认为上述四种因素从不同侧面对虚词的产生和形成过程发生影响,它们互相交错共同推动词汇语法化的发生和发展。

4. 洪波(1998)认为重新分析是虚化的结果,不是虚化的动因。汉语实词虚化的机制有两种:一是认知因素,一是句法语义因素。

5. 石毓智(1995)从语言系统的时间一维性特征出发探寻介词的演变过程。同一个句子,如果包含多个发生在同一时间位置的动词,有一个而且只能有一个可以具有与指示时间信息有关的句法特征。这个动词称作主要动词,其余的为次要动词。那些引进与动作行为密切相关事物(如施事、受事、地点等)的动词用作次要动词的频率极高,句法位置逐渐固定,最后,在时间一维性的制约下,失去了普通动词的与指示时间信息有关的句法特征,从动词分化出来而成为一个独立的词类——介词。可以说,石文对介词的来源和演变过程的解释角度是全新的,论证也是非常深刻的。

6. 金昌吉(1996)认为结构上的不平衡是诱使动词向介词虚化的原因,由实到虚,由动到介,是语言自身调整和变异的结果。动词虚化的过程是词义由实到

① 马清华:《词汇语法化的动因》,《汉语学习》:第2期。

虚渐变的过程,此过程“以意义为依据,以句法地位为途径”。

7. 沈家煊(1998)介绍了国外对实词虚化机制的研究,提到了五种虚化机制:隐喻、推理、泛化、和谐、吸收。

8. 陈昌来(2002)指出,句法结构位置是诱发动词虚化为介词的基本前提,虚化为介词的动词首先得能充当连动句的第一个动词或者第二个动词,而实现这种虚化还需要动词词义泛化以至弱化、虚化。

9. 孙锡信(2002)总结出符合汉语语法演变的七种机制:认同、弱化、移位、泛化、类推、诱化和暗喻。

10. 马贝加(2003, 2005)认为动词和名词的次类变换也是汉语语法化的演变因素。

11. 邢志群(2003)通过汉语动词语法化的进程分析了动词句法演变和语义演变过程中的机制和诱因。他认为动词语法化要经过三次重新分析:连动化—动词主次化—语法化/虚化,这三次重新分析由动作的自然顺序、中心词的确立、句子结构的简练性、句子成分的模糊性、句法功能的类推五种因素促成;语义演变要经过三个步骤:语法源义发展阶段—语法义发展阶段—语法源义消失语法义强化阶段,每一步都受说话人和听话人的主观指称推理的影响。同时指出,句法演变的重新分析和语义演变的步骤是相辅相成的,它们的先后顺序只能是,先有语义的引申,后有重新分析或者语义引申和重新分析同时进行。最后,作者分析得出,连动式和语用推理是汉语动词语法化不同于印欧语的独特之处。

12. 马清华(2003)把语法化的动因和机制都归入语法化的动因中,他所提到的语法化动因包括:现实作用力、心理力量、语言接触、语言内部力量四个方面,并对后三个方面又作了细致的划分。

13. 刘丹青(2004)指出介词虚化的源头既有动词,也有名词乃至其他词类。大多数介词仍处于由实词向虚词的语法化进程中,完全虚化的介词很少。其虚化的途径有两条:一是赋元动词是介词的重要来源之一。二是“连动句的句法环境”是汉语前置词来历的主流。

14. 张旺熹(2004)探讨了汉语动词衍生为介词的语义机制。汉语衍生为基