

文淵閣

四庫全書

影印

文淵閣四庫全書

第一四五冊

北京出版集團公司
北京出版社

本冊目次

國	啟	隆	正	化	欽
朝	禎	萬	嘉	治	定
四	四	四	四	四	四
書	書	書	書	書	書
文	文	文	文	文	文

清方苞等奉敕編……………一

欽定四庫全書

集部

欽定化治四書文

上諭總目
卷一至三

詳校官檢討臣朱依灵

主事銜臣徐以坤覆勘

總校官原任中允臣王燕緒

校對官典簿臣郭祚熾

謄錄監生臣金國禮

乾隆元年六月十六日總理事務王大臣奉

上諭國家以經義取士將使士子沉潛於四子五經之書闡明義理發其精蘊因以覘學力之淺深與器識之淳薄而風會所趨即有關於氣運誠以人心士習之端倪呈露者甚微而徵應者甚鉅也顧時文之風尚屢變不一苟非明示以準的使海內學者於從違去取之介曉然知所別擇而不惑於歧趨則大比之期主司何所操以為繩尺士子何所守以為矩矱有

欽定四庫全書

欽定四庫全書
上諭

明制義諸體皆備如王唐歸胡金陳章黃諸大家卓然可傳本朝文運昌明英才輩出劉子壯熊伯龍以後作者接踵莫不根柢經史各抒杼柚此皆足為後學之津梁制科之標準自坊選冒濫士子率多因陋就簡剽竊陳言雷同庸廓間或以此倖獲科名又展轉流布私相倣效馴至先正名家之法置而不講經史子集之書束而不觀所係非淺鮮也今朕欲哀集有明及本朝諸大家制義精選數百篇彙為一集頒

布天下學士方苞於四書文義法風嘗究心著司選文之事務將入選之文發揮題義清切之處逐一批抉俾學者了然心目間用為模楷又會試鄉試墨卷若必俟禮部刊發勢必曠日持久士子一時不得觀覽可弛坊間刻文之禁果有學問淹博識見明通者不拘鄉會墨卷房行試牘准其照前選刻但不得徇情冒濫或狂言橫議以釀澆風朕實嘉惠士子其各精勤修業以底大成敬體朕意共相黽勉欽此

食禮部右侍郎倭教習庶吉士臣方苞謹

奏乾隆元年六月欽奉

聖諭命臣苞精選前明及

國朝制義以為主司之繩尺羣士之矩矱臣本無學識又迫衰殘恭承

嘉命為愧為恐竊惟制義之興七百餘年所以久而不廢者蓋以諸經之精蘊匯涵於四子之書俾學者童而習之日以義理浸灌其心庶幾學識可以漸開而心術羣歸於正也伏讀

聖諭國家以經義取士人心士習之端倪呈露者甚微而徵應者甚鉅故風會所趨即有關於氣運至矣哉聖謨洋洋古今教學之源流盡於是矣臣聞言者心之聲也古之作者其氣格風規莫不與其人之性質相類而況經義之體以代聖人賢人之言自非明於義理挹經史古文之精華雖勉焉以襲其形貌而識者能辨其偽過時而湮沒無存矣其間能自

樹立各名一家者雖所得有淺有深而其文具存
其人之行身植志亦可槩見使承學之士能由是
而正所趨是誠

聖諭所謂有關氣運者也臣敬遵

明旨別裁偽體校錄有明制義四百八十六篇

國朝制義二百九十七篇繕寫成帙並論次條例恭

呈

御覽伏望萬幾之暇俯

欽定四庫全書

欽定四書文
奏摺

賜刪定俾主司羣士永為法程臣無任戰汗隕越之至

謹奉表恭

進以

聞

凡例

一明人制義體凡屢變自洪永至化治百餘年中皆
恪遵傳註體會語氣謹守繩墨尺寸不踰至正嘉
作者始能以古文為時文融液經史使題之義蘊
隱顯曲暢為明文之極盛隆萬間無講機法務為
靈變雖巧密有加而氣體蒼然矣至啓禎諸家則
窮思畢精務為奇特包絡載籍刻雕物情凡胸中
所欲言者皆借題以發之就其善者可興可觀光

欽定四庫全書

欽定四書文
凡例

氣自不可泯凡此數種各有所長亦各有其蔽故
化治以前擇其簡要親切稍有精彩者其直寫傳
註寥寥數語及對比改換字面而意義無別者不
與焉正嘉則專取氣息醇古實有發揮者其規模
雖具精義無存及剽襲先儒語錄膚廓平行者不
與焉隆萬為明文之衰必氣質端重間架渾成巧
不傷雅乃無流弊其專事凌駕輕剽促隘雖有機
趣而按之無實理真氣者不與焉至啓禎名家之

傑特者其思力所造塗徑所開或為前輩所不能
到其餘雜家則倂棄規矩以為新奇剽剝經子以
為古奧雕琢字句以為工雅書卷雖富辭氣雖豐
而聖經賢傳本義轉為所蔽蝕故別而去之不使
與卓然名家者相混也凡此數種體製格調各不
相類若總為一集轉覺危雜無章謹分化治以上
為一集正嘉為一集隆萬為一集啓禎為一集使
學者得溯其相承相變之源流而各取所長至於
我

朝人文蔚起守洪永以來之準繩而加以變化探正
嘉作者之義蘊而挹其精華取隆萬之靈巧啓禎
之恢奇而去其輕浮險譎兼收衆美各名一家合
之共為一集前代之文總四百八十六篇

國朝之文總二百九十七篇昔宋臣曾鞏嘗稱詩書
之文作者非一相去千餘年而其所發明更相表
裏如一人之說惟其理之一也况制科之文詁四

子之書者乎故凡所錄取皆以發明義理清真古
雅言必有物為宗庶可以宣

聖主之教思正學者之趨嚮

一唐臣韓愈有言文無難易惟其是耳李翱又云創
意造言各不相師而其歸則一即愈所謂是也文
之清真者惟其理之是而已即翱所謂創意也文
之古雅者惟其辭之是而已即翱所謂造言也而
依於理以達其詞者則存乎氣氣也者各稱其資

材而視所學之淺深以為充歎者也欲理之明必
溯源六經而切究乎宋元諸儒之說欲辭之當必
貼合題義而取材于三代兩漢之書欲氣之昌必
以義理洒濯其心而沉潛反覆於周秦盛漢唐宋
大家之古文兼是三者然後能清真古雅而言皆
有物故凡用意險仄纖巧而於大義無所開通敷
辭割裂鹵莽而與本文不相切比及驅駕氣勢
而無真氣者雖舊號名篇概置不錄

一有明正嘉以前先輩之文有極平淡簡樸而清古可味者惟間存一二蓋必天資最高變化于古文久乃得之非中材所能倣效也啓禎雜家餘習至於

國初猶未能盡滌一時名稿中頗有膾炙人口而按以文律求以題義則未能昭合不可以為法程者必嚴辨而慎取之至鄉會試闈墨則有其文未為極致而章妥句適脉理清晰亦間存一二俾中材之士得量其力所能至而取道焉庶不致茫無畔岸而誤入于歧途也

欽定四庫全書

欽定四書文
凡例

四

一先輩名家小題文多備極巧心但美不勝收且非鄉會場程式茲編不錄其單句有實理可發揮及中截數句承上起下轉關過脉者或上全下偏下全上偏者仍自入選

一向來程墨房書行書各有專選今總為一集惟程墨於本篇人名下註記餘不細加區別間有生前

未與甲乙科而文已行世不可泯沒者亦併登選俾皓首窮經之士無遺憾於泉壤焉

一文章之道與年俱進故曹植自言其文必隨時改定每見名家文稿多晚年自訂或生徒編輯往往有與初本絕不相類者故凡其人現存者文皆不錄

一文之義蘊深微法律變化者必于總批旁批揭出乃可使學者知所取法然題有定理理無二致其中指要若已經前人闡發不可復易則仍舊承用以原評二字別之

欽定四庫全書

欽定四書文
凡例

五

一前人流傳名篇間有字句率易義理或未妥者向來各家選本多有節刪互異之處今擇其猶當者從之其未經諸選摘發而稍加改易者亦間有之至于全文俱佳語句偶訛難為改易者必細摘出亦恐貽悞後學

一是集奉

旨編定將以頒行直省學宮照進呈本格式鋅板庶體

製莊重可垂永久至頒行之後書坊繙刻任其仍

用活字小板以便廣為流布

欽定四庫全書

欽定四書文
凡例

六

乾隆五年閏六月十四日奉

旨開列經理諸臣銜名

監理

和碩和親王臣弘晝

校閱

原任禮部右侍郎臣方苞

校對

日講官起居注翰林院編修臣萬承蒼

欽定四庫全書

欽定四書文
職名

翰林院編修臣儲晉觀

翰林院編修臣曹秀先

翰林院編修臣趙青藜

舉人臣周日藻

武英殿校對

經筵講官刑部右侍郎臣張照

工部右侍郎臣許希孔

原任刑部左侍郎臣勵宗萬

日講官起居注詹事府詹事兼翰林院侍讀學士臣陳浩

日講官起居注詹事府少詹事兼翰林院侍講學士臣呂熾

日講官起居注詹事府少詹事兼翰林院侍講學士臣周學健

署日講官起居注右春坊右中允兼翰林院編修臣朱良裘

翰林院編修臣田志勤

翰林院編修臣董邦達

翰林院檢討臣唐進賢

翰林院編修臣李清芳

欽定四庫全書

欽定四庫全書
職名

二

翰林院編修臣林枝春

翰林院編修臣吳紱

翰林院檢討臣郭肇鑽

校刊

拔貢生臣費應泰

拔貢生臣盧明楷

拔貢生臣薛世楫

拔貢生臣廖名揚

拔貢生臣徐顯烈

拔貢生臣王積光

拔貢生臣葉環

拔貢生臣李謙

優貢生臣王男

恩貢生臣曾尚渭

拔貢生臣李長發

拔貢生臣程元林

欽定四庫全書

欽定四庫全書
職名

三

監造

內務府南苑郎中兼佐領加六級紀錄八次臣雅爾岱

內務府錢糧衙門郎中兼佐領加五級紀錄次臣永保

內務府廣儲司員外郎加二級臣雙玉

內務府慶豐司員外郎加一級紀錄二次臣西寧

內務府廣儲司司庫加二級臣胡三格

監造臣恩克

監造加一級臣永忠

庫

庫

庫

掌臣于保柱

掌臣鄭桑格

掌臣姚文彬

欽定四庫全書

欽定四書文
職名

四

欽定四庫全書

集部八

欽定四書文總目

總集類

化治文六卷

正嘉文六卷

隆萬文六卷

啟禎文九卷

國朝文十四卷

臣等謹案

欽定四庫全書

欽定四書文
提要

欽定四書文四十一卷乾隆元年内閣學士方苞

奉

勅編明文凡四集曰化治文曰正嘉文曰隆萬文

曰啟禎文而

國朝文別為一集每篇皆挾其精要評騭于後

卷首恭載

諭旨次為邕奏摺又次為凡例八則亦邕所述以

發明持擇之指蓋經義始于宋宋文鑑中所

載張才叔自靖人自獻于先王一篇即當時
程試之作也元延祐中兼以經義經疑試士
明洪武初定科舉法亦兼用經疑後乃專用
經義其大旨以闡發理道為宗厥後其法日
密其體日變其弊亦遂日生有明二百餘年
自洪永以迄化治風氣初開文多簡樸逮于
正嘉號為極盛隆萬以機法為貴漸趨佻巧
至于啟頑警闢奇傑之氣日勝而駁雜不醇
猖狂自恣者亦遂錯出于其間于是啟橫議
之風長傾詖之習文體盤而士習彌壞士習
壞而國運亦隨之矣我

國家景運聿新乃反而歸于正軌

列聖相承又皆諄諄以士習文風勤頌

誥誠我

皇上復申明清真雅正之訓是編所錄一一仰稟
聖裁大抵皆詞達理醇可以傳世行遠承學之士

于前明諸集可以考風格之得失于

國朝之文可以定趨嚮之指歸

聖人之教思無窮于是乎在非徒示以弋取科名
之具也故時文選本汗牛充棟今悉斥不錄
惟恭錄是編以為士林之標準原本不分卷
第今約其篇帙分為四十一卷焉乾隆四十
四年二月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

欽定化治四書文總目

卷一

大學

卷二

論語上

卷三

論語下

欽定四庫全書

欽定化治四書文
總目

卷四

中庸

卷五

孟子上

卷六

孟子下

欽定四庫全書

欽定化治四書文卷一目錄

大學

君子賢其賢而親其親二句

李時勉程

身有所忿懣八句

薛瑄

欽定四庫全書

欽定化治四書文
卷一目錄

君子賢其賢而親其親

二句 李時勉程

即後世思慕之心知前王新民之德此子曾子言文武
新民之止於至善也使文武新民之功不止於至善又
焉能使後世之人仰其德而思慕之不忘哉蓋謂有周
之興文武之為君也以聖繼聖以盡為君之道者備矣
建功立業以貽後人之謀者至矣是故不顯惟德百辟
其刑之此文武德業之盛也今也文武既已往矣而其
德業之盛則不與之俱往後賢仰之而思有以宗其德
焉燕及皇天克昌厥後此文武覆育之恩也今也文武
既已遠矣而其覆育之恩則不與之俱遠後王念之而
思有以保其緒焉故曰君子賢其賢而親其親者此也
懷保小民惠鮮鰥寡此文武之所以安民也今也文武
不可見矣而其安民之功猶在後世之民含哺鼓腹莫
不賴之以遂其生焉制其田里教之樹畜此文武之所
以利民也今也文武不可作矣而其利民之惠猶在後
世之民畊田鑿井莫不賴之以得其養焉故曰小人樂

欽定四庫全書

欽定四庫全書
卷一

欽定四庫全書

欽定四庫全書
卷一

二

其樂而利其利者此也曰賢曰親有以見前王之德愈
久而不泯曰樂曰利有以見前王之德愈遠而不息不
惟當世之人得其所後世之人亦莫不得其所文武新
民之止於至善也為何如哉

前輩用經語能與題義切比故若自己出錄之以存
制義初範○本題重在前王之繫屬君子小人處是
作亦最合釋詩體

身有所忿懣

八句

薛瑄

惟心之用有不察故不能不失其正也蓋喜怒哀懼貴乎隨感而應也苟豫有之而不察心欲其正得乎大學釋修身在正其心之義謂夫人之一心有體焉有用焉精蘊於中而未發者則為渾然之體情見乎外而已發者則為燦然之施是故忿懣者怒心之發而為情者也人孰無怒乎怒在物可也在心不可也苟忿懣之心一發而不察則反為情欲所牽於是乎有不當怒而怒者矣奚其正恐懼者畏心之發而為情者也人孰無畏乎畏在理可也在心不可也苟恐懼之心一發而不察則反為利害所惑於是乎有不當畏而畏者矣奚其正至於喜心所發則為好樂之情人不能無也使得其道而心果何所累哉苟或一於好樂而不察則邪妄之誘引將無所不至矣又奚其正慮心所發則為憂患之情人亦不能無也使中其節而心果何所繫哉苟或一於憂患而不察則顧忌之惶惑將無所不至矣又奚其正是

欽定四庫全書

欽定四庫全書
卷一

三

其物之未來也而迎之以意必已失乎渾然大公之體及其物之既往也而留之以固我又乖乎燦然順應之常此情之所以不制心之所以不正欲正心者烏可以不察哉

心無體用與意不同有所雖在動處見而病根則靜時已伏故次節註敬以直之及總註密察此心存否云云皆合動靜言之精細渾全深心體認之作

欽定四庫全書

欽定四庫全書
卷一

四

欽定四庫全書

欽定化治四書文卷二目錄

論語上

吾十有五而志于學一章

蔡清

學而不思則罔一節

顧清

哀公問社於宰我一章

羅倫

管仲之器小哉一章

商輅

儀封人請見一節

薛瑄

欽定四庫全書

欽定化治四書文
卷二目錄

子謂韶盡美矣二句

顧清

好仁者無以尚之二段

錢福墨

子在齊聞韶一節

吳寬程

陳司敗問昭公知禮乎一章

顧鼎臣

欲罷不能一節

李東陽程

君賜食一節

王鏊

吾十有五而志于學 一章 蔡清

聖人希天之學與時偕進也夫學與天為一學之至也然而有漸也故與時偕進聖人且然況學者乎若曰人生之初渾然天也少長而趨於物欲則喪其天故吾於成童之時用志不分以其全力而向於學務求純乎天德而後已志學固知所用力矣猶未得力也加以十五年之功三十而壯則天德為主而人欲不能奪之矣立則固守之也非固有之也加以十年之力四十而強則心源澄徹而渣滓為之渾化矣不惑固明諸心也未及一原也又十年而五十而義理之所自來性命之所自出一以貫之而無遺矣知天命固與天通也或未合一也又十年而六十則聲入心通若決江河莫之能禦矣吾未七十猶未敢從心也從之猶未免於踰矩未與天一也自六十而又進焉然後天即我心我心即天念念皆天則矣吁始而與時偕行終而與時偕極聖人之學蓋如此

欽定四庫全書

欽定化治四書文
卷二

段段於交會中勘出精意實見得聖人逐漸進學並非姑為設教語意

原評

文如講義然此題須體貼聖學功候非實理融浹於胸中詎能言之簡當若此

學而不思則罔

一節

顧清

聖人論學與思廢一不可也夫君子合內外而成性者也思也學也可偏廢哉且君子所當用力者心與事而已矣心原於一而足以管天下之理事散於萬而實不外於一心之微是心與事為一則學與思不可偏廢者也學者習其事也博文以益其知考迹以利其用其誰能廢學也然學者事也事必有理以主之理具於心而心之官則思而已矣不思則不能通微故學必待思而後可以融至理也不然則記誦徒勤玩物而非窮理成法雖效蹈襲而非體驗義理之精微終歸於茫昧而已安望其浹洽於中哉思者求諸心也測度以探其精微紬繹以索其旨趣其誰能廢思也然思者理也理必有事以載之事資於學而學之道則習而已矣不習則不能悅心故思必待學而後可以收實效也不然則審慮雖詳非有考據之真見研窮徒切未嘗實踐於躬行事理之精當終歸於惶惑而已安望其怡然理順哉是知