

歷代倫理學文獻輯刊

28

吳平 葉憲允 張藝續 編



國家圖書館出版社

吳平 葉憲允 張藝纘 編

歷代倫理學文獻輯刊

28



國家圖書館出版社

第二十八册目錄

人範須知六卷(卷五一六) (清)盛隆 輯 清同治二年(1863)石竹山房刊本

一

卷五 居鄉格

一

卷六 居官格

一八九

人範六卷 (清)蔣元 輯 清光緒二十七年(1901)廣雅書局刊本

三七七

卷一

三八七

卷二

四二一

卷三

四五七

卷四

四八三

卷五

四五七

卷六

四九九

五四五

人範須知卷五目錄

居鄉格

交接

勸化

排解

規戒

施濟

救荒

華	東	師	大	學
	圖	範	全	
	号	書	1-2	
書	記		7.530	
登			501933	

人範須知卷五

古吳晉陵盛隆惺予氏編輯

男康孫宇懷全校

富懷
廣宣懷



居鄉格

古昔盛時。士有庠序學校。以樂其羣。民有比閭族黨。以萃其渙。禮讓興行。風俗樸茂。邇來教化不明。人心陷溺。父兄之訓誡不先。里黨之薰陶無素。因之一善未聞。多以惡敗。至於犯法。有司輒執三尺以繩之。輕則杖笞。重則絞斬。夫先王以刑弼教。非以刑爲教也。一言不教。而惟刑是加。豈父母斯民之意乎。欲挽回

末俗馴致醇良。鄉約之法最爲近古務實不務名於風俗人心大有關係也。

按宋時藍田呂氏鄉約德行道藝萃於一門爲鄉人所敬信可見古人爲學不肯獨善其身亦不必居官始可以及人也。凡鄉之約四。一曰德業相勸。二曰過失相規。三曰禮俗相交。四曰患難相卹。衆推有齒德者一人爲都約正。有學行者二人副之。約中月輪一人爲直月。置三籍。凡願入約者書於一籍。德業可勸者書於一籍。會集之日相與推其能者書於籍以警勵其不能者。過失可規者書於一籍。小則密規之。大則衆戒之。不聽則會集之日直月告於約正。約正以義理教誨之。謝過請改則書於

籍以俟其爭辨不服與終不能改者聽其出約其有相交相卹亦各書其善於籍以告鄉人凡籍直月掌之月終則以告於約正而授於其次一鄉之中睦儻任卹休戚相關何風之淳且厚歟茲仿其意爲居鄉格先交接次勸化次排解次規戒次施濟而終之以救荒焉人生善惡功過可法可戒之事無不具備能集是約固妙否則或一人二三人約雖不能集不可不有是心隨時隨地及身先自爲之鄉紳國之望也家居而爲善可以動郡縣可以風州里可以培後進其爲功化比士人百倍故能親賢揚善主持風俗上也正身率物恬靜自守次之下則求田問舍又下則欺弱暴寡風之薄也非所忍道矣

交接居鄉之一

何士明曰。凡與賓客及尊長卑幼。君子小人相接。儀節固有不同。咸不外乎敬而已矣。若待尊長。必須言溫而貌恭。情親而意治。尊長或不我愛。益加敬謹可也。待卑幼。又在自敬其身。苟能尊嚴正大。肅矩整規。則爲卑幼者脩飾畏懼之不暇。孰得而上犯之耶。一或瑣碎褻狎。便無忌憚矣。待君子之敬。根於心。百凡相見。往來交際之禮。俱宜從厚。其敬始伸。稍薄則爲慢矣。待小人。則不然。外若敬而內則疎。包容退讓。儘受虧。一分使之自滿自愧。於我亦無所損。若與之爭競較量。一旦棄絕。或發其陰私。斥其過惡。彼必終身懷忿。不止中傷而不止耳。此乃一生所驗之良方。以爲後人應世。

之藥石。

功過格彙纂曰。凡與人晤對周旋往來授受及同學共事皆謂交接。大約內必有其情。外必有其文。情不可以淡漠。尤不可以偏私。文不可以簡畧。尤不可以虛偽。務忠恕而公平。抑溫恭而樂易。彼此無失。而上下咸宜。斯爲交接之盡善也。

又曰。凡處事接物。大忌橫執己見。須公平其心。則可以通達事理。和柔其氣。則可以調合人情。昔山陰張岱。歷爲王府諮議。與典籤主帥共事。無不傾心歡協。或謂岱曰。主上旣幼。執事多門。而每能緝和公私。云何至此。岱曰。我惟處心端平。待物以禮。則情不相失。而事舉矣。夫欲事之舉。難於情不相失。如張公二語。亦何適而不

宜乎。

又曰處事之難。惟在公直。公之一字。非真學問人。不能有。此更有難之難者。則尤在嫌疑。儻價之處。或素與我親厚。或素與我釁仇。幸而不與聞其事。則已。而或勢之所值。卻又輪當我處置之。此際詎不大費躊躇。若無一個道理把捉。渾如羝羊觸藩。進退疑慮。既懼有徇私偏向之譏。又恐有賣譽迴曲之失。此等全憑窮理。先賢謂當權其輕重。只看此心。或周旋而無害於公道。或秉公而仍無憾於私情。此其間固有權衡酌當之道矣。徇私誠有不可。顧名懼譏。至於迴曲。總一私焉而已。庸得謂之公直乎。

又曰農之艱苦。不可不知。且不可不常存諸念。若見其人。固當尊

而重之。蓋我之所賴以生與天下之所恃以治者惟此農人而已。
身不爲農而又無以惠農徒深憫念之情豈足以矜功而功過
格特許之者正重期人之不忘農也自古聖君賢相博學鉅儒恆
諄諄以農爲念

方正學曰處俗不忤者其和乎其弊也流而無立持身不撓者其
介乎其弊也厲而多過介以植其內和以應乎外斯庶矣乎
韓魏公曰內剛不可屈而外能處之以和者所濟多矣又曰以之
遇則可以成功以之不遇則可以免禍

何龍圖曰虛願無當須求其實如還遺金拒奔女救性命濟孤貧
救患難賑饑饉乃爲積善之實際乎又其大則法制焉造萬民之

命謀猷焉。禔百世之福。幹濟焉。解億兆之危。乃爲達善之實際乎。
第凡此殊不易辦。且不易遭。或限於勢。詘於力。殫於能。蓋萬鮮一
就矣。茲有捷取法。在不假勢力。不借才能。而所就有加於達之之
實際者。人亦肯一轉念而旋收其美乎。此元脩也。妙詣也。亦曰見
人之得失。如己之得失而已。

蔡虛齋曰。程子云。人能將一箇身。公共放在天地萬物中。一般樣。
看則有甚妨礙。大哉言乎。欲爲成人者。斯其實地乎。

朱子曰。驕吝常相靠。並某嘗見兩人。只是無緊要閒事。也抵死不肯說與人。只緣他要說。自會以是驕誇人。故如此。又曰。驕生於吝。驕者吝之所發。吝者驕之所藏。且以淺近易見者言之。如說道理。

這自是世上公共底物事。合當大家說出來。世上自有一般人。自任地吝惜。不肯說與人。這意思是如何。他只怕都識了。卻沒詫異。所以吝惜在此。獨有自家會。別人都不會。自家便驕得他。便欺得他。先賢抉發。可云洞心刺骨。

呂叔簡曰。臨事肯替別人想。是第一學問。爲人辨冤白謗。是第一天理。柔而從人於惡。不若直而挽人於善。直而挽人於善。又不若柔而挽人於善。之爲愈也。論理要精。詳論事要。剴切論人。須要三分。渾厚。厚德之士。能掩人過。盛德之士。不令人有過。責人要含蓄。忌太盡。要委婉。忌太直。要疑似。忌太眞。與小人處。一分計較不得。須要放寬一步。余行年五十。悟得五不爭之妙。不與居積人爭富。

不與進取人爭貴不與矜節人爭名不與簡傲人爭禮不與盛氣人爭是非

又曰我益智人益愚我益巧人益拙何者相去之道而相責之深也惟有道者智能諒人之愚巧能容人之拙知分量不相及而人各有能有不能也

又曰人情要耐心體他體到悉處則人可寡過我可寡怨俞次修曰人可寡過四字妙極夫作事而不使人心服則必有怨忌之言甚而欲梗吾事者多矣惟體悉人情則和同協一共相濟事於己既得而人亦泯其過卽此便是己物兼成的道理

吳明卿曰韓魏公於小人欺己處明足以照之終不道破此正魏

公德量最高處。明知其欺。則終莫能欺。苟訐其情。則激怨矣。怨則不肖之心生。不中傷之不已也。古今豪傑敗於小人者多昧此幾。凡人語及所不平。則氣必動。色必變。辭必厲。惟韓魏公不然。更說到小人忘恩負義。欲傾己處。辭和氣平。如道尋常事。

范忠宣公嘗曰。我生平所學。惟得忠恕二字。一生用不盡。又戒子弟曰。人雖至愚。責人則明。雖有聰明。恕己則昏。但當以責人之心。責己。恕己之心。恕人。不患不到聖賢地位。

邵康節訓子伯溫曰。汝固當爲善。亦須量力以爲之。又曰。善人固可親。未能知不可急合。惡人固可疏。未能遠不可急去。必招悔吝。也。此等皆有深識。

王陽明曰。己爲君子而使人爲小人。亦非仁人忠恕惻怛之心。又曰。君子與小人居。決無苟同之理。不幸勢窮理極。而爲彼所中傷。則安之而已。處之未盡其道。或過於嫉惡。或傷於激憤。無益於事。而致彼之怨恨。離毒則君子之過。

市中鬧而詬。甲曰。爾無天理。乙曰。爾無天理。甲曰。爾欺心。乙曰。爾欺心。王陽明先生聞之。謂弟子曰。聽之。夫夫諄諄講學也。弟子曰。詬也焉學。曰。汝不聞乎。曰。天理。曰。心。非講學而何。曰。旣學矣。焉詬。曰。夫夫也。惟知責諸人。不知反諸己也。

又曰。兩人相非。不破家亡身。不止只回頭認自家。一句錯便有。無邊受用。兩人自是。不反目稽脣。不止只溫語稱他人。一句好便有。