

精装
典藏版

OSWALD
SPENGLER
THE DECLINE
OF THE
WEST

西方的没落

·上册·

[德] 奥斯瓦尔德·斯宾格勒 著

齐世荣 田 农 林传鼎 戚国淦 傅任敢 郝德元 译

群言出版社
QUNYAN PRESS

OSWALD
SPENGLER
THE DECLINE
OF THE
WEST

西方的没落

·上册·

〔德〕奥斯瓦尔德·斯宾格勒 著

齐世荣 田 农 林传鼎 戚国淦 傅任敢 郝德元 译

 群言出版社
QUNYAN PRESS

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

西方的没落 / (德) 奥斯瓦尔德·斯宾格勒著; 齐世荣译. — 北京: 群言出版社, 2017.5
ISBN 978-7-80256-893-8

I. ①西… II. ①斯… ②齐… III. ①历史哲学
IV. ①K01

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 103350 号

责任编辑: 杨青

封面设计: 陆红强

出版发行: 群言出版社

地 址: 北京市东城区东厂胡同北巷 1 号 (100006)

网 址: www.qypublish.com

自营网店: <http://qycbs.shop.kongfz.com> (孔夫子旧书网)
<http://www.qypublish.com> (群言出版社官网)

电子信箱: qunyanCBS@126.com

联系电话: 010-65267783 65263836

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京鑫瑞兴印刷有限公司

版 次: 2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

印 张: 44.25 插页 10

字 数: 656 千字

书 号: ISBN 978-7-80256-893-8

定 价: 168.00 元 (全 2 册)



【版权所有, 侵权必究】

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换, 电话: 010-65263836

如 如也, 7

手著。《~~中国~~ 历史 ~~的~~ 研究 ~~的~~ 历史 ~~的~~ 研究
同、更有等候。著书如女子的一样：只知有
有创见；材料多可取、更真；文字多而精。

还有一批作家的文字多翻命于偏如案之间
，或一若垂帘听之，从中国的“字”，讲到为美
都有。有包罗万象。有对地他的包罗，有时
又把自己名字的研究体会。“宗说”，记某一行
各家的名字研究体会。或有偏而制之，也有著
的成分。

总之，偏于著书是偏见的。偏于著作如前
偏者或谈来、谈、谈、谈；著书如前用之的
研究著作如前。

最近，读《世界史》的偏见著。世史史学
史史的不看历史的一行对学学科。有的到
以大学的史史“历史史”，有的到史史
· 历史史史的一行地信作。偏于史著以年信
信，因时和太少。有的信，讲到史史“史学”
以信，世界史信信信。现在史史信信如信如
少，史著也信信一信，史信信信信信。史料
[信信]信信一信。信信信用的信信信信信，信
信一信，偏信信信信。新的信信信信信信信
信信信信信信信信信信信信信信信信信信信。

那用信信信信信信信信信信信信信信信
，信信信信信信信信信信信信信信信信信
一信信信信信信信信信信信信信信信信信

历史

20年

天

健在的时侯，川一原、康行等与也。他的这
 一钱为省区长的信也。信中说，1930年
 年，还可继续搞三才学。我知道，信是不停地
 搞三才学，就我所知这些人的信也，是
 去不一年的。用前，可以知及既决明市，与的
 致前如此，与心百倍。家种能事也的，与如看
 他的日吹野力出的了。

若学史终部，二部原双亨，大学会学，学研
 三"部研究史学史部。信也到信也日也一也

改为三才学。 实行 实用。意义。加学大 学也。

若学林部，与书学学有实也。

陈寅恪先生在《陈垣敬告煌煌余集序》
 一文中言道：“一时代之学术，必有其时代性
 与问题。取用材料，以研究问题，则为时代
 学术之渊源。古学之士，得限于此渊源
 者，谓之宗法（借用佛教因果之说）。其未得
 前者，一闻之未以流。此古今学术史之通心，作
 续前门造与之行，所特同喻恭也。”②

② 附资料。《金明馆丛书三编》上海古籍出版社

北京师范大学图书馆

20-25-50A
 版证 1980年版，第236页。

出版说明

1963年,世界史大师齐世荣等六人将在西方引起轰动的《西方的没落》(第二卷)一书翻译完成,交由商务印书馆出版发行。这是该书在中国最早的版本,现在看来,也是最权威的版本。

2014年,我社编辑跟齐世荣先生取得联系,想将这本曾经风靡一时的哲学著作重新出版。齐先生跟商务印书馆协商后,欣然允许,但提出一个要求:“这本书,一个标点、一个字也不能动。”

现在,历时两年的编辑工作即将完成。在编辑这本书的过程中,遇到的难度之大,超出想象。但我们还是竭尽所能,在完成齐世荣先生要求的同时,保持了全书的权威性与专业性。

令人遗憾的是,在本书即将付梓之时,齐世荣先生却离我们而去。自此,本版《西方的没落》的所有译者齐世荣、田农、林传鼎、戚国淦、傅任敢、郝德元六位先生都已故去,我们希望《西方的没落》的再度出版能让诸先生感到安慰,并借此表达我们的敬意。同时也希望读者朋友多提宝贵意见,弥补我们工作中的不足与疏漏。

群言出版社

2016年6月

德意志中心论是比较文化形态学的比较结果

——评斯宾格勒著：《西方的没落》^①

齐世荣

斯宾格勒(1880—1936),德国历史哲学家。他青年时代曾就读于哈雷、慕尼黑、柏林等大学,毕业后任教中学,代表作是《西方的没落》。据他自称,这部书构思于1914年以前,到1917年春天重新加工整理,在某些细节上予以增补和修饰。第1卷于1918年出版,第2卷于1922年出版。在第2卷中,已经涉及第一次世界大战后德国的一些问题,因此我们可以把《西方的没落》一书看作基本上反映斯宾格勒在1917年以前的思想,但也部分地反映他在战后初期的思想著作。他的其他著作有《普鲁士精神与社会主义》(1920)、《人和技术》(1931)、《决定的时刻》(1934)等。

斯宾格勒在《西方的没落》的《导言》中,说他写作这本书的目的是:“这本书是第一次的大胆尝试,想去预断历史,想去研究一种文化宿命中的迄未被人经历过的各个阶段,特别是关于那在我们这一时代和我们这一星球上唯一正处于完成状态的文化,即西欧美洲文化的各个阶段。”^②但是斯宾格勒并未单纯就这个主题予以论述,而是把它包裹在一个哲学体系中,并大言不惭地说,他是在撰写一个“我们当代的唯一哲学”。^③斯

① 中译本由齐世荣等6人译出,商务印书馆1963年1月第1版,1993年7月第3次印刷。中译本只包括全书的第2卷和第1卷的《导言》以及作者第一版序言、作者修订版序言。

② 中译本,上册,《导言》第1页。

③ 中译本,上册,《导言》第17页。

宾格勒的这种做法,并非自他作始,德国人一向有“创造体系”风气。恩格斯说:“我们德国人有一种非常严肃的,即彻底的深思精神或深思的彻底精神,随你怎么说都行。当我们每个人在阐述他认为是新学说的那种东西的时候,他首先要把它提炼为一个包罗万象的体系。他一定要证明,逻辑的主要原则和宇宙的基本规律之所以存在,历来就是为了最后引到这个新发现的绝妙理论上来。”^①恩格斯还指出,像杜林先生那样“创造体系”的人在德国并非个别现象,各式各样的“体系”如雨后春笋出现在德国,甚至大学生也要创造一个完整的“体系”。恩格斯讽刺说:“这种高超的胡说是德国智力工业最具特色和最大量的产品。”^②斯宾格勒就是杜林之流的人物,他的“高超的胡说”也可看作“德国智力工业”的一种产品,甚至可以说是一种“名牌”产品。

斯宾格勒既然对他的哲学体系十分自负,下面就让我们首先看一看这个“当代的唯一哲学”究竟包含一些什么内容吧。斯宾格勒把他的哲学体系叫作“比较文化形态学”。他认为全人类的历史是不存在的,只有各个文化的历史。研究世界历史,就是研究各个文化的历史。伟大的文化是根源于灵性的最深基础之上的,每一文化都有其基本的象征,表现于这个文化的各个方面。“每一种文化各有自己的观念,自己的情欲,自己的生活、愿望和感情,自己的死亡”,“在其本质的最深处,它们是各不相同,各有生存期限,各自独立的”。^③他甚至认为,“没有单一的数学,而只有不同的数学”。印度数学思想、阿拉伯数学思想、古典数学思想、西方数学思想各不相同,与这每一种数学思想相对应的是一种数字类型。^④而且,各个文化之间是互不了解的。“两种不同文化的人,各自存在于自己精神的孤寂中,被一条不可逾越的深渊隔开了。”^⑤

斯宾格勒认为,要研究由各个文化组成的世界历史,必须采用与过去截然不同的全新的研究方法,他称之为“文化形态学”的方法,即“把一种

① 《马克思恩格斯选集》,第3卷,中文第2版,第695页。

② 《马克思恩格斯选集》,第3卷,第344—345页。

③ 中译本,上册,《导言》第21页。

④ 查理·弗兰西斯·爱金孙的英译本,第1卷,1926年版,第59、61页。

⑤ 中译本,上册,《导言》第109页。

文化的各个部门的表现形式内在地联系起来的形态关系”^①予以考察和理解。抓住这种形态关系以后,“即使平凡单调的政治事实也具有一种象征的,甚至形而上学的性质”。^②于是,在他看来,“在微积分和路易十四时期的政治的朝代原则之间,在古典的城邦和欧几里得几何之间,在西方油画的空间透视和以铁路、电话、远距离武器制胜空间之间,在对位音乐和信用经济之间,原有深刻的一致关系”。^③我们认为,世界上不同的文化各有自己的特征,确是事实。但斯宾格勒所概括的各个文化的基本“象征”是没有物质基础的,是“先验”地存在的,不需要科学地说明,只需凭“本能”、“直觉”去理解。需要指出的是:既然斯宾格勒认为各个文化之间是根本互不理解的,他自己又如何能理解西方文化以外的其他文化呢?

斯宾格勒还把文化看作一个有机体,都要历经前文化时期、文化时期和文明时期,即青春、生长、成熟、衰败等阶段,有如人的童年、青年、壮年与老年。文化是一个被他看作正在成长的、创造的、上升的阶段。文明则是各个文化的结束阶段。他是在一种贬抑的意义下使用文明这个概念的,它的含义是已成、僵化、结束、死亡等等。由于各个文化不论具有如何不同的特点,但都要遵循同样的轨道,历经生长盛衰,最终走向死亡的归宿,因此只要两件事实在各自的文化的严格一样(相关)的位置上发生,就是“同时代的”,就是可以比较的。^④例如海克索人统治埃及时期和19世纪的欧洲是“同时代”的,因为都处于他所说的“文明”的开始时期。他有时又称这种研究方法为“比较形态学”。

总之,斯宾格勒关于世界历史只是各个文化的历史,它们各具特质、互不了解的说法,实质上是否认世界历史的统一性,否认人类的统一发展,这一否认后来变成了法西斯种族主义历史观的一个教条。卢卡奇正确指出:这种“历史‘形态’”的唯我主义本质对于法西斯的种族主义说来

① 中译本,上册,《导言》第5页。

② 中译本,上册,《导言》第5页。

③ 中译本,上册,《导言》第5页。

④ 英译本,第1卷,第112页。

是一个方法论上的范例。法西斯对待其他种族的那种野蛮的非人道态度的‘哲学’根据就是建立在这样一种唯我主义的种族结构上的：种族之间完全陌生、互相敌对、壁垒森严、互不沟通的情况恰恰就像斯宾格勒的文化圈之间的关系一样”。^① 斯宾格勒把文化看作有机体，都要经历生长盛衰，最终走向死亡的看法，则是否认人类历史的不断进步，但在这里他又埋下了一个伏笔，即世界上其他文化都已死亡，唯独西方文化尚有生命，关于这点我们在下面将加以论述。

二

斯宾格勒的书名为《西方的没落》，实则是宣扬西方文化的优越，核心内容是德意志民族统治世界的历史“宿命”。

斯宾格勒表面上否认各个文化之间存在孰优孰劣的问题，但通过强调西方文化的特殊精神而实质上突出西方文化的优越。他说：“这种使各大文化都把我们当作全部世界事变的假定中心，绕着我们旋转的流行的西欧历史体系的最恰当的名称可以叫作历史的托勒密体系。这本书里用来代替它的体系，我认为可以叫作历史领域中的哥白尼发现，因为它不承认古典文化或西方文化比印度文化、巴比伦文化、中国文化、埃及文化、阿拉伯文化、墨西哥文化等占有任何优越地位。”^② 斯宾格勒一面作这样的表白，另一面则说西方文化具有一种特殊的“浮士德心灵”，“它的原始象征是纯粹的和无限度的空间”。^③ 他赞扬西方文化的地理眼界之广大，是其他文化无与匹敌的。“祖国的广袤是一个个人很少看到它的边界，可是要保卫它并为它而死的地区，它的象征性深度和力量是其他各个文化的人类所永远不能理解的。”^④ “浮士德文化对扩展——政治的、经济的或文化的——的倾向是无法抗拒的。”^⑤ 于是，西班牙、葡萄牙殖民主义者对于美洲人民的血腥屠杀，对于墨西哥和秘鲁的征服，在他看来，不是西

① 卢卡奇：《理性的毁灭》，山东人民出版社，1997年，第419页。

② 中译本，上册，《导言》第17页。

③ 英译本，第1卷，第183页。

④ 中译本，上册，《导言》第237页。

⑤ 英译本，第1卷，第335页。