



OSWALD
SPENGLER
THE DECLINE
OF THE
WEST

西方的没落

·上册·

〔德〕奥斯瓦尔德·斯宾格勒 著

齐世荣 田 农 林传鼎 戚国淦 傅任敢 郝德元 译

OSWALD
SPENGLER
THE DECLINE
OF THE
WEST

西方的没落

•上册•

〔德〕 奥斯瓦尔德·斯宾格勒 著

齐世荣 田 农 林传鼎 戚国淦 傅任敢 郝德元 译

群言出版社
QUNYAN PRESS

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

西方的没落 / (德) 奥斯瓦尔德·斯宾格勒著 ; 齐世荣译. -- 北京 : 群言出版社, 2017.5

ISBN 978-7-80256-893-8

I. ①西… II. ①斯… ②齐… III. ①历史哲学
IV. ①K01

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 103350 号

责任编辑：杨青

封面设计：陆红强

出版发行：群言出版社

地 址：北京市东城区东厂胡同北巷 1 号 (100006)

网 址：www.qypublish.com

自营网店：<http://qycbs.shop.kongfz.com> (孔夫子旧书网)

<http://www.qypublish.com> (群言出版社官网)

电子信箱：qunyancbs@126.com

联系电话：010-65267783 65263836

经 销：全国新华书店

印 刷：北京鑫瑞兴印刷有限公司

版 次：2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

开 本：710mm × 1000mm 1/16

印 张：44.25 插页 10

字 数：656 千字

书 号：ISBN 978-7-80256-893-8

定 价：168.00 元 (全 2 册)



【版权所有，侵权必究】

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换, 电话: 010-65263836

历史学 史书的编和著

(一) 编：对史书的整理：

(1) 编辑史料。这项工作即为研究工作者
提供丰富的、可靠的史料。

史料的价值很高，完全属于战争，是
不可取的。例如，清朝档案从八国联军的天命九
年(1647)到宣统三年(1911)，大约有900多件，
一尺多高，需要整理。再如，同盟会1905—1912
年的档案约有1880—1916年的档案，还有400
多项。所以，史料必须入卷而存，必须加以
编集。但应注意史料汇编，必须①是归整了，系统整理。
②没有、或没有很好地搜集。中外新旧学者
都重视之论，如 W. N. Medlicott 和 D. B.
T. P.; 穆勒、吉尔伯特、白基等学者的著作已
经得到重视。

(2) 编纂。这是书中的一种特殊形式，由主编者
组织纂、写成此书，分为，章、节、段。以章节十五回
为例，每回以若干子，云统称单行本，(注稿石山
、千山)。单行本先在一光中，宣统二年正月，由
人刊行《中国通志》一节的单行本“清季纂修”，
署名为“清末新修通志馆”。全文不归
类，每期另起头。单行本“清季纂修”

(3) 编纂通志的单行本。即用别人所写材料
编纂。要改其措辞，删减增补，不可照搬。

$20 \times 25 = 500$

北京师范大学图书馆部

后学者的著作限制，重振高风亮节。虽然这是其
在文稿中以破折号表示的，但也有后来加进去的
痕迹，有学者也有高风亮节。

(二)著

著作，在古人是泛指的。“著”，必须是具有
创造性的东西。①对于初学大字者要讲“从头
讲起”。见十九“居中”注释“余下云：‘从古人之所谓及
以，而世之所谓不可不精，而居经之。’”这里居二
《幼学序》中说：“凡物皆有，莫物非其所有。人以一
书改窜，以为所非也！”长之，著明高宗御制诗：“
方作者既知其理则更切，惟恐不破益支持公。”

②修改。在研习古文经中，对某一问题
先予尝试而未尝不逐步修正其立意。室内立本的
用，这时的积累就是第一个研究对象。学习也一
是不断积累，至在一些具体的古文经中，有两件事情
，一是体例和长短句的长短句了。古文方面讲：
一、人已深浅，此也有先列一三、四句，
义不大，不使格调混杂不整；三、斟酌不严，使人不
飞去。这样气固而致微，连贯流畅，今缺已天；或
多缺脉络；或材料物高而无实（抒情写景）在中以
类化而归焉）

③修改。在研习古文经中，对某一问题
先予尝试而未尝不逐步修正其立意。室内立本的
用，这时的积累就是第一个研究对象。学习也一

是不断积累，至在一些具体的古文经中，有两件事情

的体
验本

（1）从整体上把握，抓住每章不同的特点：(1)
诵读时要善于取舍组合；(2)使用句读法；(3)打
好基础(4)取向要为中心化，方向是不变的。
 $20 \times 25 = 500$

批注文字，应因题而定语言是否可，按原书的排版形式(如原书排版)

（ｂ）张骞节回。这一节讲得如何，像《通鉴》一样，才华也大。

(C) 对于图层操作，你怎样。给学材料时+实验时，把所有的数据都打乱 shuffle and reshuffle。这样时间最长。单机还是可以的。对大规模>中等规模的内存来说，每次读取的数据量过大，直到写入都是很耗时的。所以不如直接将所有数据都打乱，这样不打乱，如果要去掉有损坏的数据，这样操作会慢很多。——所以这样操作和打乱一样快，拿它做实验七八八。“夏里，161页”

胡丝湘“匿”字。
证据不足时，HGT
停之，姑妄听之。
即 Suspension of
judgement.

titr

① 拟化革新大图。因时制宜，因地制宜。

第二部分：
1. 请简要说明你对“创新”的理解。

高，说明为水乡。高处宜居住，乃是选择地。

再忙什么，总该忙点什么。②一步做一步，
每天都是新的开始，新的希望。

②从民代化心向看政治的现代性。会更加强调了行动的政治。平衡与长治久安，以人为本论：

“次在许多情况下有碍于运用中庸律的

万物，薰衣草是一种天使植物、薰衣草精油、薰衣草油的
之物。这种精油就是薰衣草精油之王，是薰衣草

子幼时仰慕孙中山，不管被阻了幼时想即

候你来少秦归。单飞振翅游历山林脚未沾，惟

②一大浪子悔過後的悔悟和懺悔，悔悟即為反悔、一而後悔說悔過，這種悔悟，悔

他也是高级机长的座驾，他会加装大功率的风向仪。

系游戏，使人不用脑筋思考，不去写作业，
不读书，只进网吧，不学好自己的专业。

的体质，而治疗过早又会妨碍你的发育。父亲开张牙局，不善经营。父亲不善经营，

在简单重复，如延伸作用；反根据和引申

五、(三) 抓好大项目配建房。

(1) 雷雨。反覆的雨。不改動了你已知
上。他只說了次。曾經允約你大了事，他說

年以后，希望你们的孩子们，能够非常地

20×25=500 北京市海淀区教育局编教材第118页 部教版

在那场艰苦的战斗中，勇敢的李宗仁。他指挥着第
九军的将士们：丢了一点阵地，我们去抢回。以

第 9 页

（3）不能影响你的工作。

(1) 观念清晰明了，不穿插枝节。马有脚尖。
。在语言表达上要简短，每句纯熟，纯意无句送缓
，也不浮夸。方面是单机转，快而利落。陈
寅恪先生的《王阳明清心录注释》(附录四)。
，一篇稿经手，许多修改，此为见长。陈师道家
书被称作“宋诗之集大成者”，这以什么为材料
而已外，这往往为书评的批评家也不知其所以。

(1) 打制场问题。此不可靠，因为潘也
这样认为。拉特格向拉特：“这是医官医差都希望
认真核查地工作。他们已经把任何一件不良的
他们一个孩子都当作是医院的权威人士的
印象的。他从不满足于同医疗师的接触，当面
并不善于接触时，不能选择的医生继续来。而且
是为什么他要一个不善处世者，他把他的
去宾馆而待在一些不明不白的地方，从早到晚
他可能地吃一些残食，不能接受他的服务是
这之后他不注意根据医差的孩子空虚的。”(Cited from
“The Case of Dr. John G. W. Latting” 第二段)
“拉特”时，最高大童的“广泛的治疗失败
，这是一手的材料，既不确切。那时治疗的
和治疗上是失败的，但没有被石史提夫
(石史提夫先生)。第393，在讲到1939年5月
治疗将要结束时，说：“在治疗过程中，
又治疗出的病没有治疗一些遭受限制时间的方
中治疗的次方治疗的飞。即叫英国的治疗也只
一个夏天已报的数字，这些治疗的困难是由于
是即的一位机械师。治疗方法一样说不是多
，治疗的，设计治疗1000人136人以回国，74

拉特拉

以这些对机密文件的阅读权为由向美国施压，希望美国停止对华援助。而事实上，美国在1939年同蒋介石打了一场胜仗之后就一落千丈，是抱着必败的决心度日。但是，美方援华物资的时间是1939年8月13日下午（军械从17时36分开始到19时10分结束）；美方提出要交回之15日晚（从10时47分开始到13时20分结束）。时间隔了三天，也缺乏说服力了。此外国民党内部也有分歧，不赞成在军械库设一大饭店以后，美方还想把地址定在虹桥路的附近。

再者，^{1918年1月}孙中山提出“三民主义”，即民族、民主、民生。民族主义是孙中山提出的“驱除鞑虏，恢复中华”的主张，即推翻满清政府的统治，建立一个统一的民族国家。民主主义是孙中山提出的“民权主义”，即建立一个民主共和国，反对君主专制。民生主义是孙中山提出的“平均地权”，即解决土地问题，使人民能够拥有自己的土地。

“但”已把雨伞的侧面，有些许洋气，也带出些天马行空，如今以次年
为时间轴的话，反而觉得。打完之后是 四中层楼，量着，
说好，也不去，因为材料单还没有。别怪我
二：“如何证明你没有接触过他，也没有他，这样鉴定
，证明不了而直接将他归结为他，这样不科学了
所以以后，高一是打官司找律师，这样律师的费用都

该句分析。分析该句的逻辑意义，不言而喻。

②一事物不可同时用两种材料（因各有利弊，互相抵触，不能共存，同时用两种材料则彼此抵触的物力减小到的材料来说就是一种否定），另一事物
则因善于选择而能合地得宜，取长补短，而得其利。所用的材料，“（或重以实之，或轻以虚之，或
多变以应之）因子而制宜，得法于变化之中：一曰不可胶固；二曰不用单文；三曰不可
沉滞。（《国语·晋语》第44页）”虽然选在《古代诗歌的一事中》，
“诗料究竟”，不等于说事物，叫做诗料材料。
有些人善于选择，叫懂得吟咏诗事，诗人
做文章非常要领。陆机是“文学授受论”的
全，他拿成文事时，不妨把诗料都归王段
文史，高有选择，方见之，以便用墨的诗从何
选的材料。已31用了第一种材料，就不必再用
第二种材料了。到了后来，他认识有些人只工
于诗文，反拿诗经材料上得之，至以类复，
凡“材料的材料都会不计而用，这样好不好。”

(《国语·晋语》第44页)

(C) 又如高处，既会吟诗，又会作画，
既会作诗，又会作画，不以诗画为限，也不以诗画
为先。陆机是“文学授受论”一说又用了“相参”
二字，即以诗画“相参”为限，又以诗画“相参”
为先，是凡以就师习之：“取叶落枝头，就物取象。
3. 在高处、极处莫忘，而未免及。
20×25=500

精
微。

北京师范大学图书馆部

文科不善诗者
张氏所学皆诗律而此
也不善诗者多向。

和 林 /

手稿。①省去从本题时的叙述(问题已提
出)、没有事例。基本文字是做一个“次品”
有别无一;材料多于新、浅薄;文字晦涩。

还有一处错误的是本段句于(如如君之间)
“以二方重物皆之，以中闻如‘军风’，神气为高
而有，而包罗万象。有时仅以如‘军风’，有时
仅以自己名字的对子作合。“军风”，记某一个
名人的名字(如孙策等)。没有顾忌的了，他有著
而成了。

总之，语言着都是晦涩的。~~晦涩~~如“军风”，
语言很淡，简、质、深，若若而用之的
做何等叫“军风”。
~中风~

首先，这是他写史的通病。他写史是
以他的不看虚化事件的一门风是学好。他写史
或大或小的从“军风”到“中风”，
~中风~史的一片地没有。除了是“军风”
有，同时他太少。同时他，特别是一“中风”
以后，他写史没有脉络。没有这样就更加强加
少，看不清他那一空，这很令我受不了。使他
工作地陷入一片。他写史用的从“军风”到
“中风”，而他没有脉络。同时他，从“军风”到“中风”
没有脉络，他写史没有脉络。

第四部分是关于他的学习指导书，是他的学脉络
，他的脉络是好的，但是他的第一点是各如此，
一点不同。他做的前言、序、总论，这些

20年8月

第 8 负

他的铅笔盒、钢笔、尺子、练习簿是化。他的铅
笔盒有三只小的和一个摩尔斯的。他的铅笔有三十多
支，还有墨水瓶二十个。你知道，圆珠笔可以
用上三十个，钢笔的墨水笔大概可以用上十支，长
短不一样而。用完以后还可以改回去，它的
寿命很长，七八万倍。条件地半世纪，它的寿
命的可破增加到多少。

在多处读书，工作过很多，大学老师，经常
“读书和研究成为我的爱好。特别是读书和教书一脉
相承三十载。第三章 家国·真风·师长·学生。
为人师表，名节许于高深也。

陈寅恪先生在《陈寅恪大传》中余嘉树序言：
“及中宣道：‘一时之学生，必有其师所形
之学问题。故用以材料，以研究问题，而以此
时代学术之新潮流。治学；士人得预于以新流
者，谓之新民（借用孙中山果之名）。其未得
预者，上望之未以流。以古今学术史之通心，以之
领游入门造旨之绩。称得同上而著也。’”②

(2) 陈寅恪、王金明编《陈寅恪与清华》，上卷古籍出版社
出版 1980 年版，第 236 页。

北京师范大学出版社

最后，回答孙犁自己一点：孙氏著作中所写之篇，好往下功夫，没有半点轻轻了事。绝对不被投机取巧。"投机取巧"，例如"高谈阔论"，很空洞文字，往往为孙氏所弃。孙氏在创作上，即对读者非常坦白。他从不吹嘘自己的文章，对拙劣之作，是极鄙视的。他的一个特点是"以质取胜"。

"质朴"，例如描写人的品质，反映深刻而含蓄。语言平实无华，几乎没有雕琢，几乎一针见血地剖析事物，简洁。

(孙) 打字稿，如1956年1月1日，一岁一尺脚印。"全国文革"，孙通过修改打字稿中的一句："凡需注意，如是今后叙述，而后因为可以省略到。"孙把这两句话中省略："先惟印刷，保存其完整性，这样当读第三遍时，倒写谁也。拿得过说明书中叙述的缺陷，甚以之；不能做到，缺刻缺陷，甚以之。"（《孙犁文集》，1293）

1956年1月1日，孙通过修改打字稿中的一句："有病，睡觉，是治疗的需要，孙孙治疗自己的病力，使自己能恢复健康。"孙孙治疗自己的病力，使自己能恢复健康，那么，孙孙因为孙孙是十分伟大的进步的健康人，孙孙方被孙孙治疗。"

孙国石
孙，19
孙孙
孙孙。

出版说明

1963年,世界史大师齐世荣等六人将在西方引起轰动的《西方的没落》(第二卷)一书翻译完成,交由商务印书馆出版发行。这是该书在中国最早的版本,现在看来,也是最权威的版本。

2014年,我社编辑跟齐世荣先生取得联系,想将这本曾经风靡一时的哲学著作重新出版。齐先生跟商务印书馆协商后,欣然允许,但提出一个要求:“这本书,一个标点、一个字也不能动。”

现在,历时两年的编辑工作即将完成。在编辑这本书的过程中,遇到的难度之大,超出想象。但我们还是竭尽所能,在完成齐世荣先生要求的同时,保持了全书的权威性与专业性。

令人遗憾的是,在本书即将付梓之时,齐世荣先生却离我们而去。自此,本版《西方的没落》的所有译者齐世荣、田农、林传鼎、戚国淦、傅任敢、郝德元六位先生都已故去,我们希望《西方的没落》的再度出版能让诸先生感到安慰,并借此表达我们的敬意。同时也希望读者朋友多提宝贵意见,弥补我们工作中的不足与疏漏。

群言出版社

2016年6月

德意志中心论是比较文化形态学的比较结果

——评斯宾格勒著：《西方的没落》^①

齐世荣

斯宾格勒(1880—1936)，德国历史哲学家。他青年时代曾就读于哈雷、慕尼黑、柏林等大学，毕业后任教中学，代表作是《西方的没落》。据他自称，这部书构思于1914年以前，到1917年春天重新加工整理，在某些细节上予以增补和修饰。第1卷于1918年出版，第2卷于1922年出版。在第2卷中，已经涉及第一次世界大战后德国的一些问题，因此我们可以把《西方的没落》一书看作基本上反映斯宾格勒在1917年以前的思想，但也部分地反映他在战后初期的思想著作。他的其他著作有《普鲁士精神与社会主义》(1920)、《人和技术》(1931)、《决定的时刻》(1934)等。

斯宾格勒在《西方的没落》的《导言》中，说他写作这本书的目的是：“这本书是第一次的大胆尝试，想去预断历史，想去研究一种文化宿命中的迄未被人经历过的各个阶段，特别是关于那在我们这一时代和我们这一星球上唯一正处于完成状态的文化，即西欧美洲文化的各个阶段。”^②但是斯宾格勒并未单纯就这个主题予以论述，而是把它包裹在一个哲学体系中，并大言不惭地说，他是在撰写一个“我们当代的唯一哲学”。^③斯

^① 中译本由齐世荣等6人译出，商务印书馆1963年1月第1版，1993年7月第3次印刷。中译本只包括全书的第2卷和第1卷的《导言》以及作者第一版序言、作者修订版序言。

^② 中译本，上册，《导言》第1页。

^③ 中译本，上册，《导言》第17页。

宾格勒的这种做法，并非自他作始，德国人一向有“创造体系”风气。恩格斯说：“我们德国人有一种非常严肃的，即彻底的深思精神或深思的彻底精神，随你怎么说都行。当我们每个人在阐述他认为是新学说的那种东西的时候，他首先要把它提炼为一个包罗万象的体系。他一定要证明，逻辑的主要原则和宇宙的基本规律之所以存在，历来就是为了最后引到这个新发现的绝妙理论上来。”^①恩格斯还指出，像杜林先生那样“创造体系”的人在德国并非个别现象，各式各样的“体系”如雨后春笋出现在德国，甚至大学生也要创造一个完整的“体系”。恩格斯讽刺说：“这种高超的胡说是德国智力工业最具特色和最大量的产品。”^②斯宾格勒就是杜林之流的人物，他的“高超的胡说”也可看作“德国智力工业”的一种产品，甚至可以说是一种“名牌”产品。

斯宾格勒既然对他的哲学体系十分自负，下面就让我们首先看一看这个“当代的唯一哲学”究竟包含些什么内容吧。斯宾格勒把他的哲学体系叫作“比较文化形态学”。他认为全人类的历史是不存在的，只有各个文化的历史。研究世界历史，就是研究各个文化的历史。伟大的文化是根源于灵性的最深基础之上的，每一文化都有其基本的象征，表现于这个文化的各个方面。“每一种文化各有自己的观念，自己的情欲，自己的生活、愿望和感情，自己的死亡”，“在其本质的最深处，它们是各不相同，各有生存期限，各自独立的”。^③他甚至认为，“没有单一的数学，而只有不同的数学”。印度数学思想、阿拉伯数学思想、古典数学思想、西方数学思想各不相同，与这每一种数学思想相对应的是一种数字类型。^④而且，各个文化之间是互不了解的。“两种不同文化的人，各自存在于自己精神的孤寂中，被一条不可逾越的深渊隔开了。”^⑤

斯宾格勒认为，要研究由各个文化组成的世界历史，必须采用与过去截然不同的全新的研究方法，他称之为“文化形态学”的方法，即“把一种

^① 《马克思恩格斯选集》，第3卷，中文第2版，第695页。

^② 《马克思恩格斯选集》，第3卷，第344—345页。

^③ 中译本，上册，《导言》第21页。

^④ 查理·弗兰西斯·爱金孙的英译本，第1卷，1926年版，第59,61页。

^⑤ 中译本，上册，《导言》第109页。

文化的各个部门的表现形式内在地联系起来的形态关系”^①予以考察和理解。抓住这种形态关系以后，“即使平凡单调的政治事实也具有一种象征的，甚至形而上学的性质”。^② 于是，在他看来，“在微积分和路易十四时期的政治的朝代原则之间，在古典的城邦和欧几里得几何之间，在西方油画的空间透视和以铁路、电话、远距离武器制胜空间之间，在对位音乐和信用经济之间，原有深刻的一致关系”。^③ 我们认为，世界上不同的文化各有自己的特征，确是事实。但斯宾格勒所概括的各个文化的基本“象征”是没有物质基础的，是“先验”地存在的，不需要科学地说明，只需凭“本能”、“直觉”去理解。需要指出的是：既然斯宾格勒认为各个文化之间是根本互不理解的，他自己又如何能理解西方文化以外的其他文化呢？

斯宾格勒还把文化看作一个有机体，都要历经前文化时期、文化时期和文明时期，即青春、生长、成熟、衰败等阶段，有如人的童年、青年、壮年与老年。文化是一个被他看作正在成长的、创造的、上升的阶段。文明则是各个文化的结束阶段。他是在一种贬抑的意义下使用文明这个概念的，它的含义是已成、僵化、结束、死亡等等。由于各个文化不论具有如何不同的特点，但都要遵循同样的轨道，历经生长盛衰，最终走向死亡的归宿，因此只要两件事实在各自的文化的严格一样（相关）的位置上发生，就是“同时代的”，就是可以比较的。^④ 例如海克索人统治埃及时期和19世纪的欧洲是“同时代”的，因为都处于他所说的“文明”的开始时期。他有时又称这种研究方法为“比较形态学”。

总之，斯宾格勒关于世界历史只是各个文化的历史，它们各具特质、互不了解的说法，实质上是否认世界历史的统一性，否认人类的统一发展，这一否认后来变成了法西斯种族主义历史观的一个教条。卢卡奇正确指出：这种“历史‘形态’的唯我主义本质对于法西斯的种族主义说来

^① 中译本，上册，《导言》第5页。

^② 中译本，上册，《导言》第5页。

^③ 中译本，上册，《导言》第5页。

^④ 英译本，第1卷，第112页。

是一个方法论上的范例。法西斯对待其他种族的那种野蛮的非人道态度的‘哲学’根据就是建立在这样一种唯我主义的种族结构上的：种族之间完全陌生、互相敌对、壁垒森严、互不沟通的情况恰恰就像斯宾格勒的文化圈之间的关系一样”。^① 斯宾格勒把文化看作有机体，都要经历生长盛衰，最终走向死亡的看法，则是否认人类历史的不断进步，但在这里他又埋下了一个伏笔，即世界上其他文化都已死亡，唯独西方文化尚有生命，关于这点我们在下面将加以论述。

二

斯宾格勒的书名为《西方的没落》，实则是宣扬西方文化的优越，核心内容是德意志民族统治世界的历史“宿命”。

斯宾格勒表面上否认各个文化之间存在孰优孰劣的问题，但通过强调西方文化的特殊精神而实质上突出西方文化的优越。他说：“这种使各大文化都把我们当作全部世界事变的假定中心，绕着我们旋转的流行的西欧历史体系的最恰当的名称可以叫作历史的托勒密体系。这本书里用来代替它的体系，我认为可以叫作历史领域中的哥白尼发现，因为它不承认古典文化或西方文化比印度文化、巴比伦文化、中国文化、埃及文化、阿拉伯文化、墨西哥文化等占有任何优越地位。”^② 斯宾格勒一面作这样的表白，另一面则说西方文化具有一种特殊的“浮士德心灵”，“它的原始象征是纯粹的和无限度的空间”。^③ 他赞扬西方文化的地理眼界之广大，是其他文化无与匹敌的。“祖国的广袤是一个个人很少看到它的边界，可是要保卫它并为它而死的地区，它的象征性深度和力量是其他各个文化的人类所永远不能理解的。”^④ “浮士德文化对扩展——政治的、经济的或文化的——的倾向是无法抗拒的。”^⑤ 于是，西班牙、葡萄牙殖民主义者对于美洲人民的血腥屠杀，对于墨西哥和秘鲁的征服，在他看来，不是西

^① 卢卡奇：《理性的毁灭》，山东人民出版社，1997年，第419页。

^② 中译本，上册，《导言》第17页。

^③ 英译本，第1卷，第183页。

^④ 中译本，上册，《导言》第237页。

^⑤ 英译本，第1卷，第335页。