

## 第 1 章

# 研究背景、意义和技术路线

## 1.1 研究背景

### 1.1.1 生态文明建设发展综述

#### 1.1.1.1 人类文明发展进程

在全球环境问题日趋严重的形势下，资源生态环境恶化已成为我国国民经济发展的“短板”和“瓶颈”，而现行环境保护制度与措施不足以支撑国家发展目标，迫切需要寻找一种全新的协调人与自然关系的发展方式。一部记录人类文明发展的兴衰史，就是人类征服自然、盘剥自然并最终自食恶果的辛酸史。人类文明经历了以下几个阶段：一是 200 多万年的自然原始的狩猎文明，又称“原始绿色文明”；二是始于 1 万年前的过度开垦后的农耕文明，又称“黄色文明”；三是 300 多年污染严重的工业文明，又称“黑色文明”；四是半个多世纪的信息文明，又称“灰色文明”；五是正在萌芽与壮大的生态文明，又称“绿色文明”。工业文明带来的直接后果是人类对自然的巧取豪夺和对自然环境的肆意践踏，人类生存受到威胁。痛定思痛，觉醒的人们在呼吁反思，呼吁建立一个以绿色发展为标志的、人与自然和谐相处的生态文明社会。

生态文明的基本含义是指人类在物质生产和精神生产的过程中，充分发挥人的主观能动性，按照自然环境系统和社会环境系统运转的客观规律，建立起来的人与自然、人与社会良性运行、和谐发展的文明形态。

全球性环境问题的凸显使得人们不得不对自己与自然的关系进行深刻的反思，不得不批判主客体绝对对立的“天人观”，并着手谋求人与自然的和谐。人类必须对自己的行为做出认真的反思，必须对传统的自然观进行一场根本的变革，必须对传统的发展模式进行重大的调整，否则人类将毁掉赖以生存的唯一地球。日益严峻的生态危机给人类敲响了警钟，人类开始呼唤一种新的文明——生态文明。生态文明的基本理念可以从自然观、价值观和道德观 3 个维度去理解。

生态自然观是以系统论、生态学等学科为基础，在生态价值观的影响下形成的，它进一步丰富了马克思主义的辩证自然观。生态自然观认为：地球相对于宇宙来说是一个封闭

和孤立无援的系统，其资源能源和自身容量都是有限的，它的物质和能量只能从可利用到不可利用，从有效到无效，从有序到无序……这样一个方向演进。任何超过环境承受能力的物质、能量的消耗都会导致整体的变化以致某方面功能的消失。这种自然观主张人是自然的一部分，是自然界中平等的一员，自然界本身也有发展权，人类必须尊重自然界中其他伙伴而且要尊重自然本身；人类活动必须考虑自然成本。

生态文明与以往的狩猎文明、农业文明、工业文明具有相同点，即都主张在改造自然的过程中发展物质生产力，不断提高人的物质生活水平。但相互之间也有着明显的不同点，即生态文明遵循的是可持续发展原则，要求人们树立经济、社会与生态环境协调发展的发展观。以尊重和维护生态环境价值和秩序为主旨、以可持续发展为依据、以人类的可持续发展为着眼点。强调在开发利用自然的过程中，人类必须树立人和其他物种的平等观，从维护社会、经济、生态系统的整体利益出发，在发展经济的过程中，既要慎重对待资源问题，科学制定资源开发战略，使自然资源的消耗不能超过其临界值，又要坚持生态原则，讲求生态效益，不能损害地球生命的大气、水、土壤、生物等自然资源，把发展与生态环境紧密联系起来，在保护生态环境的前提下发展，在发展的基础上改善生态环境，实现人类与自然的协调发展。生态文明既强调对自然权利的维护，致力于恢复包括人类在内的生态系统的动态平衡，同时也反映了对人类及其后代切身利益的责任心和义务感，力图用整体、协调的原则和机制来重新调节社会的生产关系、生活方式、生态观念和生态秩序，因而其运行的是一条从对立型、征服型、污染型、破坏型向和睦型、协调型、恢复型、建设型演变的生态轨迹。如果从维系人与自然的共生能力出发，从人与自然、人与社会以及人际和代际之间的公平性、共生性的原则出发，从文明的延续、转型和价值重铸的角度来认识，生态文明必将超越和替代工业文明。

生态文明价值观可以从四个方面进行论述：首先，人的存在不但要对社会、对他人有用，而且要对自然界的一切生命以及生命赖以生存的环境负责，承担义务和责任，而且因为人有主观能动性，所以对所承担的义务和责任要做得更好些，这样才体现人的价值的全面性。其次，自然界中的一切生命种群对于其他生命以及环境都有其不可忽视的存在价值。在价值观念上，既要改变把经济效益凌驾于社会效益之上的价值观，也要改变那种认为工业增值多而农业增值少的价值观念。要树立起一种新的生态价值观——人是自然的一部分，人与自然的命运休戚与共。人类要想持续发展就必须充分认识自然的价值，尊重和保护自然，与自然和谐相处。再次，就是要努力转变经济发展模式，积极发展生态产业。传统的经济模式是“两高两低”的发展模式即高投入、高消耗和低产出、低效益的发展模式。传统的经济的增长是以资源的浪费和环境的恶化为代价的。应该要按照生态化的要求科学发展，进而形成有利于节约成本、美化环境的技术，实现物质、能量、信息的自然循环与社会循环的协调一致。经济发展模式要实现由资源型经济向效益型经济转化、由污染型生产向清洁生产转化，积极发展以生态产业为目标的农业、工业、信息业与服务业。最后，就是要建立起符合生态文明的社会制度。为了解决环境污染问题，要从政治、经济、法律、

教育等方面规范和约束人们的行为,建立起有利于维护生态平衡的法规与机构,加强国家对于资源开发和环境保护的宏观调控作用。

生态文明的道德观认为,人们在生存和发展过程中,要把人类的道德认识,从人与人、人与社会的关系,扩延到人与人、人与社会、人与自然的关系。在充分认识自然的存在价值和生存权利的基础上,增强人们对自然、对人类代内关系和代际关系的责任感和义务感,协调人与自然、人与社会的关系,达到三者共生共荣、共同发展。要建立以实现人与自然和谐为宗旨的生态文明,就是要确立以人为本的观点,包括协调、可持续发展,以全球意识、整体意识、生态意识等为具体的观念性构成要素。承认人是自然界的一部分,认为保护自然也就是保护人类自身。在生态平衡系统中,人虽然处于主导地位,是管理者,但人不可以凌驾于自然之上。“人本观”认为,无论是什么民族、国家、地区,也无无论有什么特殊信仰和特殊利益,在对待自然的态度上都要牢固树立人类整体意识。其含义有两层:一是指代内人类整体利益;二是指代际人类整体利益。与此同时,人类必须从全球生态系统的视角来提高人类整体环境意识,建立起有权威的国际性组织和协调机构,以解决当前人类面临的共同的生存困境。

#### 1.1.1.2 中国古代生态哲学思想

中国古代生态哲学思想的内容非常丰富(骆世明,1987;许照红,2006),这里主要就“阴阳五行说”“天人合一”“元气论”和“三才论”以及部分儒家与道家等哲学思想的生态伦理观或传统自然观予以论述。

##### (1) “阴阳五行说”

阴阳五行学说,是中国古代朴素的唯物论和自发的辩证法思想,认为世界是物质的,物质世界是在阴阳二气作用的推动下滋生、发展和变化;阴阳属于阴阳五行学说立论的基础。阴阳与五行属于形式与内容的关系,就是指无论阴的内部或阳的内部包括阴阳之间都具备着木、火、土、金、水五种物象表达的那种生克利害的基本关系,并认为木、火、土、金、水五种最基本的物质是构成世界不可缺少的元素,这五种物质相互滋生、相互制约,处于不断的运动变化之中。这种学说对后来古代唯物主义哲学有着深远的影响。中国古人也用“阴阳五行”学说解释自然界的奥秘以及处理人与自然之间的关系。“木、火、土、金、水”反映了古人对自然界组成和自然界各种物质与事物相互之间相生相克关系的认识。中华民族在漫长的发展历程中,始终遵循着这种朴素的系统生态观,并以全面、整体和联系的耦合观点来协调社会与自然的关系,逐渐形成和完善与生产力水平和环境条件相适应的社会系统及其支持体系,从而成功地支持着中华民族生态文明建设的持续发展。

##### (2) “三才论”

天、地、人宇宙系统论,又称“三才论”,中国古代的“三才”思想是指“天、地、人”的和谐、统一思想。《易传·系辞下》通过研究生命现象来探讨自然和社会现象,首次提出了“三才之道”,即“易之为书也,广大悉备,有天道焉,有人道焉,有地道焉。兼三才而两之,故六,六者非它也,三才之道也”,认为“天时、地利、人和”的配合是

取得成功、维持繁荣的重要因素。“三才论”可以说是贯穿于我国生态文明发展的始终，数千年的中华文明之所以能够从不间断地持续发展，其根本原因也在于此。社会生产离不开“天”（气候、季节等）、“地”（土壤、地形等）、“人”（从事生产的主体，包括人的劳动和经营等）等因素，中国历史文明正是通过长期的生产实践，在逐步加深对上述诸因素认识的过程中建立和发展起来的。注重生物、自然环境等各种因素之间的相互关系，从而使人和自然之间比较协调，使社会生产能够持续发展，这与当今生态文明建设中强调“整体协调、循环再生、区域分异”的原则是一致的。

在传统农学中，《吕氏春秋》也提出“三才论”，即：“夫稼，为之者天也，生之者地也，养之者人也。”是中国传统农业理论中最核心的思想。我国是一个以农业为主的传统农业国，“靠天吃饭、靠地立身”的思想深深植根于人们的心中。《管子·禁藏》说：“顺天之时，约地之宜，忠人之和，故风雨时，五谷实，草木美多，六畜蕃息，国富兵强”。《管子·富国篇》说：“上得天时，下得地利，中得人和，则财货浑浑如泉源，沍沍如河海，暴暴如丘山”。反之，如果“上失天时，下失地利，中失人和”就会“天下熬然，若烧若焦”。这些都是把“三才论”与生产实践和财富的创造直接联系起来的论述。强调要尊重自然规律，处理好人和自然的关系，也就是说，要处理好自然再生产和经济再生产的关系。“天、地、人合一”的生态伦理思想提倡人与自然和谐相处，是几千年来中国社会的主流思想，历久弥新至今仍具有重要意义，对当代社会的生态文明建设仍具有重要的启迪作用。

### （3）儒家思想生态哲学观

儒家生态哲学思想是中国传统文化的精华，儒家的生态伦理思想主旨是唤醒人们的道德自律，如孔子的“爱人”思想就是要求人们应该有宽广的胸怀，“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”。儒家思想不仅要爱人，而且要爱物，人不仅不能破坏自然，而且在管理和利用自然资源时，应该使它们按各自固有的方式自由发展，并把自然保护作为“爱物”的落脚点，如《荀子》提出：“草木荣华滋硕之时，则斧斤不入山林，不夭其生，不绝其长也；鼃鼃鱼鳖鳅鱣孕别之时，罔罟毒药不入泽，不夭其生，不绝其长也。春耕夏耘秋收冬藏四者不失时，故五谷不绝，而百姓有余食也；汙池渊沼川泽，谨其时禁，故鱼鳖尤多而百姓有余用也；斩伐养长不失其时，故山林不童而百姓有余材也。”荀子的“爱物”思想高度契合了可持续发展的思想。荀子的论述包含了自然资源的可持续性和人类经济和社会的可持续性，指出了自然资源是经济和社会的可持续的基础，对自然资源的可持续性提出了种际公平的问题，这也是当今建设生态文明与和谐社会的理论依据。

儒家传统思想还提出了尊重生命的生态伦理原则。“天地是万物之母”“与天地合其德”“天地合气，万物自生”，认为万物相生是自然生态的自身功能，人自身是自然界的一部分，人类也是天地的产物即自然的产物，人应该“乐天知命”，发挥德行的作用，约束自己与自然对抗的思想和行为，使人与自然生态“和合而生生不息”与“合而生生日新”。为了维持自然界的正常运转特别是生物的再生和可持续利用，儒家提出了一系列的禁止人类破坏自然和生态行为的主张，如禁止从根本上违背生态季节律的行为，以便维护生物的可持续

续性生存等。因此，人类在改造自然的过程中，应该尊重生物“生存权利”，尊重自然界生物相互作用、优胜劣汰的权利，按照生物自主原则，尽量地顺应自然、利用自然，维护生物多样性，保护生态系统的良性循环，促进人类社会与生态环境的和谐与协调发展。

#### （4）道家思想生态哲学观

“天人合一”的思想观念最早是由庄子阐述，后被汉代思想家、阴阳家董仲舒发展为天人合一的哲学思想体系。《庄子·达生》中说：“天地者，万物之父母也。”认为这些因素均属自然，具有相通相融相合之处，主张天道与人道、自然与人类的相通、相类和统一，认为人是天地所生，人与天地关系是部分与整体的关系，而不是敌对关系，人与万物是共生同处的关系，应该和谐相处，人类作为全球生态系统中唯一拥有高度智慧的生物种群，与其他生物和环境要素一样，仅仅是生态中的一个组成部分，如果生态系统破坏了，人类又谈何生存和发展，这与生态学上生态系统的基本理论是吻合的，也与今天所说的尊重自然、顺应自然，追求人与自然和谐、生物与环境协同进化的生态学观点是一致的，从而与人类无所不能、人类利益至上的“人类生态中心论”生态伦理观，以及人类“无能”与“无为”的“生态中心论”形成了鲜明对照。

《老子》对元气论作了具有代表性的表述：“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。”其中的“一”就是元气；由元气生出阴阳二气，谓之“一生二”；由阴阳二气化生出天地人，谓之“二生三”；再由天地人化生出万物，谓之“三生万物”。“冲气以为和”，就是阴阳二气在运动中的对立统一。《庄子·知北游》则认为天下万物都是由“气”组成的，“故万物一也，是其美者为神奇，其所恶者为臭腐，臭腐化为神奇，神奇化为臭腐，故曰：通天下一气耳”。南宋杨万里《诚斋易传》进一步把“五行说”也纳入“元气论”的系统之中，认为“太极者，一气之太初也；一气者，二气之祖也；二气者，五行之母也”。又说“一气即太极，一气生二气，二气生五行。二气散杂，化生万物”。明代刘宗周在《圣学宗要》中说：“太极之妙，生生不息而已矣，生阴生阳，而生水火木金土，而生万物，皆一气自然之变化。”总而言之，他们都把世界万物看做是统一的，互相联系和不断发展变化的，这种联系观、变化观和整体观，对中国社会的生态文明建设具有深远的影响。

中国传统道家思想家还提出了“道法自然”的生态伦理观和生态行为准则，其本质也是把自然（天、地）与人以及它们的相互作用作为一个统一的整体考虑，强调建立一个和谐协调的统一体，认为应该让自然万物以自己固有的方式生存和发展，不能将人类自己的主观价值尺度强加于自然，让自然万物自由地发展，这也是道家“无为”的态度。道家的老子将一切有悖于“道”或“自然”的行为都列入禁止的范围。他们从自然主义的立场出发，要求人们禁止破坏生态和自然的行为，提出了一些具有自然保护价值的对策，这对今天实施可持续发展战略与生态文明建设仍具有重要的启迪作用。

##### 1.1.1.3 中国学术界生态文明理念发展

中国学术界对生态文明理念学术研究集聚在生态文明内涵、建设意义及建设途径等方

面,并产生了一些创新性的观点及成果。可以说,中国特色社会主义生态文明的理论体系已经初具雏形,生态文明制度建设和法制建设全面展开,“五位一体”建设生态文明的基本框架初步搭成。然而,在理论上,生态文明仍然属于新课题,目前我国仍有诸多生态文明难点问题亟待深化研究;在实践上,我国生态文明建设是一项艰巨的历史任务,全社会同心合力建设生态文明的良好局面尚未形成。这些理论上的困惑和实践上的困局,不利于生态文明建设的发展,生态文明理念学术研究仍任重道远。

总结生态文明理念的发展历程时,一般可回溯至《寂静的春天》(1962年)发表等重要事件。20世纪中叶以来,西方社会爆发了一系列“环境公害事件”。作为对这些事件的回应,《寂静的春天》《只有一个地球》《增长的极限》等著作相继发表,1970年4月22日,美国举行了首次世界地球日活动,联合国首次“人类环境会议”也于1972年6月召开,同年11月,前苏联《哲学问题》杂志组织召开“人及其居住环境”问题圆桌会议,至此,西方发达国家和前苏联都开始关注生态环境问题。

改革开放之前,鉴于国情和国际关系形势,我国并没有充分重视生态环境问题,甚至有人否认社会主义国家业已存在或可能存在生态危机,生态危机论述曾被扣上“资产阶级观点”和“修正主义货色”的帽子而加以批判。

十一届三中全会召开以后,我国整体形势发生了变化,生态环境问题研究状况也随之改变。1979年,有学者开始撰文指出,虽然对人类环境的前途始终抱乐观态度,但应该对生态危机给予必要的注意。余谋昌先生指出,生态危机不论在历史上还是在现实中,都是存在的。进入20世纪80年代,高校纷纷复建生态学学科,学界开始对生态环境问题展开科学研究。可见,中国学术界对生态环境问题的关注,始自改革开放。因此我们认为,生态文明理念学术研究,也可追溯至改革开放起始之时。

1985年2月18日,《光明日报》发表短文《在成熟社会主义条件下培养个人生态文明的途径》。据考证,这是最早正式提及“生态文明”的文章。截至目前,可大致分为前期探索(1978—2007年)、全面推进(2008—2012年)和深入挖掘(2013年以来)三个阶段。

这样分期的根据是,前期探索阶段——生态文明提法从无到有,此阶段提出了“生态文明”,重点明确了生态文明建设的战略意义,探讨了生态文明的含义;全面推进阶段——生态文明研究从“有”到“热”,此阶段生态文明理念研究成为热点,重点探索要从哪些方面建设生态文明,如何建设生态文明;深入挖掘阶段——生态文明研究从“热”到“实”,此阶段生态文明理念研究开始扎根实践,重点落实如何建设生态文明。

#### (1) 前期探索阶段:“生态文明”一词的提出

1978—2007年,是我国对环境问题的认识越来越深刻并最终导致生态文明理念成型的阶段,也是我国生态文明理念学术研究的前期探索阶段。该阶段的一个重大成果,就是提出了“生态文明”一词。

我国有三位生态文明研究的先行者。一位是环境哲学家余谋昌,他早在1979年就提倡研究生态环境问题,1986年作了题为“关于生态文化问题”的报告,正式提出了“生态

文化”概念，强调生态文化是一种替代现代工业文化的新文化，将开启人类生态文明的新时代。另一位是生态学家叶谦吉，在1987年召开的全国生态农业研讨会上，针对我国生态环境日益恶化的趋势，大力提倡生态文明建设，认为“所谓的生态文明，就是人类既有利于自然，又还利于自然，在改造自然的同时又保护自然，人与自然之间保持着和谐统一的关系”。该论断曾引起较强烈反响。还有一位是生态经济学家刘思华，提出了生态经济协调发展论，指出物质文明、精神文明、生态文明的高度统一，才是社会主义现代化文明，于1991年明确提出，社会主义现代化建设的一项战略任务就是创造社会主义生态文明，并一再强调马克思主义的中国特色社会主义生态文明观点。

我国第一篇以“生态文明”为主题的学术论文发表于1990年。此文提出的生态文明，是指对生态环境的理性认识及其积极的实践成果，属于精神文明的一个组成部分，与今天所理解的生态文明含义有所不同。此后十年间，少数几位学者发表了一些生态文明研究论文。

在此期间，也出版了为数不多的几部生态文明研究专著。据查证，最早以生态文明为题的专著应该是1992年出版的《生产实践和生态文明》。1997年“生态文明丛书”第一册《生态文明观与中国可持续发展走向》出版，此外，还有《生态文明论》（1999年）、《生态文明观与全球资源共享》（2000年）、《生态文明建设理论与实践》（2001年）、《人在原野——当代生态文明观》（2003年）、《21世纪生态文明：环境保护》（2005年）、《生态文明研究前沿报告》（2006年）、《生态文明论》（2007年）等。

1996年，第一个生态文明相关的国家社科基金重点课题“生态文明与生态伦理的信息增殖基础”（96AZX022）立项，2001年课题结题后经国家有关部门批准，以原课题组为基础成立了北京生态文明工程研究院；2007年，立项了国家社科基金重大项目“我国生态文明发展战略研究”（07&ZD020）。

1998年，我国第一篇“生态文明研究综述”发表，总结了这个时期生态文明研究的一些主要议题，包括生态文明的含义、价值观、地位、独立性，生态文明与科技的关系，生态文明与可持续发展的关系，以及生态文明建设所呼唤的一系列转型等。

人们研究生态文明，是由于认识到传统的末端环境治理模式效果不佳，可持续发展模式困境重重，西方率先采用的生态现代化道路不一定符合我国的新型现代化要求，生态社会主义的理论探索也不一定符合我国国情。因此，要跨越我国现代化建设和中华民族伟大复兴当中的生态危机这只“拦路虎”，就必须有不同于以往也不同于别国的新思路，要站到人类文明转型的高度来审视我国的环境问题，因而逐渐明确了生态文明建设的战略意义。

该阶段探讨的核心问题是生态文明的含义，并且初步形成了广义和狭义两种理解：从广义上讲，生态文明是人类文明发展的一个新的阶段，即工业文明之后的人类文明形态。从狭义上讲，生态文明则是指文明的一个方面，即人类在处理与自然的关系时所达到的文明程度，它是相对于物质文明、精神文明和制度文明而言的。绝大多数学者坚持广义的理

解,少数学者比较明确地坚持狭义的理解,认为“生态文明就是在改造自然以造福自身的过程中为实现人与自然之间的和谐所做的全部努力和所取得的全部成果,它表征着人与自然相互关系的进步状态。”也有学者将二者概括为“超越论”和“修补论”的生态文明观,认为分歧主要在于对“文明”的界定、生态文明建设与市场经济之关系、生态文明建设和科技进步之关系理解不同。还有个别学者试图在某种意义上调和这两种理解。

## (2) 全面推进阶段:生态文明理念研究成为热点

在前期学术探索的推动下,2007年,生态文明建设写入了中共十七大报告。此后2008—2012年的5年间,生态文明研究迅速成为一个理论热点,就“生态文明是什么”“为什么建设生态文明”“怎样建设生态文明”等基本观念问题,展开了全面研究,进入了全面推进的新阶段。生态文明学术研究与国家制定生态文明方针政策之间,也开始呈现出良性互动状态。

2008年生态文明研究成果显著增加。生态文明相关论文发表数急剧上升,生态文明专著大量出版,丛书就出版了好几套,包括“生态文明丛书”(2009年)、“中国生态文明研究丛书”(2011年)、“浙江省生态文明建设丛书”(2012年)等。中央文献出版社和新华出版社联合出版了《姜春云调研文集——生态文明与人类发展卷》(2010年)、《生态文明观:理念与转折》中英文版也于2010年同时出版。

北京林业大学生态文明研究中心从2010年开始出版的生态文明绿皮书《中国省份生态文明建设评价报告(ESI)》,是这一时期的一项标志性研究成果,对各省份的生态文明建设水平、发展动态、类型、驱动因素等,展开了量化分析研究,在国内外学术界产生了重大影响,标志着我国生态文明定量研究取得重大突破。

在此期间,生态文明相关研究课题大量设立,研究机构如雨后春笋般出现。2007年11月29日,北京大学生态文明研究中心成立并启动,2008年1月,北京林业大学生态文明研究中心也正式成立,随后成为国家林业局生态文明研究中心。这是最早的两个专门的生态文明研究中心。在学术界成立研究中心的同时,一些省市、政府职能部门也纷纷成立了一些生态文明研究机构。这标志着我国生态文明理论研究进入了成立专门研究机构的新阶段。

特别值得一提的是,2012年,北京林业大学正式成立了全国乃至世界第一个以“生态文明建设与管理”命名的博士点。这不只是一个学术研究平台,更标志着中国生态文明研究进入高水平人才培养阶段。

该阶段的研究,学者们仍然基于狭义和广义两种生态文明概念含义展开,存在诸多的理论分歧,但也慢慢地在凝聚共识。因为所谓狭义和广义的区分,都是相对的,而且二者都强调生态环境治理,倡导可持续发展的经济社会发展模式和更加公正合理的社会制度,因此二者完全可以统一于中国特色社会主义生态文明建设历程之中。

此外,在学界研究基础上,我国逐渐明确了生态文明建设的基本方向,那就是围绕资源短缺、环境污染和生态退化这三个核心问题,努力加强资源节约型、环境友好型社会建



设和加强生态保护与建设。

### (3) 深入挖掘阶段：生态文明理念研究开始扎根实践

2012年底召开的中共十八大上，充分吸收了学界生态文明观念研究成果，深刻认识到生态文明建设的伟大意义，生态文明首次在中共报告当中单独成篇，而且提出了一系列生态文明新观点、新任务、新目标、新举措、新格局。报告明确要求，要树立一个理念：尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明理念；要明确两个目标：实现永续发展，建设美丽中国；要解决三个问题：环境污染、资源短缺和生态退化；要落实三个发展：绿色发展、循环发展和低碳发展；要采取四个措施：优化国土空间开发格局、全面促进资源节约、加大自然生态系统和环境保护力度，以及加强生态文明制度建设；要将生态文明建设融入经济、政治、文化和社会建设的各方面和全过程，促进我国形成经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设“五位一体”的中国特色社会主义现代化建设新布局，真正走出一条中国特色的绿色发展、低碳发展和循环发展之路。

党的十八大以来，以习近平同志为总书记的新一届中央领导集体，积极探索生态文明建设实践经验，推动生态文明建设理论创新，形成了一系列生态文明新观点，非常重要的观点至少就有：第一，实现中华民族伟大复兴的中国梦的重要内容之一，就是走向社会主义生态文明新时代，建设美丽中国；第二，良好生态环境是最公平的公共产品，是最普惠的民生福祉；第三，要正确处理经济发展同生态环境保护的关系，首次提出要牢固树立“保护生态环境就是保护生产力、改善生态环境就是发展生产力”的新理念，绝不以牺牲环境为代价去换取一时的经济增长，“不以GDP论英雄”；第四，要紧紧围绕建设美丽中国深化生态文明体制改革，加强顶层设计，加快建立生态文明制度。

在党的十八大报告和习近平总书记讲话精神的鼓舞下，2013年以来，我国生态文明研究再次掀起新高潮。研究成果大批量涌现，可以说汗牛充栋。2013年发表的生态文明相关研究论文，约为2012年的2倍。截至2014年底，公开发表的生态文明研究综述，就不下40篇。以“生态文明”为主题的相关著作，截至2014年12月19日，超过3000种。新出版了《生态文明建设》（理论卷/实践卷）、《生态文明建设概论》《生态文明时代的主流文化——中国生态文化体系研究总论》、“生态文明决策者必读丛书”“生态文明知识科普丛书”等重要作品。尽管理论界的研究存在主题重复、成果良莠不齐等问题，但所形成的这种研究热潮，仍是一个难得一见的学术胜景。

在生态文明大众教育和公务员教育方面，取得了新突破，国家级精品视频公开课“令人憧憬而困惑的生态文明”建成并正式上线，《中国生态文明建设》纳入国家行政学院专门的港澳和外国公务员研修培训用书系列。

国家级别的高水平论坛和研究机构得以建立。2013年1月，“生态文明贵阳国际论坛”（以下简称贵阳论坛）正式获党中央、国务院批准举办，成为国内唯一以生态文明为主题的国家级国际论坛。目前已经成功举办了两届，形成了生态文明“贵阳共识”等标志性成果。国家主席习近平为2013年贵阳论坛专门发来了贺信，李克强总理和联合国秘书长潘

基文向生态文明贵阳国际论坛 2014 年年会致贺信，多国国家元首和政要出席会议并发表演讲，联合国相关机构及国际组织、有关部委负责人、知名专家学者等来自几十个国家和地区的数千名嘉宾参加会议。2014 年 6 月初，由中国生态文明研究与促进会、北京林业大学共建共管的中国生态文明研究院在北京林业大学挂牌成立。

在此期间，生态文明研究过程中，党和国家领导人开始公开发表论文，回应学界的一些理论纷争，深入阐释了党和政府的生态文明观点。

尽管如有些学者总结的，20 年来，学术界一直都在围绕“生态文明是什么”“为什么建设生态文明”及“怎样建设生态文明”等问题展开研究，很多研究主题，还是 1998 年发表的生态文明研究综述所提到的，然而，学术界越来越清楚地认识到，随着多年研究的推进和生态文明共识的扩展，“生态文明是什么”和“为什么建设生态文明”这两个问题，已经变得不再那么重要，现在的核心问题是怎样建设生态文明，这是一个需要深耕细挖的课题。随之我国的生态文明研究也开启深入挖掘新阶段，生态文明理念研究开始扎根实践。

#### 1.1.1.4 国内外生态文明建设实践探索

历史的教训、现实的警示都昭示着：现代社会已经发展到如不把保持自然生态系统的正常运行纳入人类的自觉实践之中，并使之尽快得以改善的话，人类社会的生存和发展在可预见的将来就会陷入难以为继的境地。因此，把自然生态系统纳入人类实践的自觉规划之中，使其在与人类实践的其他领域相辅相成、相互交融的过程中，发展成为人类生态结构中与社会、政治、经济、文化相并列的“第五领域”也就是自然而且是必然的了。一种新的以自然生态系统的动态平衡为核心的生态文明的诞生就将是不可避免和历史的必然。

事实上，早在 1866 年，德国科学家海克尔就首次提出“生态学”的概念；1935 年，英国学者坦斯勒进而提出“生态系统”的概念，开始从更宏观的角度认识自然生态学生态环境；20 世纪 50 年代以后，生物学的研究范围日益扩大，赋予了很多新内容；特别是 20 世纪 60 年代，《寂静的春天》揭开了全球对人与自然协调发展、建设生态文明的探索历程；1972 年斯德哥尔摩人类环境会议，标志着人类对环境问题的觉醒，世界各国由此走上保护和改善生态环境的艰难而漫长的历程；1983 年联合国成立了世界环境与发展委员会，1987 年该委员会在其长篇报告《我们共同的未来》中，正式提出了可持续发展的模式；1992 年里约热内卢环境与发展大会通过了《21 世纪议程》，使人类社会认识到环境与发展是密不可分的，环境问题必须在发展中加以解决，可持续发展的理念被各国广为接受，实现了人类认识和处理环境与发展问题的历史性飞跃；2002 年 8 月，约翰内斯堡可持续发展世界首脑会议再次深化了人类对可持续发展的认识，确认经济发展、社会进步与环境保护相互联系、相互促进，共同构成可持续发展的三大支柱。

我国相继制定了一系列实施可持续发展战略的重要举措，如《中国 21 世纪议程》（1994 年）、《全国生态环境保护纲要》（2000 年）、《可持续发展科技纲要》（2000 年）等。在此期间，成立了以牛文元为首的中国科学院可持续发展战略研究所研究团队，在国际上独创了可持续发展的系统学研究的理论与方法，将国家或区域可持续发展总能力分解为生存支

持系统、发展支持系统、环境支持系统和智力支持系统贡献的总和，并且发表了《中国可持续发展战略报告》，指出人口战略是中国可持续发展必须实施的战略，是中国成功迈上可持续发展道路的“第一个台阶”。1995年9月，中共十四届五中全会将可持续发展战略纳入“九五”和2010年中长期国民经济和社会发展规划，明确提出“必须把社会全面发展放在重要战略地位，实现经济与社会相互协调和可持续发展”。这是在中国共产中共文献中第一次使用“可持续发展”概念。进入21世纪后，对可持续发展的认识不断提高，先是在中共十六大报告中把建设生态良好的文明社会列为全面建设小康社会的四大目标之一，随后在中共十六届三中全会中又提出了“以人为本”为核心的全面、协调、可持续发展的科学发展观，标志着对生态文明的认识又迈上一个新的台阶（李景源，2004）。中共十七大把“建设生态文明”列入全面建设小康社会奋斗目标的新要求，作出战略部署，强调要坚持生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路，建设资源节约型、环境友好型社会。中共十八大报告提出大力推进生态文明建设，以独立篇章系统阐述了推进生态文明建设的总体要求，并把生态文明建设放在事关全面建成小康社会的战略地位，纳入建设中国特色社会主义总体布局。生态文明建设的提出和发展是中国特色社会主义理论体系的又一创新，是中国共产党执政兴国理念的新发展。

### 1.1.2 当前生态文明建设需要把握好七大关系

生态文明是人类不断反思和探索过程中形成的新理念、新成果和新目标，“两型”社会、绿色经济、循环经济、低碳文明，以及各项生态创建工作都是围绕人与自然和谐理念所提出的实践形式。

#### 1.1.2.1 生态文明与物质文明、精神文明、政治文明的关系

生态文明建设与经济社会的方方面面存在着不可分割的相互作用、相互支撑与相互矛盾。它和其他四种文明建设是彼此相依、互为表里和协同作用的统一整体。生态文明既是构建其他文明的物质基础，又是引导实现其他文明的上层建筑，这种独特的地位决定了进行生态文明战略建设，不但必须将这些相互关系包含在其总体框架之内，而且必须创新各学科的系统研究方法。

生态文明是可持续发展的物质文明的保证者：生态文明影响着生产力诸要素的性质和水平，规定了物质文明的发展方向；生态文明主张发展循环经济，为物质文明建设提供了新的发展范式；生态文明追求人与自然协调发展，为物质文明建设提出了新的更高的要求。生态文明是与时俱进的精神文明的塑造者：生态文明对人们思维方式的变革、伦理道德观念深刻的变化和科学生活方式的形成等都具有重大影响，由此体现其巨大的精神文明价值；生态文明对人的生理健康、心理健康及人际关系的和谐起着极为重要的作用；生态文明提倡建构以绿色消费为主要内容的科学的生活方式，推动了精神文明在各个领域展开，尤其推动了伦理道德的建设。生态文明是日益完善的政治文明的体现者：生态文明建设已经成为政府的自觉行为，推动了政治行为文明的完善；生态法规的日益完善加快了政治制

度文明建设的进程；生态文明促进公众的政治参与，有利于政治意识文明的发展。

生态文明与物质文明、精神文明、政治文明、社会文明共同构成了当代人类社会文明发展的新框架，并且分别从不同的领域和层面，反映着人类对自然、对社会和对自身的认识、利用和改造的关系，反映着这些关系的发展程度和水平。社会文明是以社会为本位的文明进化状态。物质文明，主要表现为生产力的发展、物质财富的丰富和物质生活的改善，集中反映着人类为获取生产与生活资料对自然的认识、利用和改造的能力与水平。政治文明，主要包括政治理念、政治制度、政治秩序和政治目的等内容，表现为社会制度和体制的进步、人民权利和自由的扩大、公共权力与公民权利的理性平衡。精神文明表现为教育、科技、文化知识的发达程度、人们思想道德水平、精神生活的丰富程度和社会风气的状况，集中反映着人们在精神生产、精神生活领域中所发生的关系。生态文明表现为人与自然之间的和谐程度，是指人们在改造客观物质世界的同时，积极改善和优化人与自然、人与人的关系，建设有序的生态运行机制和良好的生态环境所取得的物质、精神、制度方面成果的总和。它们既相互区别，又相互联系、相互作用。一方面，社会文明、物质文明、政治文明、精神文明，为生态文明建设提供坚实的物质基础、科学的制度保证和强大的智力支持，社会文明、物质文明、精神文明、政治文明分别体现着生态文明的物质、精神、制度成果。另一方面，生态文明所创造的生态环境、生态理念、生态道德、生态社会不仅直接为社会文明、物质文明、政治文明和精神文明提供着必不可少的生态基础，而且直接对四大文明的建设与发展起着无可替代的重要作用。

总而言之，生态文明建设是一个复杂的社会系统建构进程，生态文明建设的研究和开展不能仅仅局限于经济活动生态化的范畴。生态文明不仅体现人与自然的的关系，不仅涉及人的经济活动，同时也涉及人与人的关系，包括政治、文化和社会等各个领域以及价值观、生产和生活方式、消费模式等。因此，生态文明不可能通过某一个技术、某一个产业或者某一个制度和政策措施就可以实现。生态文明的建设是一个经济、技术、社会和文化价值观上的整体性转变和变革过程，需要在经济、技术、政治、法律、道德等各个层次上共同推进。

#### 1.1.1.2 经济社会与生态环境的关系

依系统论观点，人类经济社会与生态环境是个复杂的二元结构巨系统，在这一巨系统中，生态环境依然是服从自然规律的长周期变量，经济社会诸要素反映了人的行为，是人类智慧可能调控的短周期变量。人类能主动地作用于生态环境是人与自然关系的内因、主变量、可控变量。而经济社会与生态环境本身就是多元多维复杂巨系统，人类社会本身的发展虽由人类所控制，却又是服从于灰色理论的旋转式结构系统，生态环境的演替虽有其固有规律，但人类只识别了已发生的规律，对未来的进展尚难预测，因而，对于经济社会与生态环境复合系统的控制的总体规律人类虽尚未系统掌握。但由于人类当前已掌握了诸多经济社会活动与生态环境之间存在着的单维或单要素的相互关系，以及至少在特定阶段上的可制导性，因此，人类必须也完全可能及时行动，从现在开始改善人类与生态环境的

关系，而不能在等待中无所作为。同时，我们也必须进一步明确，生态文明建设是一个既需要人类不断探索发现，又需要人类不失时机地实践的过程。

生态文明建设主要处理经济社会发展与自然生态的相互关系，必然涉及人类活动已波及的地球的岩石、土壤、水、生物、大气各圈层，如图 1-1 所示。因此，必须在不断深化掌握各圈层自身的变化规律、圈层之间的相互作用规律以及人类活动对这些圈层自然规律的综合扰动的基础上，进行经济和社会对圈层影响的分析以及公众认可判别，才能提出不同发展阶段的趋利避害决策与行动。

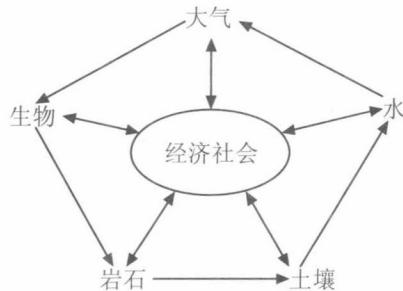


图 1-1 经济社会与生态环境的多元关系图

### 1.1.2.3 生态文明建设与“两型”社会建设的关系

生态文明建设与资源节约型和环境友好型的“两型”社会建设都是可持续发展的有效载体，两者包容交错、互为依托，分别从不同层面、不同角度推动着文明进程。两者有着共同的价值取向和指导思想，都是科学发展观的具体体现，都以实现人类社会与自然生境的和谐共处为目标。但是二者建设的重点不同，操作的领域不同，实现的手段亦不尽相同。生态文明比“两型”社会建设具有更为广泛的内涵、更为综合的目标，它既包含人类保护自然环境和生态安全的意识、法律、制度、政策，也包括维护生态平衡和可持续发展的科学技术、组织机构和实际行动。“两型”社会是建设生态文明的重要途径、有形抓手，其核心是从人类生产和消费活动与自然生态系统相协调角度，建设人与自然和谐共生的社会形态。

自 2007 年国家批准武汉城市圈、长株潭城市群成为“两型”社会建设综合配套改革试验区以来，湖北、湖南两省以城市圈（群）建设为载体，以“两型”社会建设为主题，以综合配套改革为突破，以先行先试为路径，将生态文明建设与新型工业化、新型城镇化相融合，成为我国省份生态文明建设的又一个新的模式。

“十二五”时期是“两型”社会试验深入推进、重点突破的阶段。武汉城市圈综合配套改革围绕“九大创新”，为全国“两型”社会建设提供经验，包括资源节约体制机制、环境保护体制机制、科技体制机制、创新产业结构优化升级体制机制、土地资源节约集约利用体制机制、创新统筹城乡发展体制机制以及深化财税金融、行政管理等领域配套改革，为“两型”社会建设“探路子”。

#### 1.1.2.4 生态文明建设与绿色经济的关系

绿色经济是以市场为导向，以传统产业经济为基础，以经济与环境的和谐为目的，以维护人类生存环境、合理保护资源与能源、有益于人体健康为特征，通过科技水平提升，发展起来的一种新的经济形式，是产业经济为适应人类环保与健康需要而产生并表现出来的一种发展方式。绿色经济改善人与自然关系的主要手段是产业升级和技术革新，是经济系统建设生态文明的必要途径。生态文明绿色理念的内涵升华到政治、文化、社会各个领域，绿色经济是初级阶段生态文明建设的生态经济建设的重要突破口。

对经济发展相对滞后、自然环境相对较差的某些中西部地区，其生态文明建设走的则是一条跨越发展、整体推进的道路。如贵州省，地处云贵高原山区、生态环境脆弱、经济发展历史基础薄弱，通过传统的工业化模式难以摆脱“低水平均衡陷阱”状态，更难以实现对发达地区的追赶。为此，贵州在全国率先做出建设生态文明的战略决策，将生态文明建设上升为区域发展战略进行整体推进，试图通过加快生态文明建设，从工业现代化的起步阶段直接迈入生态现代化阶段，实现经济社会的跨越式发展。经过“十一五”的强力推动，贵州生态文明建设取得了一定成效，在思想认识、建设目标、内容体系、机制创新上都形成一定特色，显示了以地方政府为主导推动生态文明建设的生机和活力。

从“十二五”看，除贵州外，其他一些地区也意识到生态文明建设的重要意义，主动将生态文明建设上升为区域发展战略，进行整体推进，如江西、广西等省区。以江西省为例，在发展理念上，明确提出“坚持‘既要金山银山，更要绿水青山’的发展理念，在保护生态中加快发展，在加快经济发展中建设生态文明”，将生态文明理念融入经济、社会、生态建设的各个方面；在建设重点上，突出经济与生态的融合，以生态经济建设为重点，积极探索经济与生态协调发展的新模式；在制度建设上，抓住鄱阳湖生态经济区建设战略上升为国家战略的契机，大胆创新，在全国开展了“推进生态文明区域经济体系试点”，并将“开展绿色国民经济核算方法试点，开展环境污染、生态破坏成本以及水、湿地、森林等资源价值等方面的核算试点”，“开展排污费改环境税试点，开征污染排放税、污染产品税、生态资源税”等，并将其纳入“十二五”规划。

#### 1.1.2.5 生态文明建设与低碳社会的关系

低碳社会以可持续发展理念为引领，通过技术、产业、制度的革新，生活方式的转变，减少温室气体排放，达到经济发展与生态环境保护的双赢。从经济层面而言，发展低碳经济，降低人类活动对气候变化的影响，间接地调整经济结构，提高能源利用效益，是摒弃以往先污染后治理、先低端后高端、先粗放后集约的发展模式的现实途径。生态文明和低碳社会在内涵上有一定差异，生态文明强调文明的自然属性，既是协调人为因素与自然因素的和谐发展的高级文明，低碳社会重点倾向于通过调整能源模式促进文明进程，也是生态文明建设的有机组成，更是生态文明建设的长期要求。

#### 1.1.2.6 生态文明建设与可持续发展的关系

可持续发展提倡健康的经济发展应建立在生态可持续能力、社会公正和人民积极参与

自身发展的基础上。生态文明的建设是基于可持续发展战略的具体运用与提升,将发展、公正、环境的理念融入城市的建设中。生态文明建设的内涵应体现可持续发展战略的基本思想:鼓励经济增长,优化增长途径。强调经济增长对提高当代人福利水平、增强国家实力和社会财富的必要性。但基于可持续发展的基本理念,要求改变传统的“高投入、高消耗、高污染”的生产和消费模式,实施清洁生产和适度消费,从而减少经济活动所造成的环境和资源压力;资源的永续利用和良好的生态环境是生态文明建设的目标。经济和社会发展不能超越资源和环境的承载能力。发展以自然资源为基础,同生态环境相协调;目标是谋求社会的全面进步。发展的本质应当包括改善人类生活质量,提高人类生活水平和幸福感,创造一个保障人们平等、自由、教育和免受暴力的社会环境。在人类可持续发展系统中,经济发展是基础,自然生态保护是条件,社会进步才是目的,三者是相互影响的综合体。

#### 1.1.2.7 生态文明建设与生态示范建设的关系

生态示范建设是以生态经济学原理为指导,以协调经济、社会、环境建设为主要对象,在一定行政区域内,以生态良性循环为基础,实现经济社会全面健康的持续发展。生态示范区是一个相对独立的,又对外开放的社会、经济、自然的复合生态系统。

通过生态示范建设,树立一批区域生态建设与社会经济发展相协调的典型,通过在全国广大地区的推广普及,使生态环境质量和人民生活水平得到较大程度的改善,逐步实现资源的永续利用和社会经济的可持续发展。

现阶段我国已经开展了一系列生态文明相关创建活动,支撑生态文明建设,包括可持续发展试验区、园林城市、生态省市县、环保模范城、循环经济示范区、生态工业园区、低碳城市等。生态文明建设为各项生态创建活动指明建设方向与目标,更有利于各部门创建工作的协调和分工,形成合力,共同推进我国生态文明目标的实现。正在实践的生态创建工作既是生态文明建设的有机组成,也是生态文明建设总体目标的不同载体,分别从不同的角度和标准充实生态文明建设,促进我国生态文明的建设。

环保部主导的生态示范创建工作得到了各地的高度重视和积极响应,发展势头良好。各地在生态示范创建过程中,以循环经济理论为指导,调整产业结构,转变经济增长方式,大力发展生态产业,加强环保基础设施建设,改善了环境质量,促进了所辖区域社会、经济与环境的协调发展。环保部遵循这一认识论的规律,推动了相互联系、循序渐进、标准逐步提高的几个工作阶段。1995年启动了生态示范区工作,目的在于落实国家的可持续发展战略,探索区域经济发展与环境保护相协调。2000年开展的生态省、生态市、生态县建设,根据当地环境、资源条件,统筹规划城乡的经济、社会与环境,保障资源的可持续利用,建立良性循环的生态环境、经济、人居和文化体系。2009年,根据中央的统一要求,将生态省、生态市、生态县创建工作统称为生态建设示范区。2013年6月,中央批准“生态建设示范区”更名为“生态文明建设示范区”,成为经中央批准的唯一以生态文明冠名的创建工作。目前这项工作有明确的工作体系、有具体的量化指标、有系统的推进机制,

取得了初步工作成效。全国有 16 个省开展生态省建设, 1 000 多个市、生态县开展生态市、生态县建设, 92 个地区已经建成国家生态市、生态县。

### 1.1.3 不同层面生态文明建设的联系

从纵向说, 生态文明是对消极顺应自然的农业社会和过度索取自然的工业社会的跨越, 是人与自然关系从肯定到否定再到否定之否定的质的飞跃, 是社会发展的一个新阶段。从横向说, 生态是指生物在一定的自然环境下生存和发展的状态, 以及生物和生物、生物和环境之间环环相扣、错落有致、多样多元、功能互补, 构成了一个有机统一的整体; 生态文明则把人类看作地球生态系统的一员, 更加强调“人直接地是自然存在物”“人与自然的整体性乃是人类存在的基本因素”, 着眼于人文因素协调资源开发与环境保护的关系, 在尊重生态系统自然运行的前提下发挥生态的服务功能; 就是在各地生态文明建设的基础上, 使整个国家按照人口资源环境相均衡、经济社会生态效益相统一的原则, 控制开发强度, 促进生产空间集约高效、生活空间宜居适度、生态空间山清水秀, 给自然留下更多修复空间, 给子孙后代留下天蓝、地绿、水净的美好家园。中共十八大报告把推进生态文明建设作为一个部分独立来论述, 特别提到要“优化国土空间开发格局”“加快实施主体功能区战略”, 这里就涉及区域生态文明建设问题。

#### 1.1.3.1 基于功能分区——协调不同功能区在生态文明建设中的功能与作用

我国从 2001 年开始在全国开展生态现状调查, 并在甘肃率先进行省级生态功能区划研究。2010 年 12 月底由国务院正式发文公布了《全国主体功能区规划》, 这个规划根据不同的自然环境资源禀赋, 规定了相应的功能定位、发展方向和开发管制原则, 按开发方式划分, 国土空间划分为优化开发、重点开发、限制开发和禁止开发四大功能区域; 按开发内容划分, 则分为城市化地区、农产品主产区和重点生态功能区; 按层级划分, 则分为国家和省级两个层面。这是新中国成立以来我国第一个全国性国土空间开发规划。主体功能区规划分析了不同区域的生态系统类型、生态问题、生态敏感性和生态系统服务类型及其空间分布特征, 让各个不同区域各司其职、各负其责, 并通过差异化的财政支持、产业布局以及干部考核等政策, 有利于构筑区域经济优势互补、主体功能定位清晰、国土空间高效利用、人与自然和谐相处的区域发展格局。全国生态功能区划在区划尺度上满足了省份经济社会发展和局部生态涵养的微观管理要求, 在全局尺度上满足了国家经济社会发展和生态系统协调的宏观管理需要。实施全国主体功能区规划, 实现主体功能区定位, 完善财政、投资、产业、土地、人口管理、环境保护等一系列针对性强的政策, 通过区域发展总体战略的落实建设区域生态文明, 为全国生态文明建设奠定基础。

#### 1.1.3.2 基于地域差异——区域生态文明建设须突出重点和特色

在经济快速增长, 推动工业化和城镇化并肩前行、信息化和工业化深度融合、城镇化和农业现代化相互协调, 促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展的大背景下, 我国生态文明建设尽管快慢有别但方向一致, 都在培育壮大环境友好型产业集群, 大力发



展生态工业、生态农业、生态服务业；强化环境准入，严控高耗能、高排放项目，促进企业节能减排降耗，推进经济转型升级；都在探讨建立区域循环型农业、生态型工业以及可持续型的第三产业，发展低碳经济，以实现经济、社会和生态的良性互动与可持续发展；都在加快建设环境基础设施，有条件的地方把垃圾分类收集转运处置延伸到农村，分步推进小城镇、农村集中居住点生活污水处理设施及管网建设；都关注重金属、危险废物、PM<sub>2.5</sub>等损害群众健康的突出环境问题，重视规避环境风险；都在拓宽环保公众参与的方式与渠道，保障民众对生态环境的知情权、参与权，逐步扩大公众对重大环境项目决策的影响；都在推进生态文明细胞工程创建，诸如绿色学校、绿色社区、生态乡镇、星级村居等，以典型引路、示范先行、循序渐进。经过一段时间的建设，取得了很大的成绩。

我国东部、中部、西部各个区域经济和社会发展是不平衡的，资源环境基础、日常消费方式、民族民俗文化差异很大，决定了区域生态文明建设的重点、特点和模式也各不相同。有些地方更重视技术创新、控制污染、环境治理，有些地方更重视生态旅游开发、发展都市农业和农家乐经营，有些地方更重视资源保护与湖泊的休养生息，有些地方更重视防沙治沙、防止荒漠化石漠化等，只有建设与保护结合，理论与实践结合、发展与治理结合，才能形成健康的经济运行模式。

### 1.1.3.3 基于省、市、县——形成齐心协力整体推进生态文明建设的合力

#### ①三者具有一致性。

一是目标取向一致，不管是省级行政区域还是市县级行政区域，加强生态文明建设，都是为了提高科学发展水平，提高人民群众生活水平与生活质量，引导人们树立一种健康、绿色、环保发展理念，形成可持续的发展方式；二是建设本质一致，生态文明建设的基本特质之一就是公共性，无论是生产生活环境的优劣，还是自然生态环境，都直接关系到一个工厂、一个社区、一个村庄、一个省份或一个国家的全体公民的健康权、生命权与生存权，其本质都是一致的。中共十七大特别是中共十八大以来，党中央把生态文明建设提高到与物质文明、精神文明和政治文明建设相一致的高度，摆到同等重要的位置，投入了大量的人力、物力和财力，采用新技术降低能耗，提高资源利用率，治理环境污染，保护生态环境，都是为了保护人民群众的健康权、生命权，降低工农业生产和生活废物对环境的压力。

#### ②三者体现了局部和全局的关系。

县既是市的一部分，也是省的一部分，他们三者在建设生态文明的过程中，实质上体现一种局部和全局的关系。一方面，作为中国基层的“县”，它的探索和发展本身就是对中国生态文明建设的一种试验；另一方面，显示生态文明建设必须在省份生态文明建设的重大课题背景下进行，是省域建设的一个核心组成部分。虽然省域生态文明建设统筹了各个城市、地县的生态文明建设，但是各地的生态文明建设可以结合各自不同的实际，发挥各自的优势，在总的宏观指导、规划设计和法律约束下进行，同时各个市县的生态文明建设也正是省域生态文明建设的题中应有之义。所以说，省、市、县三者的建设，体现了一种局部和全局的关系，是一种相互促进、相互影响的关系。