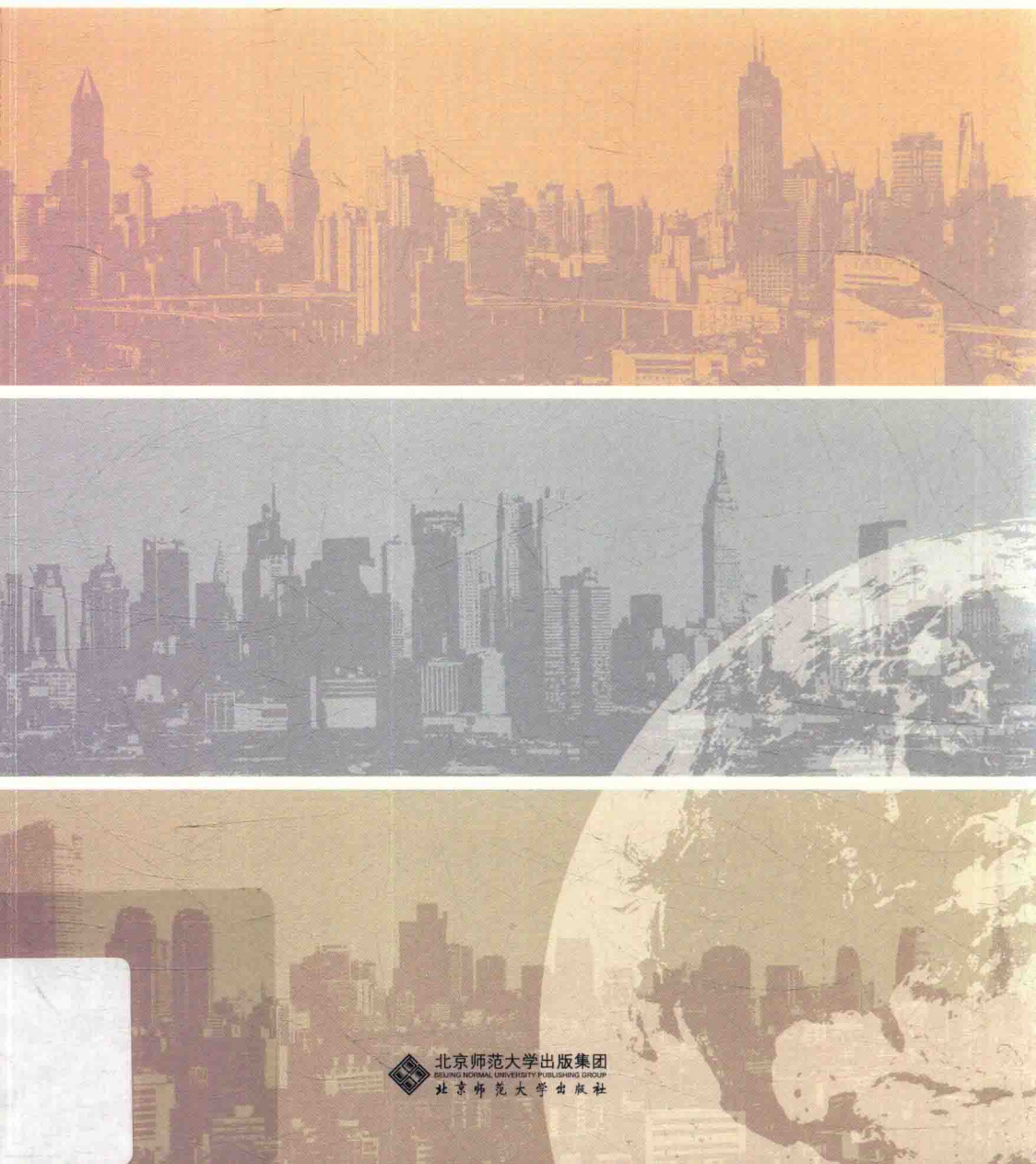


Social Development in the View of Globalization

社会发展的全球审视

丰子义 郝戈 张梧 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

社会发展的全球审视

丰子义 郗戈 张梧 著

Social Development in
the View of Globalization



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会发展的全球审视/丰子义等著. —北京: 北京师范大学出版社, 2017. 4

ISBN 978-7-303-22026-7

I. ①社… II. ①丰… III. ①社会发展—研究 IV. ①K02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 024761 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

SHEHUIFAZHAN DE QUANQIU SHENSHI

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 730 mm×980 mm 1/16

印 张: 21.25

字 数: 265 千字

版 次: 2017 年 4 月第 1 版

印 次: 2017 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 60.00 元

策划编辑: 杜松石

责任编辑: 赵雯婧

美术编辑: 王齐云

装帧设计: 王齐云

责任校对: 陈 民

责任印制: 马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58805079

目 录

导 论 / 1

- 一、全球化的多维审视 / 2
- 二、全球化对社会发展的深刻影响 / 8
- 三、全球化境遇中的中国社会发展 / 21

第一章 全球化时代的社会横向发展规律 / 31

- 一、社会横向发展的形成过程 / 32
- 二、社会横向发展的内在动力 / 36
- 三、横向发展与纵向发展的互动关系 / 44
- 四、社会横向发展规律的当代启示 / 52

第二章 全球化时代的时空关系 / 57

- 一、全球化与时空观转换 / 58
- 二、资本逻辑与社会时空的内在关联 / 71
- 三、社会时空与发展方式 / 83

第三章 全球化时代的社会结构 / 98

- 一、社会结构的全球重构 / 101
- 二、社会结构的全球特征 / 110
- 三、社会结构的重新整合 / 127

第四章 全球化时代的社会运行机制 / 135

- 一、交往机制：社会运行的推进方式 / 136
- 二、竞争机制：社会运行的调节方式 / 146
- 三、创新机制：社会运行的变革方式 / 155
- 四、认同机制：社会运行的协同方式 / 166

第五章 全球化与机遇把握 / 176

- 一、机遇问题的哲学审视 / 176
- 二、机遇与社会发展的基本关系 / 184
- 三、把握发展机遇的原则与途径 / 191
- 四、中国发展的战略机遇及其把握 / 195

第六章 全球化与风险应对 / 201

- 一、风险问题的当代凸显 / 201
- 二、风险的特质与表现 / 208
- 三、风险的合理应对 / 218

第七章 全球化与和谐发展 / 227

- 一、全球化：冲突与和谐 / 228
- 二、冲突与和谐的合理把握 / 239

三、和谐社会与和谐世界的建构 / 255

第八章 全球化与治理逻辑 / 266

一、治理问题的当代兴起 / 267

二、治理主体的多元与主导 / 276

三、治理的方式与目标 / 293

第九章 全球化与文明建设 / 304

一、交往扩展与文明发展 / 305

二、文明发展的内在矛盾 / 310

三、文明：全球化的内在要求 / 317

四、全球化条件下的文明建设 / 321

参考文献 / 326

后 记 / 333

导 论

全球化的出现，不仅深刻改变着世界历史发展进程，而且对各个国家、民族的社会发展产生着重大影响。如果说，以往的社会发展尽管也受到国外环境的影响，但其基本上还是在国家、民族范围内谋划和推进的，而在全球化条件下，这种发展格局大为改变，一个国家、民族的社会发展已经不再是孤立的事情，而是被深深钳入全球的版图之中，由此形成了社会发展新的变形。因此，今天讨论社会发展，必须关注全球化这一时代特征，必须注意全球化条件下社会发展的新情况、新特点。只有对全球化时代的社会发展有一个准确的“把脉”，才能在具体的发展上正确地提出问题、分析问题，才能使研究“有的放矢”；只有站在世界历史发展的前

沿和制高点，把握当代社会发展的基本规律和基本趋势，才能清楚地观察和判断发展的格局，寻求本国的发展出路。有鉴于此，加强全球化条件下对社会发展这一重大课题的研究，对于我们顺利推进发展、加快社会主义现代化进程有着非常重要的理论价值和现实意义。

一、全球化的多维审视

虽然全球化早在 16 世纪就已初露端倪，后随工业革命的推进呈现出加快发展的势头，但真正意义或典型意义上的全球化则是从 20 世纪后半期开始形成的。随着“冷战”的结束以及科学技术和市场经济的快速发展，各个国家、民族之间的联系日益紧密，形成了从经济到政治、文化等全方位的沟通和融合，使整个世界成为一个不可分割的有机整体。对于这样的全球化，人们固然有着各式各样的看法，但它毕竟是一个毋庸置疑的客观事实。诚如德国学者乌尔里希·贝克所说：“人们既可以否定、攻击全球化，也可以为它欢呼，但是人们无论如何评价全球化，涉及的都是这样一种强势理论：以领土来界定的社会领域的时代形象，曾在长达两个世纪的时间里，在各个方面吸引并鼓舞了政治、社会 and 科学的想象力。如今这种时代形象正在走向解体。伴随全球资本主义的是一种文化与政治的全球化过程，它导致人们熟悉的自我形象和世界图景所依据的领土社会化和文化知识的制度原则瓦解。”^①既然全球化已成为不可避免的现实和历史发展的潮流，那就必然会对各个国家的社会发展产生巨大的影响和冲击。具体来说，全球化在各个国家的实际发展过程中主要扮演着这样一些“角色”：

^① [德]乌尔里希·贝克、哈贝马斯等：《全球化与政治》，14 页，北京，中央编译出版社，2000。

一是作为时代背景的全球化。对于今天我们所处的时代，尽管可以做出不同角度的概括，但全球化无论如何都是当今时代的一大显著特征。可以说，全球化“划”了一个时代。全球化将每一个国家都牢牢地编织在世界体系之网上，以至每个国家都不可能脱离全球化寻求独立的发展。就此而言，全球化既是各个国家发展的大背景，又是其发展的重要参照系；每个国家的发展既不同于世界历史的发展，又离不开世界的整体发展。当然，由于各国在世界体系中所处的位置不同，进入全球化过程的时间不同，推进发展的条件、前提和起点不同，在全球化过程中所产生的结果和所遇到的问题也不尽相同。同样是全球化的背景，对一些国家的发展是有利的，而对另一些国家的发展则不利。但不管是利还是弊，只要是想谋求发展，就不可能离开全球化，问题只在于如何参与全球化，如何推进自己的发展。

二是作为社会发展内在要素的全球化。全球化不仅是各个国家发展的时代背景，而且是其发展的内在要素。按照系统论的观点，在大系统和小系统(或整体与部分)的关系之中，大系统可以看作小系统的外部环境，然而大系统质的规定性又在很大程度上影响着小系统质的规定性。如果将全球化同其中任一国家的关系看作大系统与小系统的关系，那么，这一国家的发展显然带有全球化的规定性。事实上，在全球化条件下，社会发展中任何一个重要问题的产生和提出，都不完全是孤立的，而是程度不同地受到国内外各种因素的影响，是各种因素交互作用的产物。而且，就问题的影响而言，也是全球性的，“牵一发而动全身”，“蝴蝶效应”非常明显。如2007年开始暴发的美国次贷危机，逐渐演化成了整个金融系统的危机，而后这种金融危机又传导到世界各国，引起了全球性的金融动荡，给许多国家的虚拟经济和实体经济带来灾难性的影响。由于经济发展日益一体化，因而全球化

对于各个国家的发展并不仅仅是外在的影响，而是通过各种经济因素的相互作用而形成的一种直接作用和影响。所以，全球化又是各个国家发展的“内生变量”。

三是作为历史发展高度的全球化。全球化是历史发展的结果，体现了一种新的历史高度。这种高度首先表现为人类历史被推入一个新阶段，其鲜明特征是人类社会由分散发展走向整体发展。在此阶段，无论是发展的内容还是发展的形式，无论是发展的深度还是广度，都发生了巨大的变化。能不能站在这样的高度上审视问题，对于一个国家的发展至关重要。这种高度也同时体现为一种历史发展的潮头与走向。尽管全球化不可能代替民族化，但它毕竟代表了历史发展新的趋势和方向，是一个不可阻挡的历史发展进程。能否自觉地把握这一趋势和潮流，直接关系到一个国家能否发展和如何发展。这就客观上要求每个国家必须认真研究全球化的新情况、新特点，善于根据这些新情况、新特点来审时度势地确定自己的发展战略、发展规划。全球化作为历史发展的新高度，同时也是社会发展的新起点。要成功地推进发展，必须立足于这样的新起点，在新起点上看好路，起好步。因此，在新起点上加以新谋略，这是发展的必然要求。

四是作为发展工具、手段的全球化。全球化常常是和现代化联系在一起。众多国家之所以积极关注并热衷参与全球化，目的是为了加速实现自己的现代化。就此而言，全球化是被当作发展的工具和手段来运用的。全球化之所以成为这样的工具和手段，就在于它能为各个国家创造巨大的发展空间，搭建广阔的发展平台，提供较多的发展机会，形成统一化的发展机制等。所有这些，都是加快现代化进程的重要条件。所以，现代化必须借助全球化，离开全球化的现代化不过是天方夜谭。迄今为止，还没有见到哪一个国家是关起门来迈向世界

现代化行列的。各国竞相加速现代化，又必然会大大扩展世界性的交往与联系，推动全球化的进程。全球化与现代化就是在这样的互动中向前推进的。值得注意的是，全球化被作为发展工具、手段利用的意识和行为，在西方发达国家体现得尤为明显，同时得到了畸形发展。就总体状况来看，当代全球化基本上是被西方发达国家控制的，这些国家常常是在经济上把全球化作为资本扩张、获取世界超额利润的工具，在政治上把全球化作为威胁其他国家、民族，进而统治世界的工具，在文化上把全球化作为传播西方价值观、推行文化霸权主义的工具，诚如不少学者所说，“全球化”正在被新自由主义所控制，成为一种新的意识形态。有鉴于此，发展中国家必须审慎地对待全球化，并自觉利用全球化来维护自己的主权、捍卫自己的利益。

五是作为发展“问题”的全球化。在社会发展视域中，全球化不仅是作为发展不可回避的客观现实出现的，而且是作为“全球问题”出现的，全球化由此成了“全球问题研究”的同义语。伴随全球化的深入发展，人类社会发展的步伐不断加快，所取得的成效有目共睹。但毋庸讳言，全球化在带来文明成果的同时，也带来了前所未有的严重问题。这些问题可大致分为两类：一类是全球化本身的问题，如全球化推进过程中形成的劳资矛盾、南北差距、贫富悬殊、全球化与民族化冲突等问题；一类是全球化产生的负面影响或效应问题，如近年来人们谈论较多的环境问题、资源问题、人口问题、石油问题、贸易问题、气候问题、发展风险问题等。无论哪一类问题，都是全球性问题。这些问题的出现，不仅影响着全球化本身的发展，而且直接影响到各个国家的正常发展。全球化和各个国家能否健康地发展，就在于能否有效地应对和解决这些问题。由于这些问题的性质和特点是全球性的，因而解决问题的方式也必然是全球性的。对于关涉人类命运和

人类利益的“全球问题”，其解决绝不可能仅靠一个国家、地区，而是需要全球性的共同努力。因此，如何加强合作以解决全球问题，这是每个国家发展必须面对的新课题，也是发展中必须解决的新问题。

总的说来，全球化在当代社会发展中扮演的角色是多样的，所提出的问题也是尖锐复杂的，以至研究发展就不能无视全球化。这种情况的出现，客观上要求确立一种全球化的思维方式。这就是在考察社会发展问题时，不能仅仅从一个国家、民族的角度来考虑，必须同时具有世界历史的眼光，善于用全球化的视野来审视民族性的问题，以期达到对问题的全面理解和把握。这绝不是主张要用全球性思维代替民族性思维，而是旨在合理地看待两种思维的关系，对全球性思维给予应有的重视并恰当地对待其运用和发展。对于民族性思维，超越并不是脱离，而是在思维方式上立足于民族性但又不局限于民族性，坚持用全球性来反观民族性，进而提升和推进民族性。因此，立足民族性而又超越民族性，这正是思维方式调整的基本要义。由此观之，研究今天的中国发展，必须确立这样的全球视野或全球向度。特别是在对时下常常提到的“中国问题”的分析和“中国经验”的把握上，全球化的视野和向度有其独特的价值。

首先来看“中国问题”。何谓“中国问题”？答案似乎不言自明，其实并非那么简单。说到“中国问题”，这里不可能做出详尽的罗列与概括，但至少可以分为这么几类：第一类是作为发展中国家在发展中遇到的一般性问题。同所有的发展中国家一样，我们在推进现代化的过程中，无论其规模还是力度都是空前的，由此引发的也是空前的。与西方发达国家相比，由于我们发展的背景不同、起点不同、所处的国际位置不同、推进方式不同，因而导致的发展逻辑不同，引发的矛盾和问题也颇为特殊。第二类是中国发展本身特有的问题，如民

生问题、农村问题、农民问题、就业问题、城乡问题、地区问题、收入分配问题、公平正义问题等，日益成为全社会关心的重要问题。这些问题虽然其他发展中国家在发展过程中也不同程度地遇到过，但其复杂性和严重性远没有中国这么明显，因为中国的城乡差异、地区差异、生产水平差异、文化教育差异等如此之大，这是其他国家所无法比拟的。能否有效地解决这些问题，不仅直接影响到经济发展，而且严重影响到社会的和谐稳定。第三类是我们同所有国家共同面临的问题。如上述环境问题、气候问题、能源问题、人口问题等，都是各个国家在发展进程中必须认真应对的问题。任何一个国家的发展，都不可能摆脱这些问题的制约。就此而言，这些问题又同时是中国问题。总之，不管是哪类问题，都同全球化直接相关。且不说第一类和第三类问题具有明显的全球性，就是第二类问题即中国自身的特殊问题也同全球化交织在一起。看似中国“自身”的问题，实际上同全球化有着千丝万缕的联系。如就业问题直接受到全球产业变动、全球经济发展状况的影响，农业和农民问题受到世界粮食供求状况的影响，等等。因此，今天我们所讲的“中国问题”，并不是孤立的“中国的问题”，而是中国发展“面临的问题”。既然是“面临的问题”，那就不仅是中国性的，同时也是全球性的。这就是我们考察“中国问题”的基本立足点。

再来看“中国经验”的认识和把握。对于经验的认识，同样离不开全球化的视野和思维。历经 30 多年的改革开放，中国的发展取得了举世瞩目的巨大成就。它卓有成效地解决了世界上最大的发展中国家的生存和发展问题，明显地增强了国家经济实力和国际竞争力，大大提高了中国在世界中的地位。与此同时，中国的发展也形成了一系列具有创新性的经验，如渐进改革、扩大开放、稳定协调、科学发展、

以人为本、和谐社会等理念与做法。由于这些经验不仅在中国而且在世界都有很大影响，因而又被特称为“中国经验”。这些经验既不同于一些西方资本主义国家的发展模式，也不同于过去那些失败的社会主义发展模式，而是吸收了它们的经验教训，形成一种新型的社会主义发展经验。它既是对中国现代化建设实践的理论概括，又是在全球化背景下对人类发展道路的有益探索。

作为经验，总是有其可借鉴性。没有可借鉴价值的经验不成其为经验。可借鉴性的基础是什么？就是经验所具有的一定的共通性或普遍性。中国经验无疑是中国社会的财富，是中国发展的创造，因而具有鲜明的特殊性；但是，中国经验也是国际社会特别是大多数发展中国家的财富，是对人类文明发展探索的重要成果，反映了人类文明进步的规律，因而又具有一定的普遍性。因此，我们的发展研究不仅要强调“中国经验”中的中国特色和中国元素，或在社会发展理论中加入中国的特色和元素，更要通过经验的总结，将其进一步升华，经由全球视野中的开放式的对话和交流，凸显这些经验对于解决人类社会面临的普遍问题所具有的重要价值。只有这样，中国经验才能对中国的发展和世界的发展做出双重贡献。也只有这样，中国经验才能得到全面准确的认识和把握。面对全球化新的发展局势，我们的发展研究确实需要一个高度的理论自觉。

二、全球化对社会发展的深刻影响

与以往社会相比，全球化的出现，使社会发展产生了重大变形，形成了新的发展图式。在这种发展图式中，各种关系得到了程度不同的调整，各种因素得到了重新组合，具体的发展方式、发展机制都同

以前发生了巨大变化。从宏观上来看，全球化对于社会发展主要是在这样一些基本关系上引起了深刻变化：

1. 发展的内外因关系。全球化对于一个国家的发展来说，既是外部环境，又是内在因素，事实上就提出了发展的内外因关系问题。谈到社会发展，人们习惯于将国际局势与本国实际看作外因与内因的关系。一般来说，这样的理解在原则上没有错，但要结合现在出现的新情况深究起来，似乎还有进一步说明的必要。从人类历史发展进程来看，在一个国家尚未真正进入世界历史之前，它与世界的关系是游离性的，因而其本国实际与周围的国际环境，是典型的内外因关系。但是，自从世界历史开创以来，特别是该国进入世界历史即加入全球化以来，由于它与世界的关系已由原来的游离关系变为整体与部分或“有机体”与“器官”的关系，因而不能把当时所处的全球化简单地看作这一国家发展的外因，而实际上已经变成了发展内因的重要因素。这绝不是要来抹杀发展内外因之间的原则界限，也不是要完全否定全球化的外因作用，而是旨在强调，对于发展内外因关系应当有一个新的认识。也就是说，在全球化条件下，内外因的界限与关系只有相对的意义，不可做绝对化的理解。因此，要正确认识和把握“国情”，必须有全球意识。首先应当承认，讲国情绝对不能离开本国实际，因为不管全球化程度多么高，它总不能离开和最终取代各个国家的发展现实。但是，同样应当承认，不能完全撇开全球化发展大潮来单独谈论国情，因为世界各国的联系越是紧密，“世情”就越是成为“国情”的一个重要组成部分。为什么我们常常讲中国乃至其他发展中国家自近代以来的基本国情是经济文化落后，在世界格局中所处的地位不利，发展的空间狭小等？这些国情并不完全是本国内部土生土长的，而是由长期以来国内外错综复杂的关系发展形成的。如果不用全球化的眼光

看问题，要准确地认识这些“国情”，则是不可思议的。

实际上，在全球化条件下，各种内外因素是交织在一起的。一个国家某种矛盾产生的根源，并不一定在该国本身，而可能就在内外因素的交叉点上。按照通常的理解，任何一个国家的发展都是由该国的生产力和生产关系矛盾运动引起的。但是，在历史转变为世界历史的条件下，这种情况就变得比较复杂了。由于各国联系的普遍加强，这种矛盾运动已经不完全具有民族性，而是更加具有世界性，国内外因素逐渐成为一种“胶着”状态。因此，在全球化条件下，每一个国家的发展不仅取决于本国自身生产力与生产关系的矛盾，而且在很大程度上受到国际社会主要矛盾的制约。正如马克思所说，虽然“一切历史冲突都根源于生产力和交往形式的矛盾”，但由于各个国家的相互交往，“不一定非要等到这种矛盾在某一国家发展到极端尖锐的地步，才导致这个国家内发生冲突。由广泛的国际交往所引起的同工业比较发达国家的竞争，就足以使工业比较不发达的国家内产生类似的矛盾”。^①

由于国内外因素是交织在一起的，因而其作用也是互动的。在实际发展过程中，每一国家的内部事务与外部事务既相互制约，又彼此促进。如一个国家在发展中对外国际事务的处理，总是紧密结合内部事务进行的。一方面，它要服从于国内发展的需要，能够适应国内发展的要求；另一方面，它也要求国内事务与之相配合，能够符合国际社会发展的一些基本准则。例如，任何一个国家每参加一个国际组织和条约，都要全面地权衡对国家的发展和利益的利弊得失；一旦加入，就必须承担国际义务，对有关的政策、规定和生活方式加以调整，保证各种有关活动都能按照国际规则行事，同时充分利用国际组

^① 《马克思恩格斯文集》，第1卷，568页，北京，人民出版社，2009。

织、条约、规则所带来的每一点权力和机遇，促进国内的发展，争取得到最大限度的利益。在此情况下，对于全球化的各种因素必须予以应有的重视，不能简单地将其视为发展的“外部条件”，应当看到它的实质性作用，甚至在一定条件下的“决定性”作用。

2. 发展的时空关系。社会时空不同于自然时空，它是人类活动创造的产物。在传统社会，社会的时间和空间是相对稳定的，社会基本上是在特定的空间中按照一定的速率发展延续，因而人们感觉不到时空的变化，基本可以忽略不计。而在全球化时代，社会的时空关系则发生了巨大变化。全球化大大改变了社会发展原有的时空结构，使时间和空间在其内容和形式上都有了重大变革。就空间来说，全球化一方面打破了民族的和地方的限制，使得各个国家发展的空间越来越大；另一方面又随着信息技术、电子媒介的发展，使得人们置身于“天涯若比邻”的“地球村”中，从而感受不到“空间”的存在，因而空间似乎越来越小。就时间来说，全球化一方面因交通、交流的便利使发展的时间大大缩短；另一方面又会随着全球空间关系的重组而使发展时间延长，即拥有更充裕的时间来推进本国的发展。时间和空间的这些变化，可以说是全球化发展的一个显著效应。

对于全球化进程中的时空特征，当代西方学者都给予了特别关注，尤其是对空间问题予以高度重视。当代美国学者哈维用“时空压缩”来描述全球化进程中的时空变化，认为全球自由流动的资本、快捷的电子信息技术、方便的网络传播等，使社会生活的时间、空间被大大压缩。空间的压缩意味着空间障碍的进一步消除、空间关系的巨大重组以及一个资本主义发展新形势的出现，而新的空间关系的建立则成为调和资本主义生产和全球扩张的结构性危机和总体化危机的重要方式。英国经济学家斯图尔特用“超地域化”（或“去地域化”）来反映