

山东社会科学院 主办 · 2016 年创刊 ·

中国 文化 论 衡

主编 涂可国

儒学现代转型与复兴的路径选择

傅永吉

『文化中国』：内在意蕴与时代价值

涂可国

夏商周始祖神话的主体性探析

王曰美

为中华文明确认世界坐标

杨朝明
李文文

新型城镇化进程中的人文空间再造

曹晋彰

CHINESE CULTURE RESEARCH



2017 年第 1 期
总第 3 期

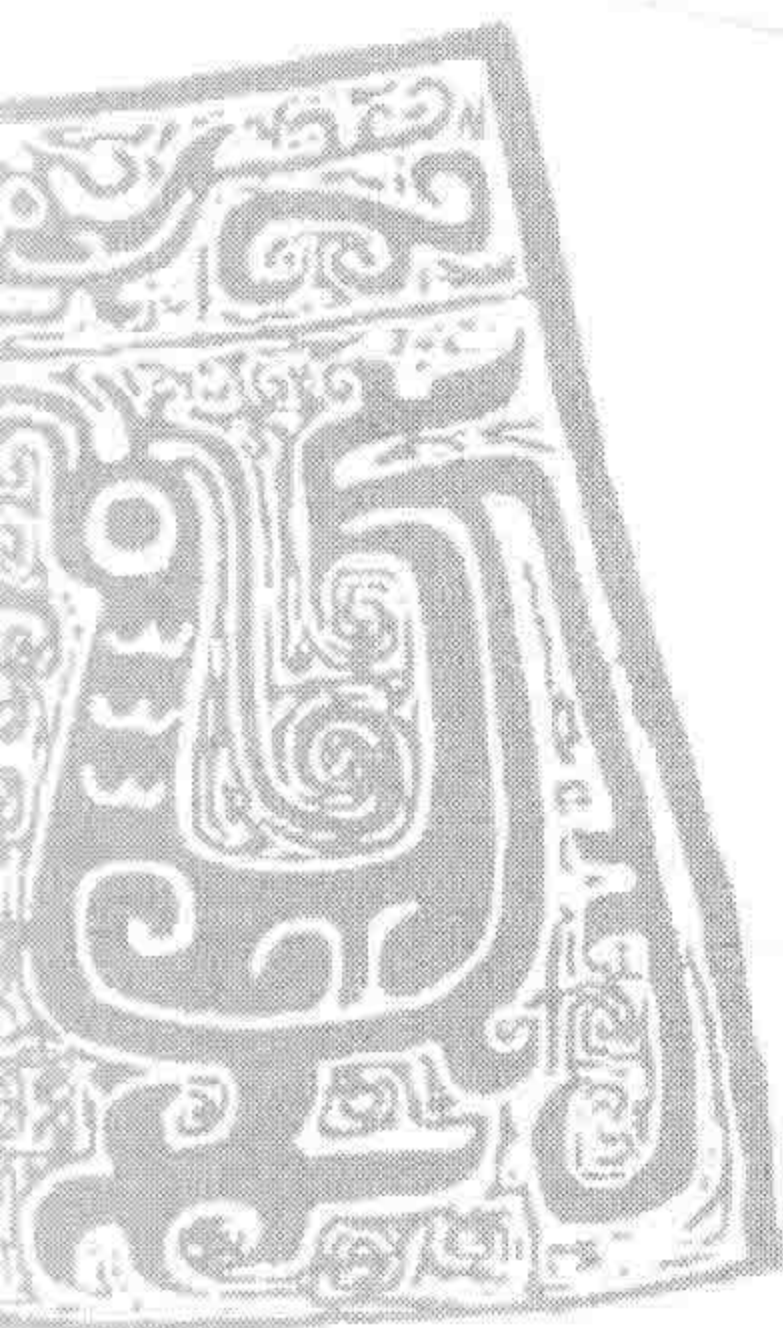
山东社会科学院 主办 · 2016 年创刊 ·

中国 文化 论 衡

主
编
涂
可
国

CHINESE CULTURE RESEARCH

2017 年第 1 期 总第 3 期



图书在版编目(CIP)数据

中国文化论衡. 2017年. 第1期: 总第3期 / 涂可国
主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017.7

ISBN 978-7-5201-0841-6

I. ①中… II. ①涂… III. ①中华文化-研究 IV.
①K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 111694 号

中国文化论衡 (2017 年第 1 期 总第 3 期)

主 编 / 涂可国

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 韩莹莹

责任编辑 / 马续辉 樊学梅

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 19 字 数: 322 千字

版 次 / 2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-0841-6

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

▲ 版权所有 翻印必究

《中国文化论衡》学术委员

邵汉明 吉林省社会科学院院长、研究员

黄玉顺 山东大学儒学研究院副院长、教授、博士生导师

胡惠林 上海交通大学媒体与设计学院文化产业与管理系主任、教授、博士生导师

萧放 北京师范大学中文系教授、博士生导师

黄万华 山东大学文学院教授、博士生导师

《中国文化论衡》编委会

主 任 张述存

副 主 任 王希军 王兴国 王志东

编委会委员 (按姓氏笔画排序)

车振华 王希军 王兴国 王志东

庄维民 刘云超 孙聚友 李述森

李善峰 张述存 张卫国 张凤莲

张 伟 张清津 杨金卫 郝立忠

秦庆武 涂可国 崔树义

主 编 涂可国

编辑部主任 涂可国

副 主 编 张 伟 刘云超 车振华

英文翻译 李 玲

目 录

(2017年第1期 总第3期)

儒家文化

- 生命儒学与生态伦理 刘云超 / 003
- 儒家孝文化里的生命尊重和自然保护精神 [韩] 金德均 / 015
- 孔子是否有武技考辨 冀瑞雪 闵祥林 / 023
- 学问还是学习:《论语》开篇“学”字究为何义? 卢巧玲 / 033
- 论孟子哲学的真理观 陶 清 / 041
- 孟子的是非观及当代价值研究 梅良勇 金笑笑 / 054
- 道德语言的分类与运行:一种对荀子名学的现代解释 于 森 / 063
- 明代儒士“君子人格”管窥(上)
- 以张履祥《近古录》为中心 张瑞涛 / 074
- 王夫之《庄子解》中的知 谭明冉 / 095
- 论唐君毅先生对儒墨之调和
- 对《墨子之义道》一文之分析 王顺然 / 104
- 儒学现代转型与复兴的路径选择 傅永吉 / 128



文化中国

“文化中国”：内蕴意蕴与时代价值

——兼与杜维明商榷 涂可国 / 139

从“文化中国”到“精神性人文主义”

——体知“精神性人文主义” 邱楚媛 / 152

中国传统文化

夏商周始祖神话的主体性探析 王曰美 / 171

论《资治通鉴》评价李唐的礼法标准 韩宏韬 / 184

唐朝时期对边疆地区的“一国两制”管理体系：再议渤海国与中原

王朝的臣属关系 李 东 / 200

中国宗教的人文性质与儒化特色简析

——以佛教、基督教中国化为例展开 李 明 / 213

文学文化

《列仙传》的游历主题及“游”之精神 陈斯怀 / 223

山东作家与儒家血液

——以诸城市现当代作家为例 王立鹏 / 239

台湾“留学生作家”留美小说的“他者”叙事 解孝娟 / 249

中华文明

- 为中华文明确认世界坐标 杨朝明 李文文 / 263
- 居今之世，志古之道
- 先秦典籍中“古之道”“古之制”意蕴抉微 崔海鹰 / 270
- 新型城镇化进程中的人文空间再造 曹晋彰 / 279
- 主要文章英文摘要和关键词 / 288

CONTENTS

(No.1, 2017)



Confucian Culture

- Life Confucianism and Ecological Theory *Liu Yunchao* / 003
- Respect on Life and Natural Preservation in Confucian Filial Piety Culture
(Korea) *Jin Dejun* / 015
- Whether Confucius Has Martial Arts or Not *Ji Ruixue Min Xianglin* / 023
- Knowledge or Learning: What is the Meaning of “Learning” at the
Beginning of *The Analects* *Lu Qiaoling* / 033
- On Truth of Mencius Philosophy *Tao Qing* / 041
- New Comprehensions of Moral Sense *Mei Liangyong Jin Xiaoxiao* / 054
- Categories and Operations of Moral Language: A Contemporary Explanation
of Xun Zi Studies *Yu Miao* / 063
- Key Vision of Gentleman Personalities in Ming Dynasty: Revolving around
Zhang Lvxiang’s *Jin Gu Lu* *Zhang Ruitao* / 074
- The Knowledge in the “Zhuang Zi’ Talks” Written by Wang Fuzhi
Tan Mingran / 095
- On Tang Junyi’s Reconciliation between Confucianism and Mohism: An Analysis of
“The Way of Righteousness of Mohism” *Wang Shunran* / 104

Routing Selection of Confucianism Contemporary Transformation and Renaissance

Fu Yongji / 128

Cultural China

“Cultural China”: Internal Implication and Times Value: Consulting

Du Weiming

Tu Keguo / 139

From “Cultural China” to “Spiritual Humanism”: Conceptual Exploration

of “Replantation of Spirit Root”

Qiu Chuyuan / 152

Traditional Culture of China

The Subject Exploration of Myth in Xia Shang Zhou Dynasties *Wang Yuemei / 171*

On Etiquette Standard of Appraisal on Li Tang in *History as a Mirror*

Han Hongtao / 184

The Management Policy of “One Country with Two Systems”: Reconsideration
of Vassal Relation between Bohai Kingdom and Central Plains Dynasty

Li Dong / 200

Brief Analysis of Chinese Religion’s Humanistic Nature and Confucianism:

Taking Buddhism, Christianity Chinization as the Example

Li Ming / 213

Literature and Art Culture

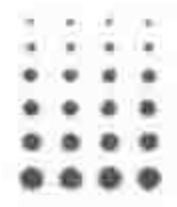
Journey Subject and “Travel” Spirit in *Lie Xian Zhuan*

Chen Sihuai / 223

Shandong Writers and Confucian Blood: Taking Contemporary Writers in

Zhucheng as Example

Wang Lipeng / 239



“Others” Narration in Novels of Taiwan “International Student Writers”

Studying in the US

Xie Xiaojuan / 249

Chinese Civilization

To Confirm World Coordinate for Chinese Civilization

Yang Zhaoming Li Wenwen / 263

Living in Today's World, Remembering the Principles in the Ancient World:

A Brief Analysis of the Meaning in the “Ancient Principles” and “Ancient Systems” Expressed in the Ancient Books and Records before Qin Dynasty

Cui Haiying / 270

Rebuilt of Humanities Space in Process of New-type Urbanization

Cao Jinzhang / 279

The English Abstracts of Main Essays and Keywords

/ 288

儒家文化

生命儒学与生态伦理*

刘云超**

摘要

儒学是以生命的生存、存在、本质、关系、价值、意义等为核心内容的学说，所以儒学本质上是一种与西方生命哲学有同有异的生命哲学，可称之为生命儒学。生命哲学具有三大本质特征——“创生”“多元”和“审美”。生命儒学有两个核心词：生生、时中。生命儒学的生生之道，首先指向生存目的，最后指向审美境界。在生命儒学的视野中，两种情感的培养和体悟对当前生态伦理的发展最具价值：一是作为宗教情感的“敬畏”之情；二是作为道德情感的仁爱之情。

关键词

生命 生生 生态 儒学

生命哲学这一概念来自西方哲学，是指对整个世界一切有机生命的实质、本体、基础、特性、进化（发展）、地位、价值和意义等问题进行普遍理性反思的特殊哲学形态。从生命哲学历史发展中看，可与生命儒学相互借鉴的西方生命哲学形态有如下几种：叔本华和尼采的意志主义生命哲学、狄尔泰解释学的生命哲学、柏格森进化论的生命哲学、海德格尔的存在主义生命哲学，以及以舍勒和胡塞尔为代表的现象学生命哲学、福柯的生存美学、怀特海与约纳斯的有机体生命哲学等。本文所说的生命儒学，可理解为作为

* 基金项目：中央马克思主义理论研究和建设工程重大项目“弘扬中华优秀传统文化与现代化研究”（项目编号：2015YZD17）、国家社会科学基金项目“中西伦理学比较视域中的儒家责任伦理思想研究”（项目编号：14BZX046）、山东省社会科学规划研究重点项目“儒家生命哲学对绿色发展模式价值导向研究”（项目编号：14BZXJ01）和山东社会科学院资助项目“以儒家生命哲学为核心的绿色发展模式与政策导向研究”。

** 刘云超（1976~），山东社会科学院文化研究所副研究员、儒家文化研究中心主任，主要研究领域：儒学和易学。



一种生命哲学形态的儒学，其研究对象是儒家有关生命的本质、特点、内容、形态、意义、维护、指向等方面的哲学思想。

一 生命儒学的特质

在中西哲学具有可通约性的信念和预设之下，笔者认为生命哲学具有三大本质特征——“创生”“多元”和“审美”。此三个特征为中西生命哲学所共有。三者并无绝对界限，而是相融相生之关系，其中“创生”性更为核心和根本。所谓创生，可以理解为在生命哲学视野中世界的变动性、开放性和非本质性，也就是叔本华所谓的“作为意志和表象的世界”，或者柏格森、詹姆士所言的“时间意识之流”，或者海德格尔所言的“存在先于本质”，而在儒学领域则被表述为“天地之大德曰生”“生生之谓易”“唯变所适”或“随时变易以从道”。所谓多元，就是生命哲学力图摆脱逻格斯中心主义所构造之呆板、单调和整齐划一的世界描述，致力于凸显经验世界表象之差异、角色之分工，体现不同生命形态的个体自由与整体和谐之追求。我们可以从尼采的“风格使生命得到辩护”、詹姆士的“多元的宇宙”、齐美尔的“更多生命和比生命更多”等表述中发现生命哲学的这一重要特征。而儒家哲学也有“和而不同”“明分使群”“爱有差等”等相似表达。所谓审美特质，就是生命哲学致力于在诗和艺术中追寻被遗忘的存在，并进而视整个生活、整个世界为审美和艺术的世界。基于此种追求，生命哲学重情感而轻理性、重体验而轻逻辑、重自然而轻人为，试图借助这样的致思方式来突破言语和理性迷障，走向某种异于形上学的超越性进路。西方生命哲学家的相关表述有叔本华的“生活即表演”、尼采的“美学的东西是生活最大刺激力”、柏格森的“美感作为心理暗示的情感”，还有海德格尔的“诗意的栖居”和福柯所说的“生活即艺术”等。而儒家学者的相关表述则更多，如《论语》所载“志道、据德、依仁、游艺”和令孔子甚为赞赏的“曾皙之志”，《礼记》所载“君子比德于玉”和“乐教”，还有宋明理学家提出的“寻孔颜乐处”，以及周敦颐窗前草不除、大程观鸡雏、张子厚听驴鸣等轶事。从中可看出儒家学者由审美而追寻本体的工夫路径和最终走向万物一体之境界的审美追求。

不过，深深扎根于中国传统文化土壤中的生命儒学与西方哲学话语系统中的生命哲学毕竟还有很大不同。进一步探究，生命儒学可以理解为一种中国儒家哲学所特有的生命哲学形态。这一生命哲学形态并不能完全被纳入西



方生命哲学话语系统，它呈现出对西方生命哲学的某种补充与借鉴，因此并不能被简单概括为儒家生命哲学。

第一，就思想形成而言，儒家思想作为一个整体，本质上是关于个体生命与整体生命的思想，是生命的学问。而西方生命哲学只是西方哲学的一个环节，它作为一个独特思潮从出现至今不过百十年，是在对逻格斯中心主义或理性主义进行反思的过程中形成的。作为一个整体的西方哲学，其本质是否可以被称为生命的学问，这一点值得商榷。正如牟宗三先生所指出的：“西方人有宗教的信仰，而不能就其宗教的信仰开出生命的学问。他们有‘知识中心’的哲学，而并无‘生命中心’的生命学问，他们有神学，而他们的神学的构成，一部分是亚里士多德的哲学，一部分是《新约》《旧约》的宗教意识所凝结成的宗教神话。此可说是尽了生命学问的外在面与形式面，与真正的生命学问尚有间。……实则真正的生命学问是在中国。”^[1]

第二，就思维方式而言，其不同之处在于儒家思想的思维是主客不分、物我合一的，并且先天具有原始自然宗教的类比取象、天人交感等神秘特质。西方生命哲学虽然由非理性思潮顺势而生，但是其根本的思维方式仍然是理性分析。基于理性而反思理性，在此基础上以揭示和宣扬非理性之价值作为反思理性的重要途径，这是西方生命哲学的一个重要特点。基于主客不分的神秘思维方式，儒家思想先天具有审美特质和艺术追求。方东美先生认为中西文化的显著区别在于，西方人的宇宙观以科学之理趣为基础，中国人之宇宙观则“不寄于科学理趣，而寓诸艺术意境”。他说：“中国人之宇宙观念盖胎息于宇宙之妙悟而略露其朕兆者也。庄子曰：‘圣人者原于天地之美而达万物之理。’可谓笃论矣。……科学立论，造端乎形迹，归依乎玄象，希腊人与欧洲人之窥探宇宙，盖准形迹以求其玄象者也，前者创始而后者圆成之，固犹属于相似之理境。艺术造诣，践迹乎形象，贯通乎神功，中国人之观察宇宙，盖材官万物，以穷其妙用也。”^[2]

第三，就思维内容而言，其不同之处更多，最大的一个不同在于儒家哲学非常重视以德为美，善与美虽各有其意义，却常常不分开使用，很多时候两者所指相同。例如孔子说韶乐尽善尽美，而武乐尽美而未尽善，意有遗憾。意思就是武乐虽然有形式美，但是表征杀伐，所以不如表征和平的韶乐。这里的审美判断具有明显的人伦道德价值评判。所以儒家思想视野中几乎没有纯粹而绝对的审美，而往往与人伦和德行密切相关。西方生命哲学中



的审美大致仍然是康德意义上的审美，具有两面性。一方面美是美，善是善，美学范畴与科学、道德、功利等范畴不同。美是无目的之合目的性，审美具有纯粹性，可以有自己独特的法则。另一方面，审美通过想象力，成为道德的象征。只有通过这种象征关系，自由美和依存美，美的理想和美的智性趣味才能得到合理解释。审美的重要性只有在同道德的关系上才能表现出来。^[3]

二 西方生态哲学的困境与应对

西方生态哲学随着全球性问题的日益严重而产生和发展，近40年来涌现出很多思潮与派别。罗尔斯顿认为，有重大影响的环境伦理理论包括：人类主义与自然主义的（humanistic-naturalistic）环境伦理学、个体论与整体论的（individualistic-holistic /triangle; humans-animal-lands）伦理学、生物中心主义（biocentrism）伦理学、深生态学（deep ecology）、神学或宗教（theological—spiritual）环境伦理学、扩展共同体（expanding community）的环境伦理学、生态价值（ecological value）伦理学、政治生态学（political ecology）、可持续发展/可持续生物圈（sustainable development/sustainable biosphere）伦理学、生态女性主义（eco-feminism）伦理学、生物区位主义（bio-regionalism）伦理学、后现代环境（postmodern environmental）伦理学等。^[4]

西方哲学的最核心部分就是主体和客体的对立统一问题，所以西方生态伦理思想很难脱离人类中心的（或人本主义的）或非人类中心的（或自然中心的、自然主义的）两大基点。基于此，形成了西方生态思想的两大流派，一是人类中心主义生态哲学；二是非人类中心主义生态哲学。这两大流派的分歧一直延续至今。其核心分歧在于：人类生态关怀或者生态保护的伦理基础或者伦理根源在哪里？这一问题又演变成：自然物或者非我存在物是否具有内在价值？

人类中心主义生态哲学的基本主张是，在人和自然之间没有什么伦理评判、伦理价值和伦理色彩。如果人必须对人之外的存在施以道德关怀，那一定是因为人之外的存在对人是有用的。人关怀对自己有用的工具化存在，被视为或者假定为善的，有道德的。换句话说，人类因为生态问题对自然负有责任，主要源于对自身生存延续的责任，并非对自然事物本身的关注。因