

复旦大学中国周边外交研究丛书

Fudan University series on China's Neighboring Diplomacy Studies

丛书主编

石源华 祁怀高

转型期日本的对华认知 与对华政策

Japan's Perception and Policy towards China
in the Transition Period

包霞琴 等著

中华书局



复旦大学中国周边外交研究丛书

Fudan University series on China's Neighboring Diplomacy Studies

丛书主编

石源华 祁怀高

转型期日本的对华认知 与对华政策

Japan's Perception and Policy towards China
in the Transition Period

包霞琴 等著

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

转型期日本的对华认知与对华政策/包霞琴等著. —北京:中华书局,2017.1

(复旦大学中国周边外交研究丛书/石源华 祁怀高主编)

ISBN 978-7-101-12361-6

I. 转… II. 包… III. 对华政策—研究—日本—现代
IV. D822.331.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 288457 号

书 名 转型期日本的对华认知与对华政策

著 者 包霞琴等

丛 书 名 复旦大学中国周边外交研究丛书

丛书主编 石源华 祁怀高

责任编辑 张荣国

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京天来印务有限公司

版 次 2017 年 1 月北京第 1 版

2017 年 1 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/710×1000 毫米 1/16

印张 15 插页 2 字数 220 千字

印 数 1-2800 册

国际书号 ISBN 978-7-101-12361-6

定 价 48.00 元

“复旦大学中国周边外交研究丛书”系
复旦大学中国与周边国家关系研究中心、
国家领土主权与海洋权益协同创新中心研究项目

Fudan University Series on China's Neighboring Diplomacy Studies
are the research projects supported by
the Center for China's Relations with Neighboring Countries(CCRNC) at Fudan
University and the Collaborative Innovation Center of Territorial
Sovereignty and Maritime Rights(CICTSMR).

《转型期日本的对华认知与对华政策》
由上海市浦江人才计划资助出版。
特此致谢！

The publication of
*Japan's Perception and Policy towards China
in the Transition Period*

was made possible through a generous grant from
Shanghai Pujiang Program

丛书总序

周边地区是21世纪中国和平发展的“首要”地区，周边外交在中国国家外交布局中处于“首要”地位。21世纪第二个十年以来，中国的周边环境面临着严峻挑战。挑战既来自外部大国尤其是美国对中国周边事务的干预力度加大，也来自周边部分邻国对中国快速崛起产生的疑惧和担忧。为此，必须正视中国周边地区进入动荡升温期和矛盾多发期的现实。

2013年10月，中央召开“周边外交工作座谈会”，既表明中国政府对周边外交的重视，也突显周边在中国发展大局和外交全局中的重要地位。中国国家主席习近平在座谈会上指出，做好周边外交工作，是实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦的需要，提出要更加奋发有为地推进周边外交，为我国发展争取良好的周边环境，使我国发展更多惠及周边国家，实现共同发展。

在中国周边安全环境面临严峻挑战和中国政府日益重视周边外交的背景下，中国亟需在总结历史经验和教训的基础上，用立体、多元、跨越时空的视角思考如何开展周边外交。中国学术界亟需对未来5-10年中国周边外交工作的战略目标、基本方针、总体布局进行深入研究和顶层设计。

2012年9月，根据教育部“2011计划”关于“国家急需、世界一流、制度先进、贡献重大”的精神，在中央海权办、外交部、国家海洋局、水利部、国家测绘地理信息局的直接支持下，由武汉大学牵头，联合复旦大学、中国政法大学、外交学院、郑州大学、中国社会科学院中国边疆研究所、水利部国际经济技术合作交流中心、国家海洋局海洋发展战略研究所等协同单位，共同组建了“国家领土主权与海洋权益协同创新中心”。2014年

10月，“国家领土主权与海洋权益协同创新中心”被认定为2014年度“2011协同创新中心”。

2013年10月，根据“国家领土主权与海洋权益协同创新中心”的分工，复旦大学在既有中国与周边国家关系研究的深厚基础上，整合队伍，成立了“复旦大学中国与周边国家关系研究中心”，对接“国家领土主权与海洋权益协同创新中心”的培育和建设。“复旦大学中国周边外交研究丛书”（以下简称“丛书”）应运而生。

“丛书”首批计划出版5部著作，包括：《中国崛起背景下的周边安全与周边外交》（2014年7月出版）、《冷战后中国周边地区政策的动力机制研究》（2016年6月出版）、《转型期日本的对华认知与对华政策》、《中国周边外交十四讲》、《近代中国的周边外交》（增订再版）。在此基础上，“丛书”计划未来每年出版1-2本著作。涵盖的领域将包括：新中国领导人治理疆域问题思想研究、中国周边外交的文化因素研究、中国周边外交的经济因素研究、中国与周边国家争端与利益共同体建设研究、中国对周边国家的公共外交研究、中国在周边国家的话语权提升研究、中国在周边的国际形象塑造研究、中国周边外交与地区公共产品提供研究、中国周边外交与地区合作组织研究、宗教问题与中国周边外交、民族问题与中国周边外交等。

“丛书”出版的主旨在于对中国周边外交进行原创性、理论性、前沿性、战略性、实践性的研究。回顾总结近代以来中国周边外交的历史经验，客观认识新时期中国周边外交的战略机遇期；科学评估中国迅速崛起后的中国周边环境局势，准确定位中国周边外交的战略取向；系统梳理中国周边众多结构性矛盾，按照中国的战略取向排列这些矛盾的轻重缓急；全面研判外部大国（尤其是美国）介入中国周边对我国阶段性正负面影响，努力建设中美在中国周边“兼容共处”的新型大国关系；理性认识中国与部分邻国的领土领海争端，找到双方都能接受的解决途径等。“丛书”在研究方法上将超越一般政策分析的方法，注重对于中国周边外交的学理性分析，不断提出新概念、新理念、新观点、新战略，使“丛书”的成果更加科学化和理性化，为中国周边外交建设作出务实的贡献。

“丛书”的出版是复旦大学中国与周边国家关系研究中心的主要工作之一，也将是“国家领土主权与海洋权益协同创新中心”的重要成果之

一。我们希望这套“丛书”的出版能为新时期中国更好地开展周边外交做出学术界应有的理论贡献；也希望通过这套“丛书”的出版，凝聚一支从事中国周边外交研究的学术队伍，更期待在中国外交学术界形成复旦特色的中国周边外交研究学派。

复旦大学中国与周边国家关系研究中心
暨国家领土主权与海洋权益协同创新中心

石源华 祁怀高

2016年10月

目 录

绪论	1
一 问题的由来与研究的意义	1
二 研究现状	7
三 框架结构	10
 第一章 明治中后期日本人的对华认知	14
前言	14
一 福泽谕吉的对华认知	17
二 内村鉴三对甲午战争的认识	23
三 亚洲主义者荒尾精的中国体验和中国认知	26
四 德富苏峰的“日本膨胀论”	36
 第二章 战后日本学界的对华认知与对华研究	40
一 冷战时期日本学界对华认知与对华研究的演变与特点	40
二 冷战后日本的对华研究机构及其研究议题	46
三 21世纪后日本学界对华认知与对华研究的新特点	49
结语	52
 第三章 日本对华认知的转型及其背景	53
一 日本对华认知的三种模式	53
二 第三种对华认知模式磨损的内部因素	55
三 亚洲文明定位与对华认知	58
四 日本对华认知转型的原因	61

结语	63
第四章 日本知识精英的对华认知及其美国因素	66
一 认知的三个层面与知识精英认知的重要性	67
二 分析框架与三边关系视角的重要性	69
三 日本知识精英对中国崛起的直接认知	71
四 日本知识精英对华认知中的美国因素	84
五 2010 年后日本知识精英对华认知的新变化	100
结语	103
第五章 日本经济界的对华认知与特点	
——以小泉内阁时期为中心的分析	106
前言	106
一 经济界对华认知的变化——2005 年之前	109
二 经济界政治表达的活跃——以 2005 年为契机	120
三 小泉内阁之后的新动向	132
结语	136
第六章 日本媒体的对华报道与对华认知	138
一 对华认知与对华报道	139
二 政治保守化与对华报道	152
三 日本媒体的特点	158
四 日本媒体中的“市民”因素	166
结语	174
第七章 理解日本对华政策	
——以政治生存为视角的诠释	176
一 冷战后日本对华政策研究及其局限	177
二 冷战后日本对华政策：“政治生存”的分析框架	179
三 案例研究：中日靖国神社问题（2001—2007）	182
结语	195

目 录

第八章 日本对华政策中的政治思潮及其本质	199
一 战后日本四种政治思潮的历史认识和国家定位	200
二 安倍内阁的历史认识及其特点	209
三 安倍内阁的国家定位及其特点	217
四 安倍内阁的对华外交及其特点	224
结语	228
后记	230

绪 论

一 问题的由来与研究的意义

近年来,中日关系处在剧烈的转型过程中,这种转型的出现基于多方面的原因,一是世界格局特别是亚太格局的剧烈变化;二是中国的快速崛起与地区影响力上升;三是日本内部的变化与转型。这些结构性的变化给中日关系带来了前所未有的起伏动荡,双边关系出现了重大拐点。综观国际关系史,“拐点期”是变数增加的敏感期,由于彼此实力对比的变化,必然引起相互认知和态度的变化,一方要固守原有的地位、利益和优越感,而另一方要提出与自身实力相符的新诉求,这时期的两者关系最动荡、最不稳定。^① 中日两国要平稳度过这变化多端的“拐点期”,必须超越狭隘的国家利益,站在地区和平与繁荣的高度,摒弃“一山不容二虎”的零和观念,跳出“修昔底德陷阱”。

(一) 中日关系“拐点论”的两个视角

中日关系处在“拐点期”,可以从两个层面去分析。

第一个视角:从中日关系历史发展的长河来看,甲午战争是近代中日关系的一大拐点,是中日关系强弱换位的转折期和分水岭。2014年是甲午战争爆发120周年,中国学界进行了多层面的分析和探讨,^②基本观点

① 杨栋梁:《直面拐点:历史视野下中日关系的演进与现实思考》,《日本学刊》2012年第6期。

② 学界发表的主要论文有宋有成:《中日甲午战争:日本历史的拐点与东亚国际格局》,《日本学刊》2014年第5期;刘江永:《甲午战争以来东亚战略格局演变及启示——兼论120年来的中日关系及未来》,《日本学刊》2014年第1期,等等。

是甲午战争后,日本走上了近代化和向外扩张的道路,而中国则日趋衰弱,成为欧、美、日列强宰割的羔羊,中日关系从“中强日弱”转向“日强中弱”。双方实力的转换导致认知的变化,日本对中国的认知从古代的“尊敬”转向“蔑视”,“愚昧、落后、不开化”的中国形象深入日本社会,这种“蔑视”心理和认知是导致日本侵略中国的深层原因。

这种“日强中弱”的局面由于 2010 年中日 GDP(国内生产总值)的逆转而发生结构性变化,这种变化给双方的心理认知又带来了巨大的冲击,导致中日关系的动荡不定。

第二个视角:从 1972 年邦交正常化以来双边关系的发展来看,学界总体认为 1970—1980 年代的中日关系是“战略友好期”,^①应对苏联威胁是中日双边关系的战略基础,虽然当时也出现了教科书问题和光华寮事件,但中日两国领导人以“中日友好大局”为重,妥善处理了分歧和摩擦,中日关系并未因此而受到影响。进入 90 年代后,苏联的瓦解和冷战的结束,使中日关系受到冲击,日美同盟“再定义”及其“周边事态法”的确立使双方的战略互信产生动摇。1996 年桥本龙太郎首相参拜靖国神社以及钓鱼岛问题的升级,使双边关系面临重重困难。1998 年江泽民主席的访日以及确立的“致力于和平与发展的友好合作伙伴关系”,^②使中日关系从“战略友好”进入到“合作伙伴”阶段。进入 21 世纪后,中国崛起成为日本对外政策的核心变量,中日两国政府之间原有的认同与共识日渐瓦解,“72 年体制”^③面临严峻挑战。特别是 2010 年以来,领土争端、历史认识问题、安全保障问题等集中爆发。两国关系面临着新的艰难抉择:是合作伙伴还是竞争对手?是战略互惠还是战略抗衡?

(二)“拐点论”主要基于四点理由

中国学界提出中日关系“拐点论”基于很多理由,而最关键的有以下

-
- ① 日本学者毛里和子将 1970—1980 年代的中日关系定性为“战略友好期”,参见毛里和子著,徐显芬译:《中日关系——从战后走向新时代》,社会科学文献出版社,2009 年。
 - ② 1998 年 11 月 26 日,江泽民主席与小渊惠三首相共同发表了《中日关于建立致力于和平与发展的友好合作伙伴关系的联合宣言》,简称《中日联合宣言》,是 1972 年中日邦交正常化以后中日间的第三份重要政治文件。
 - ③ 所谓“72 年体制”是指 1972 年中日邦交正常化时,两国政府围绕台湾问题、历史问题、安全保障问题、领土争端问题等领域达成的原则共识,是中日关系的政治基础。

四个方面：

1. 从中日经济实力和贸易关系的变化来看，近年来发生了 GDP 和经贸依赖的双重逆转。

2001 年，日中贸易占日本对外贸易总额的 11.8%，低于日美贸易的 24.5%、日欧(欧盟)贸易的 14.5% 和日东(东盟)贸易的 14.4%，中国是日本的第四大贸易伙伴。但到 2010 年，日中贸易占日本对外贸易总额的 20.7%，明显高于日东贸易的 14.6%、日美贸易的 12.7% 和日欧贸易的 10.5%。

另一方面，从 2000 年至 2010 年，中国对外贸易总额增长 5.27 倍，但日本在中国对外贸易中的地位却趋于下降。1993—2003 年，日本曾连续 11 年保持中国最大贸易伙伴的地位。2003 年，中日贸易额占中国对外贸易总额的 15.7%，高于中美贸易的 14.8% 和中欧(欧盟)贸易的 14.7%；但到 2010 年，中日贸易额占中国对外贸易总额的 10.0%，明显低于中欧贸易的 16.1% 和中美贸易的 13.0%；2014 年，中日贸易额占中国对外贸易总额的比重进一步下降，日本退居中国第四大贸易伙伴（第一为欧盟、第二为美国、第三为东盟、第四为日本、第五为韩国）。^①

从人均 GDP 来看，日本依然远远高于中国。2014 年日本人均 GDP 为 36332 美元，位居世界第 27 位，而中国人均 GDP 为 7589 美元，位居世界第 80 位。但由于 2010 年中国 GDP 总量超过日本，战后维持了 40 多年的世界第二大经济体地位被中国所打破，而且到 2014 年，中国 GDP 总量超出日本 GDP 两倍多，双方的经济实力确实发生了巨大的逆转。^②

2. 中国崛起带来的战略猜疑。

中国的全面崛起使日本在各方面受到巨大压力，如何应对中国崛起带来的冲击，成为日本外交最重要的课题。进入 21 世纪后，日本的对华政策一直摇摆不定，主流媒体同时存在着“中国威胁论”、“中国崩溃论”和“中国机遇论”等截然不同的对华认知。2002 年，小泉内阁的智库“对外关系课题组”经过 30 多次讨论，发表了政策报告《21 世纪日本的基本战略——新时代、新理想、新外交》，其对华认知的基本观点是“中国经济

^① 参见刘昌黎的博客：《中日贸易在两国对外贸易中地位的变化》，2012 年 1 月 8 日。<http://blog.sina.com.cn/lchl1944>. (访问日期：2015 年 4 月 15 日)

^② 国际货币基金组织(IMF)：《世界经济展望》，2015 年 4 月。

机遇论”和“中国军事威胁论”同时并存,中日关系因此呈现出“政冷经热”的特点;2006年中日两国政府通过“破冰之旅”和“融冰之旅”确立了“战略互惠关系”,起伏不定的中日关系得到短暂稳定;2008年日本著名智库PHP综合研究所出台了《日本的对华综合战略》报告,其基本观点是稳定中日关系和加强接触政策,中日关系取得了很大进展;2009年8月民主党上台后,鸠山内阁加强亚洲外交,致力于改善和发展日中关系和日韩关系。鸠山内阁执政8个多月的时间里,中日首脑在双边、多边场合会见了7次,是“中日首脑外交的繁忙期”,日本舆论界也充满了对中国的友好气氛。但2010年中日钓鱼岛海域发生撞船事件以后,“钓鱼岛事件”发展为“钓鱼岛危机”,2012年野田内阁对钓鱼岛的“国有化”政策,使“钓鱼岛危机”进一步升级为中日“战略危机”,领土争端成为中日关系发展的最大障碍,中日关系因此急转直下。

与此同时,日本近年来内政外交的快速转型也给中国的周边安全带来巨大压力。随着日美安全合作的进一步加强和“无缝对接”,日本集体自卫权的解禁和相关安保法案的修改与通过,战后以来日本坚持了几十年的专守防卫政策发生根本性改变。特别是日本西南诸岛军事防御的加强、日本深度介入南海问题等举措给中国的周边带来很大的安全隐患,中日之间的安全困境日益严峻。人们开始担忧中日之间的“战略友好”是否已经开始走向“战略防范”、“战略牵制”甚至“战略对抗”?

3. 中日民众之间的认同感和亲近感急剧下降。^①

自2005年以来,日本言论NPO与《中国日报》社每年对两国民众进行一次联合调查,至2014年已经进行了十次。从调查结果来看,日本民众的对华认知持续恶化,2014年对中国持有不好印象的比例高达93%。中国民众对日本没有好感的比例也高达86.8%,双方民众之间的认同感和亲近感已急剧下降。

2014年9月发表的舆论调查显示,影响未来中日关系的三大因素值得关注:历史认识问题、领土争端问题和安全保障问题。

(1) 在历史问题方面,40%以上的日本民众认为“即使两国关系发展也很难解决历史问题”,悲观论占多数。而中国民众的意见分歧比较大,

^① 参考《中国日报》与日本言论NPO联合舆论调查(2014年度)。

30%以上的民众认为“历史问题不解决的话两国关系则不能发展”，另有30%以上的民众则认为“可以随着两国关系的发展慢慢解决历史问题”，说明中国民众在历史问题上的态度具有一定的灵活性。但在日本首相参拜靖国神社问题上，中国近60%的民众认为“无论公私都不应该参拜”，显示了鲜明的强硬立场。而日本民众认为“公私都不能参拜”的比例只有15%，可见两国民众在日本首相参拜靖国神社问题上的态度差距很大。

(2) 在领土争端方面，中日两国大部分民众都认为在东海存在领土争端(日本64.3%，中国76.2%)，这说明日本政府否认存在领土争端在日本是缺乏民意基础的。但在如何解决争端这个问题上，中国有63%的民众认为“为了保卫领土，应该加强中国的实际控制”，而日本近半数的国民认为应该“通过两国谈判和平解决问题”(48.4%)，可见中国民众在领土问题上的强硬态度和立场。

(3) 在安全保障方面，中日两国民众都认为对方是军事威胁的比例在上升，日本认为中国是军事威胁的比例高达64.3%(认为朝鲜是威胁的比例最高，为68.6%)，中国民众认为日本是军事威胁的比例是55.2%(认为美国是威胁的比例最高，为57.8%)，可见双方都对对方的军事威胁保持高度警惕，并在快速上升，这说明中日两国民众在安全领域的相互信任度已经迅速下降，必须引起高度重视。

综上所述，由于近年来中日两国政治互信的缺失和安全互疑的加深，良性互动的民意基础产生动摇，中日两国的媒体对未来中日关系发展前景的悲观论调在上升。

4. 从外部环境来看，以西方发达国家为中心的国际体系正在经历前所未有的重大转变和挑战，美、日、欧的实力和影响力相对下降，新兴大国群体在崛起，权力转移与多极化趋势发展明显，世界开始走向多极化，国际格局进入大变化和大调整的历史过程。

据IMF(国际货币基金组织)的统计显示，^①2014年世界GDP总量排名前三的国家分别是：美国17.149万亿美元，中国10.380万亿美元，日本4.416万亿美元。中国的GDP已经超过日本的两倍。若按地区来看，东

^① 2014年世界各国GDP排名，于2015年4月14日由IMF公布。

亚(中、日、韩,台、港、澳)的GDP总量已经接近北美(美、加、墨)和欧盟,而从三个地区的经济增长率来看,东亚明显高于其他两个地区。随着亚太经济的进一步发展,世界中心加快了从欧美转向亚太的步伐,世界各国的外交战略中心也都转向亚太地区。

上述这些结构性变化是史无前例的,它推动着中日关系进入转型和重构时期。这种转型和重构对日本来说是近代以来首次面临巨大挑战,也是日本未来国家发展战略的核心变量。

(三) 日本对华认知与对华政策的相互关系

日本的对华认知反映的是日本民族群体意识中的中国形象,是影响日本对华政策的重要因素。^①明治维新以来中日关系的历史变迁证明,日本的对华认知深刻地影响着日本的对华政策乃至日本的国家发展战略的选择,而每次日本对华认知的变化都伴随着其内部社会结构的变化和周边国际关系格局的转型与秩序的重建。

进入21世纪后,日本社会处在急剧的转型过程中。经济转型的失败与停滞给日本社会带来了焦虑感和闭塞感;政局动荡、“十年十相”使日本社会普遍渴望强势政治家的出现,导致政治右倾化十分严重;而外交领域则呈现出前所未有的自主性和独立性,外交战略也处在快速的转型过程中。在日本看来,中国崛起必然会打破东亚原有的平衡并引起动荡,日本社会开始滋长一种对中国的莫名的不安感和厌恶情绪。日本著名国际政治学者冈部达味认为,“日本长期是东亚唯一的发达国家,因此很多人对中国的崛起有抵抗”。

在此背景下,日本的对华认知和对华政策呈现出比较明显的阶段性特征,最为关键的一点是深刻地认识到中国的崛起已经不是潜在的和未然的命题,而是现实和已然的事实。中国崛起对日本意味着什么?日本各界究竟是如何认识中国的快速崛起的?是否存在争议?争议又在哪里?探寻日本对华认知的新特点及其背后之原因,探讨对华认知与对华政策的相互关系,对解决当今中日两国关系发展中的障碍和正确制定对日方针和政策有着重要的现实意义,正确判断日本对华认知与对华政策

^① 刘利华:《影响当代日本对华认知的国内因素分析》,《理论界》2008年第8期。

的趋向对于制定中国的总体外交战略和地区战略也是意义重大。

二 研究现状

国内外关于日本对华认知与对华政策的相关研究成果可谓硕果累累,但还是缺乏从对华认知和对华政策的相互关系这一视角去研究,两者之间的互动关系有待深入研究和探讨。此外,进入21世纪后,日本的国家发展战略进入转型期,外交战略特别是对华政策也呈现出前所未有的新情况和新特点,对新一轮转型期日本对华认知与对华政策及其相互关系的深入研究是本书的重点所在。

在日本对华认知和对华政策方面,国内学界普遍认为,日本的亚洲观、中国观深刻影响了其对外政策的选择,认知与观念对其政策有着决定性作用,历史上日本的文明史观是其外交思想与国际关系的接点。国内对此的论证也是卷帙浩繁:以时间跨度为分析对象,代表作有高兰教授的《双面影人:日本对中国外交的思想与实践(1895—1918)》^①和《冷战后日本对华外交的思想与实践》^②,这两部著作分析了不同时期内日本的对华外交和背后支持其外交的对华思想,认为“日本对华政策是在其特有的文化理念指导下产生的”。史桂芳教授的《近代日本人的中国观与中日关系》^③总结了明治初年到中日战争期间日本中国观的嬗变;严绍璗教授的《战后60年日本人的中国观》^④详尽介绍了战后日本中国观的演变及其背景;何培忠研究员的《日本学界的当代中国观》^⑤详尽分析了日本学界对华认知的演变与特点。以人物思想为分析对象,比较有代表性的有:刘家鑫教授的《日本近代知识分子的中国观:中国通代表人物的思想轨迹》^⑥,周

^① 高兰:《双面影人:日本对中国外交的思想与实践(1895—1918)》,学林出版社,2003年。

^② 高兰:《冷战后日本对华外交的思想与实践》,新华出版社,2009年。

^③ 史桂芳:《近代日本人的中国观与中日关系》,社会科学文献出版社,2009年。

^④ 严绍璗:《战后60年日本人的中国观》,《日本研究》2005年第3期,第1—11页。

^⑤ 何培忠:《日本学界的当代中国观》,《当代中国史国际高级论坛》,2009年9月1日,<http://d.wanfangs.data.Com.Cn/Conference/7832/63>。

^⑥ 刘家鑫:《日本近代知识分子的中国观:中国通代表人物的思想轨迹》,南开大学出版社,2007年。