



真语文书系 · 钩沉卷

民国国文教学研究文丛

选读卷

经典赏析

饶杰腾 编著



语文出版社

民国国文教学研究文丛

MINGUO GUOWEN JIAOXUE YANJIU WENCONG

选读卷 经典赏析

饶杰腾 编著

 语文出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

民国国文教学研究文丛. 选读卷: 1912~1949 / 饶杰腾编著. — 北京: 语文出版社, 2015. 8
ISBN 978-7-5187-0200-8

I. ①民… II. ①饶… III. ①汉语—阅读教学—教学研究—中国—民国 IV. ①H19

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第183302号

项目统筹 陈 鹏 李世江
策划编辑 刘建华
责任编辑 张家智 张 兰
装帧设计 郑 毅 梁 明
出 版  语文出版社
地 址 北京市东城区朝阳门内南小街51号 100010
电子信箱 ywcbasywp@163.com
排 版 北京阅微文化发展有限公司
印刷装订 河北新华第一印刷有限责任公司
发 行 语文出版社 新华书店经销
规 格 787mm × 1092mm
开 本 1 / 16
印 张 15.5
字 数 223千字
版 次 2016年6月第1版
印 次 2016年6月第1次印刷
印 数 1-3,000
定 价 48.00元

 010-65253954(咨询) 010-65251033(购书) 010-65250075(印装质量)

国家宣传文化发展专项资金项目

项目成果·真语文系列丛书

总 策 划 王旭明

丛书顾问 柳 斌 孙绍振 饶杰腾

钱梦龙 贾志敏 吴桐桢

丛书编委 黄厚江 余映潮 胡明道

李白坚 张赛琴 吴忠豪

王士荣 周 宏

丛书主编 王旭明

执行主编 李世江

相似相续 非断非常

——写在前面

世纪之交，教育领域又开始了新一轮国家范围的课程改革。怎样改革才是有效的，可持续的，这是广大教育工作者至为关注的问题。

其实就语文学科讲，自20世纪初，国文独立设科以来，国文教育工作者，不管处在多么艰难困苦的环境里——即使战火纷飞的年代，也从没有停止过实践与探索。他们所贡献的——或经验，或教训都弥足珍贵。这笔财富，我们不应漠视它，舍弃它。为了总结我国国文教育的历史经验，我陆续浏览了20世纪前期与国文教育相关的资料，边阅读，边发掘，边鉴别，边梳理，选取其中一些文章，按主题编撰，终成了这几个小册子。

梁漱溟先生认为，“相似相续，非断非常”是历史发展的必然。他在《晚年口述》中说：“‘相似相续’，它是连续的，相似就是了，今天的我和昨天的我很相似，已经不同了，只是相似。严格地讲，前一个时间的我跟现在时间的我已经不同了，一个人从一个小孩长大，像我八十多岁，时时刻刻在变化，时时刻刻在不同。这个不同一方面简单地讲，他自己身体就不同了嘛，头脑就不同了，外面给

他的影响也早已不同了，所以都是在不同之中，但不同之中也有一定的相似，所以叫‘相似相续’。‘非断非常’，‘非常’，就是不是常恒如故，中国人本来是‘常’，跟‘恒’连着的，也可以说‘恒常’，也可以说‘常恒’。‘非断非常’，不是常恒的，可又不断，‘非常’就是现在的我跟刚才的我不是一回事了，可是也没有断，仍然还是相续的。”^①

费孝通先生更把“事物”看作是不同时间上变化的集合体。他在《暮年自述》中也说：“从‘今天’是可以推测‘昨天’的，因为历史并没有‘走’，它还包含在‘现在’里。人们一般不去关心这个时间概念——我们说昨天已经过去了，如果仔细想想，你会觉得‘昨天’并没有走，今天有昨天的‘成分’在；就像昨天的‘我’还留在今天的‘我’里。可是今天的‘我’已经有了变化，又不同于昨天的‘我’了。”^②

季羨林先生又认为，我们今天的任务主要还是立，还是继承。他在《自述》中说：“几千年传下来的东西，必有其优异之处，可传之处，否则早已被淘汰掉了。现在有一些先生总是强调批判，而忽视继承。我认为，与其说什么‘破字当头，立在其中矣’，为什么不能说‘立字当头，破在其中矣’呢？破立次序之差，表现了人们对批判与继承的看法。我绝不是说，过去的什么东西都是好的，那是不可能的，任何东西都逃脱不了时代的局限性。虽然破立必须结合，不能不结合；但我们今天的任务主要还是立，还是继承，而不仅仅是破，不仅仅是批判。”^③

本着以上三位先生的思路，我们可以也应当把“语文教育”看

① 《这个世界会好吗——梁漱溟晚年口述》第246页，东方出版中心2006年版。

② 《费孝通在2003·世纪学人遗稿》第77页，中国社会科学出版社2005年版。

③ 《学问人生——季羨林自述》第154页，山东友谊出版社2006年版。

作“不同时间上变化的集合体”，其变化是循着“相似相续，非断非常”的轨迹，其改革的任务“主要还是立，还是继承”。反观百余年来的我国语文教育，“改革”也好，“革命”也罢，几乎从未停歇，但收效却不尽如人意。这就牵涉到能否认真对待批判与继承的问题。

为此，十年来，我反复翻阅 20 世纪前期相关的国内中文期刊。在教育方面，有清末宣统元年（1909 年）由上海商务印书馆创办的《教育杂志》，民国元年（1912 年）由上海中华书局创办的《中华教育界》，五四运动当年（1919 年）由新教育共进社创办的《新教育》，以及由蔡元培先生为创刊号（1935 年）作序的南京《教与学月刊》。这些期刊，大多产生于历史的关键阶段，其影响是广泛而深远的。它们或以“研究教育、改革学务”为宗旨，或意在广泛探讨新的教育思想、教育内容、教育政策、教育设施和教学方法等，对欧美教育思想及实践也有不少介绍。

综合性刊物有 1930 年由上海开明书店创办的以中学生为对象的月刊《中学生》。以向中学生提供多种趣味与知识，解答疑问，指导前途为宗旨。虽为多科性杂志，但它对国文教学尤为重视。特别是前期在夏丏尊先生的主持下，更为我们留下了大量的宝贵资料。

至于专科型刊物，则有被誉为国文教学研究“双璧”的 40 年代创刊的《国文月刊》和《国文杂志》（桂林），前者偏于“教”，后者重在“学”。其影响所及，以至于今。

我阅读上述文献资料的过程，也是与新的课程改革相互比较、碰撞、互补、汲取、提炼的过程。在我的案头，同时放有世纪之交课改以来的《语文建设》《中学语文》《中学语文教学》《中学语文教学参考》《语文教学通讯》等杂志，以及《语文学习》《课程·教材·教法》的相关复印件，它们是我长期跟踪新一轮语文课改的理

念与实践的资料，我从中整理出若干思路，作为丛书选文的参照。

于是，就将本丛书分为“总论”“论争”“阅读”“写作”“选读”等五册。“总论”和“论争”部分系概述，“阅读”和“写作”部分为分述，而“选读”部分则服务于“读、写”。五册书，合则为一整体，分则相对自成系统。

“总论”的要点：

新的国文课程是为培养善于运用国文这一工具来应对现代生活的普通公民服务的。作为一国的国民，对本国语言文字必须有最低限度的修养，达到最基本的水准。对国文课程的性质、目的的认识与课程的内容和方法的选择是紧密相关的。回顾自五四运动前夕到40年代末，国文课程革新的重心和发展的轨迹，将有助于我们提高语文教学的效益。

“论争”的要点：

一是有关二三十年代国文课程标准的讨论。20年代新学制课程标准的讨论带有纲领性、结构性，因而富有建设性，为以后课程标准的构建和改造打下基础。二是30年代前期关于“中学生国文程度”和40年代初关于“抢救国文”的讨论，其实质是关于“文白”之争。这时期的论争，为我们揭示了相对正确的思维方式方法。

“阅读”的要点：

阅读教学在国文学科中占有相当重要的位置；阅读教学要放在国文学科中作通盘思考；阅读与阅读教学的内在联系；教师的一般指导与学生个性化阅读的密切关系；阅读教学过程中“获得思想”与“运用工具”的有机结合；默读与朗读相辅相成；要注意中小学不同阶段阅读教学的特点。

“写作”的要点：

文章的标准第一是要真，真是善和美的基础；国文学科写作教

学遵循“习作”而不是“创作”的原则，旨在养成学生良好的写作习惯；训练思想、培育思想和注重技术、发展技术的有机结合；充分发挥“个体”与“集体”的互动作用；从指导和习作关系的变化区分不同学段的内涵。

“选读”的要点：

作品既包括“诗文”又涵盖“古今”；理论指导与阅读体验的关系；文学作品的理解与鉴赏的关系；选本选编原则与教学的关系；语体文教学与文言文教学思路的异同；范文阅读与写作教学的结合。

当我们接触以上各册中的宝贵史料时，研读、理解、体验、消化、吸收，应力求贯彻顾准先生系统阐明的“科学精神”，即“①承认人对自然、人类、社会的认识永无止境；②每一个时代的人，都在人类知识的宝库中添加一点东西；③这些知识，没有尊卑贵贱之分，研究化粪池的人和研究国际关系、军事战略的人具有同样的崇高性，清洁工和科学家、将军也一样；④每一门知识的每一个进步，都是由小到大，由片面到全面的过程，前一时期的不完备的知识A，被后一个时期较完备的知识B所代替，第三个时期的更完备的知识C，可以从A的根子发展起来的，所以正确和错误的区分，永远不过是相对的；⑤每一门类的知识技术，在每一个时代都有一种统治的权威性的学说或工艺制度，但大家必须无条件地承认，唯有违反或超过这种权威的探索和研究，才能保证继续进步。所以，权威是不可以没有的，权威主义则必须批倒。唯有看到权威主义会扼杀进步，权威主义是和科学精神是水火不相容，民主才是必须采用的方法。”^①

语文课程的实施与研究就是科学，必须本着科学的态度，体现

① 《顾准文集》第344~345页，贵州人民出版社1994年版。

科学的精神，选用科学的方法。语文独立设科以来，上世纪的前半叶，怎样科学地解决“为什么学”的问题，是课程的根本性问题，因为“学什么”“怎样学”是由“为什么学”衍生出来的。我们的老一辈教育工作者为此作了深入与广泛的科学研究。当时《教育杂志》编辑部主任周予同在编制国文课程标准之前，就提出我国的中学校不能当成狭义的职业学校，又不能与大学文科相混。我们的中学生，在学问上是预备升学，在社会上要使之成为“完全的人”。为此，周氏拟得的国文理想目标，应是“人人能用国语或浅近文言，自由而敏捷地发表思想感情，或纪述事实”；“人人能懂得中国文学和学术的大概”。而1932年所拟定的《国语课程纲要》提出，要使学生“有自由发表思想的能力，能看平易的古书，养成研究中国文学的兴趣”。这一表述与周氏见解相比较，就可以看出它的片面性。1929年部颁的《中学国文暂行课程标准》，转而1932年正式颁行，1940年又加以调整与修正。两年后，叶圣陶又在《论中学国文课程的改订》一文中，有重点地作了商榷。如“了解固有文化”，就国文课程而言，文学名著是其中的一部分，要加以了解，要使学生解读它，欣赏它，对“从本国语言文字上，了解固有文化”做了具体明确的解读。再如关于“语体”问题，叶圣陶指出，训练思想，就学校课程方面说，是各科共同的任务；可是把思想语言文字一贯训练，却是国文的专责，这就从一般到特殊区分了国文科的目的，科学地确定了课程的特殊性。再过两年，著有《中学国文的道路》一书李广田经过详细全面比较之后，在《中学国文程度低落的原因及其补救办法》一文中说：“我看部定标准经多年来一再修整，实在说，为了改进中学国文程度，还不如民国元年校令施行细则第三条更适用些，那一条是：‘国文要旨，在通解普通语言文字，能自由发表思想，并使略解高深文字，涵养文学之兴趣，兼以启发智德。’”

李广田对“那一条”作了当时力所能及的解释：首先“通读”是中学国文教学的主要目标，然后再把理解和运用祖国的语言文字，分为“普通语言文字”和“高深文字”两层，即“白话”和“文言”。其要求是“通解”和“略解”。所读所写都是白话，不仅要“通解”，而且使年青人也能借此以“自由”发表思想（表现感情在内）；高深文字，说的是文言文，而且是近代的、平易的，只求“略解”。中学国文应以“涵养文学趣味”为主，兼以启发智德，指的是寓“智德”于文学之中。

从以上周予同对《新制国文课程》的合理预测，叶圣陶对此后一再修订的《国文课程标准》的深入剖析，以及李广田在与民国元年校令第三条的比较解读中，我们可以清晰地感受到他们所表现出来的不断探求的严谨的科学精神。当然，历史是“相似相续，非断非常”的。以往的一切都不同程度地存在不同时代的局限性，但我们要探讨的是，前辈给我们留下的，我们都“扬”了什么，“弃”了什么——保存了哪些，又更新了哪些；增添了多少，又剔除了多少。无论是保存、更新，还是增添、剔除，其理由又是什么。这些必须要科学地思索和考量，才能做到心中有数。在我们今后的试验和探索中一步一步更加稳健地逼近（而不是背离）语文课程自身发展规律，逐渐改变百余年来语文教学质量不尽如人意的局面。

最后，我还要补上一笔：10年来，在浏览、收集、挑选、编撰中，时时刻刻受到感动与震撼的，有当时的语文教师、研究专家，也有杂志编辑乃至印行人员。读者朋友们，尤其当你读到1945年4月20日发行的《国文杂志（桂林）》的“启事”时，我想你一定会和我一样向他们致以崇高的敬意：

“这一期的本志，上年九月初已经在桂林印好，准备发行了。那时敌人逼近桂境，桂林紧急疏散，本志全数放在桂林北站，预备起

运，到贵阳或重庆去寄发，但敌人来得太快，竟未能运出。现在将原有纸型浇版重印。此后本志在重庆继续发行，并且要尽一切的努力，使它不致常常脱期。本志同人在这次湘桂和黔南的战役中，仓皇撤退，千里跋涉，艰苦备尝，现在还能够重整旗鼓和读者见面，真有说不出的喜悦。希望读者诸君，多多给我们以支持和鼓励，并祝诸君健康、进步。”

是的，语文界的前辈们留给我们的不仅是珍贵的资料，宝贵的经验，科学的态度，还给我们百折不挠的精神，这些将滋养我们，使新一轮的课程改革健康前行。

饶杰腾

2015年初春

编者的话

这套《民国国文教学研究文丛》选编的论文起自1912年，截止1949年，这段时间正是白话文兴起、现代汉语使用标准逐渐确立的时期。这些文章因此具有明显的过渡时期的语用特征，如文白混杂、文字使用不统一、语法运用规范不一致等等。为了方便读者阅读、使用这套书，我们觉得应该对原稿进行一定程度的编辑加工。经过反复交流、商量，我们确定了一个总的编辑原则：在尽可能保留原作样貌的基础上，对原稿的文字、体例进行最小程度的修订。现将具体做法说明如下：

一、繁体改为简体。

二、对一些字、词作了修改，列表如下：

原稿	编后	原稿	编后
底（相当于“的”的用法）	的	其它	其他
的（相当于“地”的用法）	地	那末	那么
的（相当于“得”的用法）	得	惟一	唯一
那（作“哪”用）	哪	想象	想像
他（作“它”用）	它	印像	印象
沈（作“沉”用）	沉	好象	好像
竟（作“竞”用）	竟	胡涂	糊涂
化（作“花”用）	花	未偿	未尝
		部份	部分
		正谊	正义
		剿袭	抄袭

三、原稿中不少字、词的用法虽然与现行的用法标准不尽相同，但为了尽量保持原有的样貌，不作调整。这样的情形很难穷举，现将部分字、词列举如下（括号中是现在通行的用法）：

做（作）、辞（词）、于（与）、联（连）、决（绝）、订（定）、藉（借）、见（现）、罢（吧）、缴（交）、较（比）、与（予）、迭（叠）、只（止）、须（需）、目（视）、二（两）

联络（联系）、透澈（透彻）、教课书（教科书）、甚么（什么）、人材（人才）、年青（年轻）

四、原稿中外文人名、地名等专有名词的翻译均保留原译。

五、原稿中的标题体例除了其自身不统一外，基本保留。

六、原稿中数字、标点符号的用法，按照现在的出版标准作了修订。

七、对原稿中的错误（如错字、漏字等）进行了修订。

这些做法，算是我们在编辑过程中的一些探索，不当之处，敬请批评指正！

编者

2015 年春

内容提要

本卷选录 25 篇文章，按专题组成“中学读诗”、“林庚品诗与浦江清释词”、“李长之评司马迁《史记》”、“《唐诗三百首》与《古文观止》的编选标准”等 4 个单元。此外，还有现代诗文讲解的一组文字。

1940 年 6 月问世的《国文月刊》刊载的文章有四类，其中有“诗文选读，包括古代文学作品及现代文学作品两项，均附以详细的注释或解说，备学子自修研究”。1942 年 8 月创办的《国文杂志》设有“范文选读”一栏，栏内“对于白话……一样的要采选佳篇，供读者诸君研读”。前者以指导教师，促进国文教学为宗旨，后者则以辅导中学生国文学习为目的。本卷所选古诗文以《国文月刊》为主，所附现代文字则多取自《国文杂志》。

卷中所选试图回答的问题有：怎样读诗、解诗、品诗，以林庚、浦江清对诗、词作品的考证、讲解、评析、欣赏为例子；怎样读古代散文，以李长之关于《史记》的系列论述为导引；又以《唐诗三百首》《古文观止》为典型探讨古诗文选编的标准；最后，在怎样研习现代文章上，则主要以叶圣陶等对具体作品的讲解为范本。

1942 年间，萧涤非任教于西南联大国文系师范学院。当时，学院“拟将坊间所有中学国文选本中各种教材作一番有计划的总检阅，诸如文言文、语体文、学术文以及诗歌等”。萧涤非承担“诗歌一

门”。文中在选本方面除指出“时代不合”、“数量不匀”、“标准不确”等弊端及其补救办法外，侧重介绍孟子的读书观点：“读其书，诵其诗，不知其人可也？是以论其世也。”这“知人”和“论世”，后可以拿来作为我们选评诗作的两个标准。另外，再增加“明体”一条。“所谓明体，一是指作者创为新体，一是指作者擅长的诗体。”

随后，我们再品读当时厦门大学林庚几篇“评”“论”相结合的文字，更引起我们的兴趣。他读《风雨》、《君子于役》等《诗经》名篇，总觉得“诗难于平实，而其难又不在平实，平实而能有不平实的情致，所以是两难。古人的诗长于平实而短于深刻。后人的诗长于不平实，便缺少了浑然之感。古诗里所以佳作虽少，却往往与我们以生活上的喜悦”。他品曹操的代表作《短歌行》，总发觉“整个的人生中，自然含有一个生活的态度。所以我们说古诗是《楚辞》与《诗经》的产儿。它一方面不失为《楚辞》上永恒的追求；一方面而不失为一个实在生活的表现。这乃是古辞乐府中最可珍贵的一点。它是一个对于人生认识得更透彻后的丰富的生活”。他赏玩王维的《渭城曲》，对于艺术又有不同一般的感悟：伟大的艺术上，它消失了矛盾，又包含了矛盾，它不是浅薄的享用或安慰，而是同时含有了苦乐的完全的世界，我们在这个世界上认识了自己的生命，那才是一个经过磨炼而更鲜明的生命。《渭城曲》的可喜不在它的悲哀，而在它悲哀中所给我们的更深的快乐，那乃是生的美的一面……

西南联大浦江清关于词的讲解，为我们的鉴赏打下扎实的基础。讲解包括“考证”“讲解”“评论”三部分。“考证”主要考作品的来历；“讲解”一般是词语的解释和内涵的发掘和梳理，有时说开去，对共性的问题深入探究；“评论”就意境、章法或内容而言，与林庚的鉴赏相得益彰。

古代散文在中学语文教科书文言作品中占有相当的比重。自

1978 年至今，仅一部《史记》就先后选了 10 篇左右。怎样全面、深入、细致地评价司马迁与《史记》，尤其是对司马迁《史记》风格作美学分析，读李长之在《国文月刊》中连载的系列研究成果，对研究古代散文是很有助益的。如《史记》的“形式律则”，便有“统一律”“内外谐和律”“对照律”“对称律”“上升律”“奇兵律”“减轻律”等。他认为这七种律则都是在他自己的艺术创作和研究过程中的指导原理，我们在阅读实践中也是可以不断体悟到的。

至于《唐诗三百首》《古文观止》等影响广泛而深远的选本，研究其中的选择和编列的标准，对于探讨文言诗文教材的编选是有所启发的。

与古代诗文作品相比较，现代作品的研究就显得比较薄弱。但是，从鲁迅的《孔乙己》等的讲解中，我们可以揣摩到语体文教学与文言文教学思路的异同。