

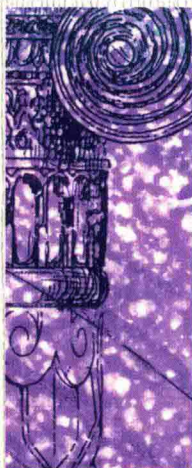
中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

首都师范大学文化研究院
南京大学人文社会科学高级研究院

主办

第**24**辑 (2016年·春)
Cultural Studies Vol. 24

主 编 / 陶东风 (执行) 周 宪
副主编 / 胡疆锋 周计武



文化研究

- 专题一 城市-空间研究
- 专题二 物质文化研究
- 专题三 文学与记忆
- 专题四 文化研究在中国



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

第24辑

(2016年·春)

中文社会科学引文索引(CSSCI)来源集刊

文化研究

首都师范大学文化研究院
南京大学人文社会科学高级研究院

主 办

陶东风(执行)	周 宪	主 编
胡疆锋	周计武	副主编
陈国战		编 辑



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

文化研究. 第24辑, 2016年·春/陶东风, 周宪主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2016. 4

ISBN 978-7-5097-8740-3

I. ①文… II. ①陶… ②周… III. ①文化研究-丛刊 IV. ①G0-55

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第025787号

文化研究(第24辑)(2016年·春)

主 编 / 陶东风(执行) 周 宪

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 吴 超

责任编辑 / 吴 超 智 烁

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社(010)59367215

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 19.5 字 数: 321千字

版 次 / 2016年4月第1版 2016年4月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-8740-3

定 价 / 79.00元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

《文化研究》编委会

主 编

陶东风（执行） 首都师范大学文化研究院
周 宪 南京大学人文社会科学高级研究院

编 委

国内学者（按姓氏笔画排序）

王 宁 清华大学
王逢振 中国社会科学院
王德胜 首都师范大学
乐黛云 北京大学
邱运华 首都师范大学
陈晓明 北京大学
金元浦 中国人民大学
赵 斌 北京大学
高丙中 北京大学
曹卫东 北京师范大学
戴锦华 北京大学

海外学者（按姓氏拼音排序）

洪恩美 澳大利亚西悉尼大学
托尼·本尼特 英国开放大学
大卫·伯奇 澳大利亚迪金大学
阿里夫·德里克 美国杜克大学
西蒙·杜林 美国约翰·霍普金斯大学
约翰·哈特莱 澳大利亚昆士兰科技大学
刘 康 美国杜克大学
鲁晓鹏 美国戴维斯加州大学
格雷厄姆·默多克 英国拉夫堡大学
约翰·斯道雷 英国桑德兰大学
沃尔夫冈·威尔什 德国耶拿席勒大学
徐 贲 美国加州圣玛丽学院
张旭东 美国纽约大学
张英进 美国圣迭戈加州大学

• Editors-in-chief

Tao Dongfeng (Execute)	Institute for Cultural Studies, Capital Normal University
Zhou Xian	Institute of Advanced Studies in Humanities and Social Sciences, Nanjing University

• Editorial Board

Domestic scholars

Wang Ning	Tsinghua University
Wang Fengzhen	Chinese Academy of Social Sciences
Wang Desheng	Capital Normal University
Yue Daiyun	Peking University
Qiu Yunhua	Capital Normal University
Chen Xiaoming	Peking University
Jin Yuanpu	Renmin University of China
Zhao Bin	Peking University
Gao Bingzhong	Peking University
Cao Weidong	Beijing Normal University
Dai Jinhua	Peking University

Overseas scholars

Ang Ien	University of Western Sydney, Australia
Bennett Tony	Open University, UK
Birch David	Deakin University, Australia
Dirlik Arif	Duke University, USA
During Simon	The Johns Hopkins University, USA
Hartley John	Queensland University of Technology, Australia
Liu Kang	Duke University, USA
Lu Xiaopeng	University of California, Davis, USA
Murdock Graham	Loughborough University, UK
Storey John	University of Sunderland, UK
Welsch Wolfgang	Friedrich-Schiller-University Jena, Germany
Xu Ben	St. Mary's College of California, USA
Zhang Xudong	New York University, USA
Zhang Yingjin	University of California, San Diego, USA

主编的话

陶东风

文化研究在中国落地生根已经有大约二十年的历史了，其间经历了风风雨雨，学术界众说纷纭，褒贬不一，但大家的一个基本共识是：文化研究的生命力在于及时、有力、深刻地解释本土当下的社会文化实践。本人在几年前也意识到并一再呼吁文化研究的本土化和实践性。1995年前后，我就系统反思了法兰克福学派在中国的理论旅行，提出要警惕在中国大众文化研究中机械套用法兰克福学派理论的问题。在后来的一系列访谈中，我一再强调：“文化研究的最大优势和生命力在于它的实践性，在于它对于重大社会文化现象的高度敏感和及时回应”，“目前中国的文化研究的问题很多，比如，对前沿理论仍然不够熟悉，实践上、操作上也不够地道，也就是缺乏学术性，但最根本的问题我以为是缺少言论自由的空间以及对于中国特殊语境的关注，套用西方理论的现象仍然存在”。^①“目前，中国大陆的文化研究仍然还在做一些基础理论工作，介绍、翻译西方文化理论，但是这个工作现在看来，相对来说不那么热了，现在更多地转向对中国当下的一些文化现象、文化个案的研究。我觉得这是比较正常、健康的变化，因为我们要做文化研究，根本目的还是要解决中国的问题。引进、介绍理论知识只是前期的准备工作。现在有更多的人在做个案，做经验研究，这点我觉得很好。”^②此外，我还写过一篇文章叫《理解我们自己的“娱乐至死”——一种西方文化理论在中国的被绑架之旅》，强调在对中国大众文化

① 陶东风：《文化研究在中国：一个非常个人化的理解》，《湖北大学学报》2008年第4期。

② 陶东风、邹赞：《文化研究的问题意识与本土实践——陶东风教授访谈》，《吉首大学学报》2014年第4期。

进行批评时,不能机械搬用波兹曼的“娱乐至死”理论。

其实,《文化研究》集刊本身也见证了文化研究在中国一步步走向本土化,强调实践性和经验研究、个案研究的历程。自 2000 年创办之初到此后很长一段时间,《文化研究》发表的文章至少一半是介绍西方理论的,其中不少还是翻译之作。即使是中国学者写的以中国本土文化为对象的文章,大多也是理论演绎多而经验研究少,对文学的研究多而对其他社会文化现象的研究少。在研究方法方面,则是文本分析多而其他社会科学的方法(如田野调查、数据统计等)少。

在最近这几期的《文化研究》中,可以发现这类情况发生了明显变化:对具体文化现象的分析多了,经验研究和个案研究多了,文本分析之外的各种社会科学方法使用多了(或许可以称为文化研究的“三多”转向),而纯粹介绍西方理论的文章大大减少了。

这一趋势在这一辑的《文化研究》中又得到了进一步的推进。本辑的文章纯属介绍西方文化研究的几乎没有,即使是理论性最强的刘昕亭的《理论与行动之间的文化研究》,也不是完全介绍齐泽克等人的行动理论而是结合了自己在富士康的经验之作。其他很多文章也都提到了必须警惕把西方的理论普遍化,比如,符鹏的文章指出:“虽然文化研究已经逐步摆脱早期以中国现实印证西方理论的稚拙,但西方理论的统摄性地位并没有因此衰减。稍微留意就会发现,那些最流行的西方概念,诸如福柯的‘权力’、哈贝马斯的‘公共领域’、布尔迪厄的‘场域’、阿尔都塞的‘意识形态’、葛兰西的‘领导权’,依然是案例研究的主要分析构架,只不过在必要时稍加修正或转换。然而,研究意识的这种自觉调整并没有改变其认识论的前提,即西方理论乃是观察中国经验不可替代的视野。换言之,西方理论被视为普遍主义的话语系统,而中国问题乃是其直观写照或偶然例外。”

本期的几个专题几乎都是对于中国本土文化现象与文学经验的研究,而且涉及的范围非常广泛,有些对象就我所知,是第一次从文化研究角度得到系统研究。这点特别鲜明地表现在“物质文化研究”这个专题中,比如,对于墨镜的研究(闫桢桢《墨镜:技术狂想中的主体焦虑》),对于几乎已经成为人体最重要“器官”的手机研究(龚浩敏《手机与日常生活变迁——从〈口信〉到〈搜索〉》)。这些文章的选题有趣,视角独特。对物质的文化意味的独特发现令人眼界大开(虽然也不乏一些牵强之处)。顺便

指出，这个专题的文章全部选自首都师范大学文化研究院于2015年5月召开的学术会议“物质文化与当代日常生活变迁”论文，会议产生了强烈的反响。相信物质文化研究的前景和魅力通过我们选择发表的这几篇文章已经初露端倪。

本期文章的另一个值得强调的亮点是方法的多样化。虽然近年来不少文化研究者已经逐渐转向使用田野调查、数据分析等方法，但文本解读依然具有自己的魅力。在第一个专题“城市-空间研究”中，戴阿宝的文章通过对国家大剧院这个标志性的建筑文本的解读令人信服地阐明：这个处于北京城市核心地区的“怪异”建筑，以反差极大的建筑结构和外观形态，有力地改写了首都北京的既有空间认知和空间政治，是重塑东方古老城市中心区域政治空间的一次尝试。文章体现了作者在联系、对比和整体性视野中解读大剧院的出色能力。另外一个专题“文学与记忆”收入的几篇文章，基本上也是从文化记忆、创伤记忆角度对文学作品的解读，这些文章不但细读功夫了得，而且灵活结合历史学方法，在历史资料和文学文本之间形成对话和互释，其分析技巧和文字表述的圆熟令人印象深刻。

方法本无高低贵贱之分，用得好就是好方法，关键在于能否有真正的新发现。文化研究的重要特点之一就是固守单一方法，而是根据研究需要灵活运用方法。更有不少文章灵活运用了多种方法，从不同角度和路径接近同一个对象，文本解读、访谈、统计等综合运用，虽然还不能说是天衣无缝，也接近于得心应手了。

2015年9月15日

目 录

专题一 城市 - 空间研究

国家大剧院：改写北京中心城区的政治空间	戴阿宝 / 3
感知、空间与都市性：电影中的电梯影像	张一玮 / 18
都市叙事与体感：中国当代电影中的出租车	陈 涛 / 31

专题二 物质文化研究

编者按	/ 47
“再地方化”与“诗性资本”	
——论消费时代的特产	蒋 磊 / 48
交通工具与文化变迁	
——从绿皮火车到白色高铁	王 鑫 / 59
墨镜：技术狂想中的主体焦虑	闫桢桢 / 72
手机与日常生活变迁	
——从《口信》到《搜索》	龚浩敏 / 81

专题三 文学与记忆

主持人语：革命文化盛宴中的暗流与杂音	马 钊 / 97
--------------------------	----------

政治、宣传与文艺：冷战时期中朝同盟

关系的建构 马 钊 / 104

抗美援朝运动中的诗歌

——历史视角下的品评与考察 侯松涛 / 125

幸存者的忏悔托词：戴厚英与

《人啊，人！》 陈绫琪 著 陈昉皓 王宇英 译 / 147

“追兵来了”之时的“青春”：《懵懂集》及其他

——文学记忆与过渡时期的知识分子 孙士聪 / 164

从历史的叙述到抒情的回归

——新中国成立前后陈寅恪旧体诗风格的转变 王美芸 / 178

专题四 文化研究在中国

编者按 / 197

作为一种别样选择的文化研究学科化 徐德林 / 198

通向未来的船票：作为通识教育的文化研究 罗小茗 / 215

理论与行动之间的文化研究 刘昕亭 / 232

现实感与问题意识：群众路线与当代文化研究的

实践空间 符 鹏 / 248

其他论文

国学概念的流变与国学热 李玉磊 / 265

中国独立音乐中的真实性与西北想象 金 浩 / 280

Contents

Issue I Urban-Space Study

- National Grand Theatre: Reconstructing the Political Space of the
Central City of Beijing *Dai Abao / 3*
- Perception, Space and Urbanism: Elevator Images in Films *Zhang Yiwei / 18*
- Urban Narrative and Embodiment: Taxis in Contemporary
Chinese Cinema *Chen Tao / 31*

Issue II Material Culture Study

- Editor's Note */ 47*
- Relocalization and PoeticCapital: On Native Products in
the Age of Consumption *Jiang Lei / 48*
- From Old Green Trains to White High-Speed Rail *Wang Xin / 59*
- Sunglasses: Anxiety of Subject in a Technical Society *Yan Zhenzhen / 72*
- The Cell Phone and the Change of Daily Life: From *An Oral*
Message to Caught in the Web *Gong Haomin / 81*

Issue III Literature and Memory

- Introduction *Ma Zhao / 97*
- Imagining the North Korean Ally at War: Political Propaganda and
Popular Culture in Revolutionary China, 1950 – 1966 *Ma Zhao / 104*

Poetry during the Resist America and Aid Korea Campaign:

A Judge and Study Based on the Historical Angle *Hou Songtao / 125*

Survivor's Confession by Proxy: Dai Houying and *Ren Ah! Ren!*

Author: Lingchei Letty Chen Translator: Chen Fanghao Wang Yuying / 147

The Youth Confronting the Pursuer: *Meng Dong Ji* and Others

—Literary Memory and Intellectuals in Transitional Period *Sun Shicong / 164*

From Historical Narrative to Returning to Lyric

—the Research on Chen Yinque's Traditional Poems Style

Transformation between Pre-and-post

Liberation of China *Wang Meiyun / 178*

Issue IV Cultural Studies in China

Editor's Note */ 197*

The Disciplinization of Chinese Cultural Studies:

An Alternative *Xu Delin / 198*

Into the Future: Cultural Studies as General Education *Luo Xiaoming / 215*

The Cultural Studies between Theory and Act *Liu Xinting / 232*

The Sense of Reality and Question Consciousness: the Meaning of

Mass Line for the Construction of Practical Space of

Contemporary Culture Studies *Fu Peng / 248*

Other Articles

A Review on Studies of Chinese Ancient Civilization *Li Yulei / 265*

Authenticity in Chinese Independent Music and Imagination of

the Northwest

Jin Hao / 280



专题一

城市-空间研究

国家大剧院：改写北京中心城区的政治空间

戴阿宝*

摘要 国家大剧院坐落于北京城区中心，与故宫、天安门广场、人民大会堂等国家级别的历史和政治建筑比邻。这是在北京城市核心地区矗立起的一座新地标性建筑。它的设计师来自法国，是当代国际建筑大师保罗·安德鲁。国家大剧院以反差极大的建筑结构和外观形态，嵌入北京中心城区精心构筑的政治文化建筑群落中，它的圆弧形壳体、透明或银色的外观、碧水的环绕和周边绿植的培育，无不凸显建筑设计者对于既有空间的认知乃至重构空间的欲望。从某种意义上说，国家大剧院不是为了践行建筑师的建筑理念，而是谋求改写北京中心城区政治空间的一次尝试。

关键词 安德鲁 国家大剧院 政治空间

Abstract National Grand Theatre is a landmark building located at the center of Beijing and is next to some of the national historical and political buildings such as the Forbidden City, Tiananmen Square and the Great Hall of the People. Paul Andreu, a world famous architect, is the designer of National Grand Theatre. The Theatre's extraordinary architectural structure and appearance morphology are in great contrast to nearby buildings. To some extent, National Grand Theatre is not to express an architectural concept but attempting to reconstruct the political space of center Beijing.

* 戴阿宝，中国艺术研究院文艺研究杂志社研究员。

Keywords Paul Andreu National Grand Theatre political space

我猜想,法国建筑设计大师保罗·安德鲁在北京最愿意去的地方之一就是景山。景山位于北京中心城区、故宫(紫禁城)的北面,与故宫北门神武门仅一街之隔,是一座海拔只有88.7米(相对高度44.6米)的小山,说是“山”其实不如说是“土丘”,但它在北京历史上的相当长一段时间里(明、清时期)居于最高位置,而且坐落在北京城中轴线龙脉之上,紧邻皇城北侧,带有登上景山而“一览众山小”的得天独厚的地理优势。

说起安德鲁与景山的缘分,大概不在于这位建筑大师具有登高远眺的爱好(当然,他是否有此爱好我不得而知),也不在于他作为一个外国人能够登临中国皇都龙脉之上获取俯瞰紫禁城而感受昔日皇家气势的快感,作为一位建筑学家,他通常会用建筑学的独特眼光观察周围的地貌和景物。于是,他对登上景山后满眼的风光有过这样的描述:“我经常去景山,很久以前,最早去的几次,还像很多北京游客一样,是为了到那里去欣赏连绵不绝的屋顶,那些仿佛不规则却又相似的重重波浪——如同后来另一位建筑师柯刚跟我讲的那一条‘绿色山谷中流淌着的金色河流’。”^①来北京的国内外游客是否都有安德鲁的那种对于这片“屋顶”的感知能力,这里暂且不论,但是登临景山所可能留给人们的印记,确实应该是这一视野里的皇家建筑(紫禁城)奇观,这是一个前现代的充满诗情画意的静谧而和谐的景观,也是一个当代社会的平民景观。不过某一天,安德鲁的视线已经不再停留在这一景观之上,而是有意地将目光掠过“金色河流”,投向更远的地方。

我多次想去体验一下安德鲁在景山远眺的感受,那里的视觉景物已经发生了某种改变,不再只是皇家城垣在龙脉上聚拢的神秘气象。这样的改变对于安德鲁来说并不陌生,甚至在预期之中——越过景山脚下的“金色河流”,在天安门的西南方向,在人民大会堂的西侧,一个具有非凡气象的半圆形建筑矗立起来,它的名字叫“国家大剧院”,而安德鲁就是这座神奇建筑的设计者。

当国家大剧院矗立在中国最神圣的长安街畔,并与紫禁城的天安门、中南海的新华门、天安门广场上的人民大会堂比邻而立时,安德鲁的心情

① [法] 保罗·安德鲁:《国家大剧院》,大连理工大学出版社,2008,第205页。

是怎样的？安德鲁会对自己成功地在中国首都的心脏位置留下这一杰作有何评价？安德鲁在欣赏自己的杰作同时，是否估量过这一建筑对北京城区中心政治空间的整体性震荡和革命性改写的意义？

一 中心空间的扰动

撇开新中国成立初期苏联人帮助制定的北京市总体规划，20世纪70年代末改革开放后的北京城市总体规划是以一个中心、一个十字和若干圆环为基本骨架和特点的，而且这一思路在历次总体规划修订中不断充实完善，以至于今天我们看到的北京城区，已经成为此一规划理念的毋庸置疑的佐证。一个中心是指天安门广场，一个十字是指南北中轴线和东西长安街的交叉，而若干圆环是指已经建成的围绕城市核心区域的六条环路，据说还有建设“大七环”的构想。不过，安德鲁在北京中心城区的强力作为不禁让我意识到，一个中心实际上暗含着可以拆分的能指与所指的关系问题，也就是说，到底该如何将这个城区中心进行合理的对象化呢？

北京城区的中心能指其实不是对应于一个所指，而是饶有趣味地包含了两个所指，这既显而易见又不易察觉。这一双所指结构是指，以长安街为界线，中心被分隔为南北两个部分，北部是人所共知的故宫（西方常译为“紫禁城”），这也是一度让安德鲁迷恋的透露大量中国历史文化密码的皇家宫苑；南部却呈现意想不到的断裂，以西式广场空间为基调，周边布置了象征新权威的一组高大的建筑——国家博物馆（即原来的中国历史博物馆和中国革命博物馆）、人民大会堂、人民英雄纪念碑，以及后来的毛主席纪念堂。当然，这样的双所指安排不仅是在强调两者之间的内在联系，而且在强调它们之间的替换关系。今日的故宫已经成为一座历史博物馆，一个供人们参观的历史文化场所，它所扮演的角色几乎不再具有直接的政治性，而是更加凸显了文化底蕴，它表征中国传统文化中帝王政治体制和空间结构的形态和意义，但所有这一切都隐蔽于作为文物呈现在公众面前的皇家场所、皇家器物、皇家规制的幽处，人们所能够感受到的只有通过历史想象而回到过去的皇家气象。至于天安门这扇向南开启的大门，作为皇家建筑群落向后来的西式广场的敞开之门，传承和接续的意味相当浓厚。人们在不知不觉中来到一个充满现代感的规制空间。天安门广场无疑是在向世人展现一种历史进程中的政治意志和政治格局。一旦人们投身这一阔