

中国近代历史人物选讲

汤黎 编著



武汉大学出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS

中国近代历史人物选讲

汤黎 编著

本书出版得到华中科技大学教材建设项目和教学研究项目经费支持



武汉大学出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国近代历史人物选讲/汤黎编著. —武汉: 武汉大学出版社, 2017. 1
ISBN 978-7-307-18774-0

I. 中… II. 汤… III. 历史人物—人物研究—中国—近代—高等学校—教材 IV. K820.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 249400 号

责任编辑: 白绍华 责任校对: 李孟潇 版式设计: 马 佳

出版发行: **武汉大学出版社** (430072 武昌 珞珈山)
(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉中科兴业印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 7 字数: 127 千字 插页: 1

版次: 2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-18774-0 定价: 29.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

目 录

导言..... 1
 第一章 林则徐..... 6
 第二章 洪秀全 14
 第三章 曾国藩 25
 第四章 李鸿章 36
 第五章 张之洞 47
 第六章 慈禧太后 58
 第七章 奕訢 68
 第八章 康有为 78
 第九章 梁启超 87
 第十章 孙中山 98
 后记..... 109

导 言

一、近代历史人物研究中的“翻案风”

翻看 20 世纪五六十年代和改革开放后有关历史人物研究的作品，不难发现一个重要的变化，那就是为历史人物翻案现象的出现。以往被正面称赞、肯定的历史人物，从林则徐、洪秀全、孙中山到鲁迅，往往受到批评，而以往受到批评或者基本被否定的历史人物，却受到了肯定和赞颂。这种翻案现象，集中体现在对曾国藩、李鸿章、袁世凯、慈禧等人的评价上。人们对历史人物的不同评价，固然是由于历史人物本身的复杂性，但同时也体现了研究者的史观的变化以及所处时代的深刻影响。

范文澜写于 1944 年的《汉奸刽子手曾国藩的一生》，书名就给了曾国藩以明确性。在该书中，范文澜认为曾国藩是汉奸卖国贼，是刽子手，是历史的罪人。这种观点一直延续了很久，直到翻案风刮起后，学界一改以往对曾国藩的看法，认为曾国藩继承了以天下为己任的爱国主义精神，是变革开路的人物之一。此外，还认为曾国藩不但没有卖国投降，而且还显示了不顾个人屈辱、鞠躬尽瘁的爱国情怀，是中国近代历史中的一位极其重要的人物，是中国传统文化的集大成者。

对于李鸿章的评价同样经历了这样的变化，现在学者从近代化的角度，基本肯定了李鸿章办洋务的重大贡献。然而在纠正以往对李鸿章看法的同时，有的研究者也有拔高李鸿章的倾向，称李鸿章为中国近代化开的药方是切合当时中国实际的，是可以挽救中国的。有的研究者还认为李鸿章签订的不平等条约是中国国力落后的结果，李鸿章没有责任，为其开脱。

对于慈禧，也有人人为其翻案，称慈禧太后不是顽固的守旧派，作为清朝实际的最高统治者，她渴望中国的繁荣与昌盛。她同情、支持有利于中国富强与发展的改革，但认为改革必须立足于一定原则，并且应在政府主导下循序渐进。甚至还说“西太后的认识与主张并无大错”，清政府如果以其思想为共

识，中国的未来与发展可能将是另外一个样子。^①这明显有拔高慈禧的倾向。可以说，以慈禧的知识能力及眼光，她不可能把中国导向一个比较好的发展方向。

袁世凯更是成为被褒奖的对象。有人称袁世凯在其为政期间推行的发展资本主义经济的政策，反映了当时社会历史发展的总趋势，同时也正是由于袁氏北洋政府政治上的宽松政策，才有陈独秀、李大钊、胡适、鲁迅等一代新文化大师的脱颖而出，包括毛泽东、周恩来等老一辈无产阶级革命家也是在北洋时代成长起来。民国时期文化上的繁荣固然和政治上的宽松政策有关，但这不是袁世凯刻意为之的，这和北洋时期军阀混战的政治大环境相关。

在新中国成立后一段时间里，洪秀全基本上是被肯定和褒扬的，而后来有的学者则认为其比清朝皇帝还要凶残，是太平天国最大的皇权主义者。学者们对孙中山、毛泽东的评价与之前也有不同。如有学者认为，孙中山的主张根本与国情大相径庭，孙中山应该对民初的政治纷乱和社会动荡的局面负责；毛泽东要求理论和实际紧密结合、理想与现实紧密结合，结果反而造成了新中国成立后的大急进病，并带来大灾难。

到底应该怎样看待这股“翻案风”呢？在深入挖掘史料的基础上，对一些不当结论进行修正是必要的，但关键在于如何在史料解读、研究方法和评价标准上达到客观、公正，不偏不倚。如果一味根据自己的主观设想，不从事实出发，用激进或者保守的方式为历史人物翻案，都是不客观的表现。那么，在历史研究中，评价人物到底应该坚持什么标准呢？

二、如何正确评价历史人物

中国古代曾经涌现出许多明君和贤臣，历史发展到近代，更是出现了许多著名的改革家、思想家，包括以林则徐、魏源为代表的开明地主阶级，以曾国藩、左宗棠、李鸿章、张之洞为代表的洋务派，以康有为、梁启超为代表的维新派，以及以孙中山、黄兴、宋教仁等为代表的资产阶级革命派。这些历史人物或对某一阶段的政治、经济发展产生了重要影响，或者引领了一个时代的思想潮流。对他们做出客观公正的评价，是尊重历史事实的必然要求。

要想对历史人物做出合情合理的评价，树立评价历史人物的正确观点，必

^① 马勇：《甲午战败与中国精英阶层的分化》，见杨念群主编：《甲午百年祭：多元视野下的中日战争》，知识出版社1995年版，第210-211页。

须要坚持历史唯物主义的原则，具体来说，应注意以下几点：

1. 必须紧密结合人物所处的特定历史背景

背景是历史人物活动的舞台，任何历史人物都是生活在一定时代背景之下的，如果离开了具体的时间、地点、条件，我们就无法对历史人物做出分析，更不能做出准确的评价。因此，我们在评价历史人物的地位时，一定要结合人物活动的具体历史背景。就拿曾国藩处理天津教案这一史实来说，离开当时的中外历史大环境，很多人会说他卑躬屈膝，把国家权益拱手让给外人，是个十足的奴才。其实如果仔细考察当时的中外环境，就可发现，曾国藩处理这次教案的羁縻外交策略是有其合理性的。一方面，当时正是洋务运动进行的过程中，需要安定和平的外交环境；另一方面，敌强我弱，如果他顺应了朝野上下“不惜一战”的情绪，与列强开战，那么战争对中国造成的损失，将会远远大于其羁縻外交措施所带来的损失。

2. 坚持历史唯物主义的立场

评价历史人物的历史地位，我们不能感情用事，也不能仅从道义的角度出发，而应当看其活动对于社会历史发展所起的作用。具体来说，就是看其活动是否有利于生产力的发展以及是否符合时代潮流，是否有利于经济文化的发展与民族团结、社会进步，是否符合广大人民的愿望与利益等。凡是能顺应、符合和促进以上诸方面的，就应该肯定；反之，则要否定。同时，在评价历史人物时，还要注意其时代和阶级的局限性，撇开人物所处的阶级地位去评价其活动，是很难做到客观、全面和公正的。这种历史唯物主义的方法，和任何形式的阶级偏见划清了界限。例如在历代正史中，封建史家和封建统治者评价农民起义，往往称他们是“盗”、“贼”等，然而实际上，历史上的历次农民起义，都或多或少地迫使封建统治者对生产关系做出了调整，近代的太平天国农民起义更是提出了中国近代第一个发展资本主义的方案——《资政新篇》，这是顺应时代潮流的举措，具有积极的意义。

3. 防止以偏概全

我们看任何问题都要防止出现以偏概全的毛病，要看到事物的丰富性和复杂性。在结合历史人物的阶级性和时代性进行分析的同时，要一分为二和全面客观地评价历史人物，辩证地分析历史人物的功过。人们经常说人无完人，这就要求我们评价历史人物时，既要看他的功，也要看他的过。通常我们提到某

一人物功几分、过几分，这就是说要看到历史人物是功大于过，还是过大于功，即是消极作用大于积极作用，还是积极作用大于消极作用。坚持一分为二的辩证的方法分析历史人物，就可以避免评价的简单化、绝对化。

4. 克服英雄史观

在中外史书中都存在英雄史观。西方古典文史的经典著作，如《荷马史诗》、《希腊神话故事》及修昔底德的《伯罗奔尼撒战争史》等，都极力渲染英雄的力量，塑造英雄形象。中国古代史书的书写也是这样，整个二十四史就是一部帝王将相的历史，是一部精英史，老百姓处于无声的地位。如陈寿《三国志》中曾这样评述曹操：“天下将乱，非命世之才不能济也，能安之者，其在君乎！”这里就片面夸大了曹操的个人作用。时势造英雄，任何英雄人物的出现都是历史的必然性与偶然性的结合，是两者的辩证统一，必然性寓于偶然性之中。历史发展到三国时期，必然会有一个英雄人物出现来结束乱世、稳定局面，诸多偶然的因素、机会，加之曹操的个人能力，使其担当了这一角色。可以说，如果没有曹操，在他那个时代，也会有另一个人物应运而生，担当这样一个角色。当然，唯物史观并不否认杰出人物在历史上的重大作用。他们的重大作用主要反映在顺应历史发展潮流和推动历史的发展方面。所以，分析历史人物要善于把握个别人物身上所表现的偶然性，从中揭示出历史发展过程的内在必然性。历史上有作为的人物都是时势造就出来的，同时也要承认人物的个性特点对事物有一定影响力，还要注意区别其活动的性质。

5. 广泛搜集史料，要有坚实的史实基础

历史学之所以成为一门科学，在于它有一套科学的研究方法，其中尤为重要的一点，就是它讲求实证。有一分史料说一分话，没有史料就不能乱说话。搜集史料要尽量做到充分和全面，同时还要辨别史料的真伪。这就像法官断案，既要尽可能地发现证据，同时又要辨别证据的真实性。我们所发现的史料，包括文字史料和实物史料，也同样存在这样的问题，有的是真史料，有的是伪史料，这就需要严加辨别。如太平天国农民起义失败后，曾国荃一把大火，将整个天王府烧了七天七夜，有关太平天国的真实史料很多在大火中化为灰烬。成者为王，败者为寇，今天我们所能见到的很多资料是当时的地主阶级精英人士编造的，我们在运用这些史料时，就需要极其谨慎。

总之，我们在评价历史人物时，要在掌握大量史料的基础上，结合时代背景和历史发展的趋势，分析历史人物的活动是否顺应了时代潮流，推动了历史

的发展,是否解决了现实问题以及满足现实需要的程度如何。同时要注意从时代和阶级特点的角度分析其活动的时代局限、阶级局限和阶级实质。

◎参考书目

张海鹏、龚云:《中国近代史研究》,福建人民出版社 2005 年版。

第一章 林 则 徐

◎学习提示：林则徐所生活的时代，封建制度日渐衰落，中国开始进入半殖民地半封建社会，古老的中国文化开始受到西方文化的冲击。出生于福建一个下层知识分子家庭的林则徐，从小就目睹了民生疾苦，感受到了国家民族正在遭受欺辱与蹂躏。林则徐强烈的经世致用的思想，促使他勇敢地承担起挽救国家、拯救百姓的责任。他积极主张向西方学习，成为中国开眼看世界的第一人；他有着强烈的民族责任感，面对英国的侵略，他积极造枪造炮，抵御外侮。虽然他对近代科技、对列强的认识还不够全面，但他的抗争精神永远激励和鼓舞着我们。在抗英过程中，经历了数次挫折的道光帝最终趋向妥协，此时的林则徐违背了道光帝的意思，因而被发配到新疆。在新疆的林则徐，通过自己长期的实地考察和研究，提出了“防俄”的主张，从而成为“塞防论”的最早提出者。

19 世纪，当西方世界以势不可挡的步伐昂首进入近代化历程的时候，古老的中华帝国却依然在以农业为基础的封建社会道路上徘徊，这个制度已经与世界历史的发展方向渐行渐远。

1840 年 6 月 28 日，大清帝国和通过建立资本主义制度而重获新生的英国之间发生了一场战争——鸦片战争。战争的起因是英国商人在中国广东海域走私鸦片数十年不止，反而日益猖獗，严重危及了中国的国运民生。在这种情况下，关于鸦片的讨论在清政府内部激烈地展开了。当时产生了针锋相对的两种观点，有的人主张严禁，而有的人则主张弛禁，其中林则徐就是严禁派的代表性人物。

对于这位在近代中国最早认识到中国与西方的巨大差距，并主张努力学习西方的历史人物林则徐，无论是科学的历史研究，还是文学、影视作品，都给予了极大的关注和高度的评价。对林则徐的描绘，从晚清时期已经开始，那时从朝廷到士林，对林则徐多是正面的肯定的评价。民国时期，学者们从社会发展的实际出发，除了研究林则徐本人，还关注到鸦片战争对中国社会带来的长远危害。抗日战争之前，以李剑农《最近三十年中国政治史》和陈恭禄《中国近

代史》为代表，他们持同样的观点，均强调林则徐是一位难得的能吏，但同时也有其局限性。他们认为林则徐在道光时代的大吏当中，是一个踏实办事、超出流辈的佼佼者，他那恳切至诚的精神，我们至今还是应该敬仰、佩服。但他对外的思想认识为时代所局限，因之所采取的手段方法，也不能没有错误，我们不能为他隐讳。抗日战争时，由于民族矛盾激化，研究者们多突出强调林则徐的抵抗精神，林则徐因此被塑造成在彷徨中努力探索救国救民道路的近代先驱。虽然蒋廷黻在他的早年著作《中国近代史》中对林则徐稍有指摘，但他在晚年写作的《中国与近代世界的大变局》中，则肯定了林则徐的向西方学习的思想和禁烟运动。他总结道，我们战争的目的没有达到，因为英国虽不反对禁烟，但反对中国再用林则徐用过的方法，这样一来，禁等于不禁，因为以中国的国力及国情，用林则徐的方法尚有一线之望，不用则全无禁烟的希望。

新中国成立后，据不完全统计，仅中国大陆，以“林则徐”为主题内容的著作和论文就达千余数。而具有学术性、适合大家来阅读的著作有这样两本：一是杨国桢的《林则徐传》；二是林庆元的《林则徐评传》。在影视作品中，有两部很成功地塑造了林则徐的人物形象：一部是1959年由上海海燕电影制片厂摄制的《林则徐》，该片是新中国电影中的经典性作品，片中林则徐由老一代电影艺术家赵丹饰演；另一部是1996年由谢晋导演的《鸦片战争》，其中鲍国安出演林则徐。在这一时期，无论是历史研究还是文学、影视作品，都一致肯定了这样两点：第一，林则徐是爱国者和民族英雄；第二，林则徐是近代中国开眼看世界的第一人。

通过回顾，我们可以明显看到，不同时代，对林则徐的评价是存在较大的差异的，那么，到底应该如何评价林则徐，才能做到客观、公正而全面呢？

一、林则徐生平简介

林则徐(1785—1850)，字元抚，又字少穆、石麟，晚号俟村老人、俟村退叟等，谥号文忠，清福建侯官(今福州市)人。乾隆五十年七月二十六日，即1785年8月30日出生在福建省侯官左营司巷的一个下层封建知识分子的家庭里。父亲林宾日，以教读、讲学为生。由于父亲教私塾的微薄收入无法维持家庭日常开销，于是林则徐的母亲就通过日常手工劳动来贴补家用，以缓解家庭生活的困窘。

在科举时代，父母多希望孩子能够通过科举入仕。林则徐4岁时，便由父亲“怀之入塾，抱之膝上”，口授四书五经。林则徐天资聪颖，在父亲的精心

培养下，于嘉庆三年(1798年)考中秀才。之后便到福建著名的鳌峰书院读书，受教于具有实学思想的郑光策和陈寿祺，开始注意经世致用之学。嘉庆九年(1804年)，20岁的林则徐中举。此后由于家庭生活日益艰难，林则徐便外出当私塾老师。嘉庆十一年(1806年)秋，应房永清之聘到厦门任海防同知书记，这里的鸦片烟毒引起了他的注意。在厦门时，因为文牍办得不错，林则徐受到赞赏。嘉庆十二年(1807年)，受新任福建巡抚张师诚的赏识，被招入幕府。他在张幕中学到了不少清朝的掌故和兵、刑、礼、乐等知识以及官场经验，为他日后的入仕准备了必要条件。嘉庆十六年(1811年)林则徐考中进士。在京为官期间，他与龚自珍、魏源、黄爵滋等提倡经世致用之学。嘉庆二十一年(1816年)，曾到南昌任江西乡试副考官，其公正严肃的工作态度赢得了士林的赞赏。

嘉庆二十五年(1820年)起，林则徐先后外任江南道监察御史、浙江杭嘉湖兵备道、江苏按察使、江宁布政使等官职。在任上，他积极整顿盐务、兴办河工、筹划海运，采用劝平糶、禁囤积、放赈济贫等措施救灾抚民。后任东河河道总督，亲自实地查验山东运河、河南黄河沿岸工程，提出改黄河由山东利津入海以根治水患的治河方案。道光十二年(1832年)被授江苏巡抚；十七年(1837年)，升任湖广总督。这时，鸦片已成中国的严重弊害，黄爵滋上疏主张以死罪严惩吸食者。林则徐在江苏巡抚任上，积极执行朝廷的禁烟法令，认真查访。后来他提出六条禁烟方案，并率先在湖广实施。他还上奏指出，历年禁烟失败在于不能严禁，后应召进京，力陈禁烟的重要性和禁烟方略。道光十八年(1838年)11月，林则徐受命为钦差大臣，前往广东禁烟。次年正月，林则徐抵达广州，之后会同两广总督邓廷桢收缴鸦片，主持了著名的虎门销烟运动。1839年是禁烟史上最重要的一年，也是林则徐一生中最辉煌的岁月。主持禁烟期间，林则徐注意了解外国情况，组织人翻译西书西报，以为制定对策和办理交涉所用。道光十九年(1839年)12月，实授两广总督。鸦片战争爆发后，他力主抗击英国侵略，督师数败英军。经过几次失败，道光帝惊恐求和，归咎林则徐，林则徐被革职发配至伊犁充军。他在伊犁协助办理垦务、开辟屯田和倡导水利，同时绘制边疆地图，建议兵农合一，警惕沙俄的威胁。道光二十五年(1845年)，朝廷重新起用林则徐，调任其为陕甘总督，次年转任陕西巡抚，道光二十七年(1847年)升云贵总督。他曾先后平息和镇压西北、西南民族冲突和人民起义。在云南时，林则徐提出整顿云南矿政，鼓励私人开采，提倡商办等主张，具有积极的意义。

道光二十九年(1849年)林则徐因病辞归。道光三十年(1850年)清政府为

进剿太平军，再次任命他为钦差大臣，督理广西军务，镇压广西农民起义。在赴任途中，林则徐暴卒于潮州普宁县行馆，终年 66 岁。后晋赠太子太傅，谥“文忠”。林则徐逝世后，全国哀悼，福州建祠祭祀。林则徐平生爱好诗词书法，著有《云左山房文钞》、《云左山房诗钞》、《使滇吟草》等，还有大量奏稿、公牍、日记、书札等，后被编辑整理成《林则徐集》。清代著名思想家、文学家魏源曾为林则徐作挽联，对其人品及功绩给予了高度而全面的评价：“品望重当朝，犹忆追陪瞻雅范；褒荣垂史乘，徒殷景仰吊遗徽。”林则徐是中国近代受赞誉最多的政治家之一。

二、力主禁烟与积极抗英的民族英雄

进入 17 世纪以后，西方国家经过工业革命，纷纷走上资本主义道路。繁荣起来的西方资本主义国家，迫切需要扩大海外市场和寻求原料产地。早在 1793 年马戛尔尼访华的时候，英国等西方国家就已经注意到中国——这个被马可·波罗称为遍地是黄金的东方古国。在马戛尔尼访华期间，乾隆帝有礼有节地婉拒了英国商团提出的政治和商贸上的不合理要求，维护了国家的主权和领土的完整，但两种文明的冲突不可避免。随着英国国力的增强和中国晚清政府的江河日下，中国避免不了被欺侮、被侵略的命运。如何不用一兵一卒就使中国这个泱泱大国的财富流入英国的国库？英国人在这次访华前已经想到了一种“商品”——鸦片。

明朝末期，已经有鸦片流入中国。但那时候吸食鸦片的人很少，鸦片销量小，奸商们自然无利可图。为了让中国人接受鸦片，唯利是图的商人们宣称鸦片能强身健体、益寿延年，这正好迎合了中国人的心理。因为自古以来，无论君王皇帝，还是达官显贵，乃至寻常百姓，都有一种不切实际的幻想——希望升仙得道，寿与天齐。正是由于贩卖鸦片有着惊人的利润，以大英帝国为主的列强，在疯狂争夺世界的同时，通过垄断鸦片市场，大量赚取金钱。他们巧妙地通过各种私人公司，进行着罪恶的鸦片贸易，其中最为有名的便是东印度公司。东印度公司当时最主要的贸易就是制造和贩卖鸦片，他们在东南亚、南亚、西亚、小亚细亚等地，强迫当地农民种植鸦片，甚至出资和垫资让农民种植鸦片，低价购买后，再高价大批量地贩卖到世界各地，其中最大的市场便是中国。因为中国历代都禁烟，他们便就近批发给熟悉中国海境的小商贩。这些小商贩被叫做港脚商人，他们通过偷运将大量鸦片输入中国。为了掩盖此种罪恶行径，他们往往由东印度公司发给特许证，并在船上悬挂大英帝国的国旗。

乾隆三十八年(1773年),东印度公司第一次把鸦片从孟加拉国运进中国。乾隆四十五年(1780年),东印度公司垄断了鸦片贸易。从此,鸦片成为英国对华贸易的大宗“商品”。最惊人的是鸦片战争前夕,输入数量更是激增,每年运入中国的鸦片至少35000多箱。至于当时全国吸食鸦片者到底有多少,说法不一。有的估计为200万人,道光十八年(1838年)湖广总督估计有400万人,有位外国读者估计有900多万人,甚至有的人估计有1200多万。数字的估计可能有出入,但正如《鸦片战争史料选译》中说的,不论鸦片蔓延于一个村或十个村,它所影响的范围却不能作为一个算术题来对待。实际情况确实如此。然而对于鸦片烟毒,上层统治者一直有两种意见,即一派主张弛禁,对鸦片妥协;一派主张严禁,彻底消灭烟毒。林则徐属于严禁派的代表人物,他和黄爵滋上书道光帝,称鸦片“流毒于天下,则为害甚巨,法当从严”,“若犹泄泄视之,是使数十年后,中原几无可以御敌之兵,且无可以充饷之银”。^①鸦片的输入已经造成了中国银涸兵弱的局面,乃是病国病民之大害。林则徐情词恳切,道光帝深受触动,于是决定禁烟。很快,他任命林则徐为钦差大臣,赴广东禁烟。在去广东之前,林则徐已经做了充分的准备,到广东后即缉拿烟贩,收缴鸦片,将收缴的鸦片在虎门海滩当众销毁。虎门销烟展示了中国人的禁烟决心和觉醒意识,给了列强以深深的震慑。然而列强的侵略本性不会改变,不久,英国竟以虎门销烟为借口,发动了侵略中国的鸦片战争。

有人认为,林则徐的“禁烟运动”,一定程度上维护了闭关锁国的清朝统治者的利益,违背了当时世界发展的潮流,助长了中国的民族主义情绪,导致了贸易争端的战争化。这种观点,认为禁烟导致了战争,显然是不正确的。首先,林则徐的“禁烟运动”是一次维护国家民族主权、尊严和利益的正义行为;另一方面,英国发动侵略战争是蓄谋已久的,这从双方的政策就可以看出。中国的对外政策一直是闭关锁国,而英国则要竭力打开中国的大门,以便于其强占中国这个巨大的市场和原料产地。早在鸦片战争前的1830年,驻广州的英国商人呈递给下院的请愿书中说,对华贸易是世界上潜力最大的贸易,现在该把对华贸易置于一个永恒的、体面的基础之上,马戛尔尼出使中国的失败也许能有力地提醒贵院,任何高尚的外交手腕,在中国都是不会有什么收获的。^②由此可见,战争是英国蓄谋已久的,林则徐的禁烟,只是英国人为其侵略行径

^① 林则徐:《钱票无甚关碍宜重禁吃烟以杜弊源片》,见中国史学会编:《中国近代史资料丛刊·鸦片战争》(二),上海人民出版社1978年版,第142页。

^② 费正清编:《剑桥中国晚清史》上卷,中国社会科学出版社1985年版,第185页。

所找的一个借口而已。

关于鸦片在中、英、印三角贸易中的地位，即茶叶、棉织品和鸦片的三角关系，已经有许多论文和著作进行了很好的研究。我在这里只想引用张馨保的一段分析：“和其他历史事件一样，鸦片战争并不是某一个因素造成的，它有各种各样的原因。从理论上或概念上说，这是两种不同文化间的冲突。当两种各有其特殊体制、风格和价值观念的成熟的文化相接触时，必然会发生某种冲突。使英国人同中国人相接触的是商业，鸦片战争爆发前十年，商业最重要的一环是鸦片贸易，而中国竭力想取缔这一贸易，这是战争的直接原因。”^①

鸦片战争爆发后，林则徐领导军民积极抗英。他在充分评估民众对英的敌视态度后，积极训练和组织乡勇在陆地和海上对英国侵略者进行了顽强的抗击。林则徐任职期间对鸦片战争的全局筹划以及在他被革职后，均保持了他一贯的依靠民众的思想。此外，林则徐还把“炮利船坚”看成是抗英所不可缺少的条件，这种观念在他被革职以后也丝毫未变，或者说他似乎变得更加坚定了。他广泛搜集资料，积极研制枪炮，迈开了中国人向西方学习的第一步。

林则徐在《与林少穆书》中写道：“（平 1481）

三、开眼看世界：从经世到“师夷”

林则徐在《与林少穆书》中写道：“（平 1481）

在广州查禁鸦片的过程中，林则徐就已意识到英国会发动侵略战争。为了战胜敌人，需要知己知彼，他经过多方面分析研究，提出要变敌人的长处为自己长处的主张，这就是魏源归纳阐述的“师夷之长技以制夷”。于是，林则徐亲自组织翻译班子，翻译西文书报，供制定对策、办理交涉参考。他把外国人讲述中国的言论翻译成《华事夷言》，作为当时中国官吏的一种“参考消息”；为了了解外国的军事、政治、经济情报，他将英商主办的《广州周报》等译成《澳门新闻纸》；为了解西方的地理、历史、政治，又组织翻译了英国人慕瑞的《世界地理大全》，编为《四洲志》，这是我国近代第一部比较系统介绍西方地理的书。此外还翻译了瑞士法学家瓦特尔的《国际法》，该书中有一条规定：各国禁止外国货物不准进口的权利。这说明中国的禁烟是完全合乎《国际法》的。林则徐组织翻译的资料，成为中国近代最早介绍外国的文献。

在军事方面，林则徐大力整顿海防，积极备战，并购置外国大炮，加强炮

林则徐在《与林少穆书》中写道：“（平 1481）

① [美]张馨保：《林钦差与鸦片战争》，福建人民出版社 1989 年版，自序第 1-2 页。

台建设；同时搜集外国船炮图样，准备仿制，以便加强和改善沿海一带防御力量。此外，为了改进军事技术，他还搜集战船图书等资料，并研究了大炮瞄准法。林则徐敢于学习外国先进科学技术的精神，受到人们的高度赞扬，被称为“开眼看世界的第一人”。虽然林则徐对西方的认识比较肤浅，接触西学的目的也只是出于外交、军事需要，但毕竟开创了中国近代学习和研究西方的风气，对中国近代维新思想起到了启蒙作用。

四、边疆建设：虽遭贬戍，心忧国家

林则徐抗英有功，却遭投降派诬陷，被道光帝革职，“从重发往伊犁，效力赎罪”。冯昕华在《闻林少穆制军遣戍新疆书感》中道出了林则徐被发配新疆的真实原因：“极边风雪惨孤臣，犹忆烟销粤海滨。未肯和戎乖国体，只应长作出疆人。”道光帝遭到打击后，倾向妥协求和，林则徐依然坚持抗英，在对外主张上与道光帝产生分歧；同时由于道光帝对英国侵略者心存幻想，以为将林则徐革职查办之后，清政府和英国的一切恩怨可以就此了结。道光二十一年（1841年），林则徐忍辱负重，踏上戍途。在赴戍途中，林则徐仍然忧国忧民。在与妻子告别时，他写下了“力微任重久神疲，再竭衰庸定不支。苟利国家生死以，岂因祸福避趋之”的动人诗句。这是他爱国情感的真挚抒发，也是他性情人格的真实写照。

到达新疆后的林则徐不顾年迈体衰，在新疆各地“遍行三万里”，实地考察了新疆很多地方，加深了对西北边防重要性的认识。同时他还积极翻译相关资料，从中发现了沙俄对中国的威胁，从而形成了他抗英防俄的思想。为了有效地抵御俄国对新疆的觊觎，他向伊犁将军提出“屯田耕战”的建议。他还领导群众兴修水利，加强新疆的建设。林则徐感到沙俄对中国的严重威胁，临终时还在告诫世人：“终为中国患者，其俄罗斯乎！”其远见卓识，已被历史所证实：趁两次鸦片战争之机，沙俄侵占了我国北方一百多万平方公里的领土。

五、总体评价

林则徐从政40年，历官数省，是一位有着民本思想、经世思想和国际思维的政治改革家，同时也有着崇高的人格。作为封建官吏，林则徐有很强的“忠君”思想，镇压过少数民族起义，但在中华民族面临沦为半殖民地的紧要

关头，他都能挺身而出，置祸福荣辱于度外，坚决实行禁烟，抵抗外国武装侵略，捍卫了国家主权和领土。林则徐的抗英和向西方学习，虽有一定的局限性，但他仍不愧是中国近代史上的一位民族英雄。

◎参考书目

1. 杨国桢：《林则徐大传》，中国人民大学出版社 2010 年版。

2. 林庆元：《林则徐评传》，南京大学出版社 2011 年版。