

劳动迁移 与农民工回流动态 决策机制研究

明 娟 王子成 / 著



劳动迁移 与农民工回流动态 决策机制研究

明 娟 王子成 / 著



图书在版编目(CIP)数据

劳动迁移与农民工回流动态决策机制研究 / 明娟,
王子成著. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017.1

ISBN 978-7-5097-9917-8

I. ①劳… II. ①明… ②王… III. ①民工-劳动力
流动-研究-中国 IV. ①F323.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 261174 号

劳动迁移与农民工回流动态决策机制研究

著 者 / 明 娟 王子成

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 邓泳红

责任编辑 / 陈晴钰

出 版 / 社会科学文献出版社·皮书出版分社(010) 59367217

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 14 字 数: 235 千字

版 次 / 2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-9917-8

定 价 / 69.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

本书是国家社会科学基金项目“劳动迁移与农民工回流动态决策机制研究”（项目编号：10CJL029）研究成果。

该课题成果的出版得到了“广东工业大学 2015 年创新强校项目”（技术创新与经济转型研究团队）资助。

摘 要

20 世纪 90 年代以来,农村劳动力大规模从中西部地区向沿海发达城市流动,成为推动中国经济发展的新兴力量。根据国家统计局的抽样调查结果,2013 年全国农民工总量达到 26894 万人,农民工已成为推进工业化和城市化进程不可或缺的重要力量。不过,受制于户籍等约束,农民工很难在城市安家定居,也难以与城市居民享有同等的养老、教育、医疗等基本保障,形成了独特的往返于城乡之间的循环流动模式。这种模式具有明显的暂迁特性:有流动无迁移或迁移很少,且外出、回流和留城过程分割,这也使得农民工把外出视为一种增加家庭收入的策略,更多地选择往返于城乡之间进行循环流动。不过,国内现有农民工问题的研究大多采用新古典分析框架,以迁移个体的效用最大化为假设,从劳动力供需差异特别是工资差异方面探讨迁移动因及其影响效应,而没有考虑家庭在迁移决策中的作用,也无法解释以家庭收益为目标的暂时性迁移行为。以 Stark (1991) 为代表的新迁移经济学理论 (New Economics of Labor Migration, NELM), 为此提供一个较好的分析视角:主张家庭而不是个体为劳动迁移的主要决策单元,劳动力迁移是在农村信贷、保险等市场缺失或无效率的情况下,农户实现收入来源多元化的主要工具,而家庭成员的迁移行为取决于家庭预期收入和预期风险。新迁移经济学在诠释暂时性迁移行为特别是劳动力外出、回流等动态方面具有较强的适用性,如从家庭联合决策入手探讨迁移动因,以汇款为轴心研究迁移的影响效应等。因此,在新迁移经济学的框架下,探讨农民工迁移与回流动态决策机制及其影响效应,从理论和实证两方面探讨农村劳动力外出、回流与城乡经济发展的互动机理,无疑在理论上具有一定的创新性和突破性。

本研究试图在新迁移经济学的分析框架下,利用实证计量方法,以家庭劳动力最优配置决策与家庭资金最优配置决策为核心,探讨农民工迁移与回流的动态决策及其影响效应,重点对农民工迁移模式的动态决定、农

民工收入与城市消费行为、汇款与农民工回流、农民工家乡住房投资行为、迁移与农户发展、回流职业选择与创业等几个问题进行探讨，最后构建农民工城乡迁移政策的联动机制，为统筹农村劳动力城乡配置和劳务输出地与劳务输入地经济协调发展提供政策建议。研究内容主要以家庭劳动力配置决策和家庭资金配置决策为核心，在七个方面展开研究，分别为：农民工迁移模式的动态决定机制；农民工工资收入决定与城市消费结构；汇款与农民工返乡；农民工家乡住房投资行为研究；农村劳动力外出与农户发展；农民工回流职业选择与创业行为研究；农民工城乡迁移政策的联动机制设计。

研究的实证分析及结论主要体现在以下六个方面。

第一，农民工迁移模式的动态选择及其决定因素。假定农民工外出就业依次经历外出、回流与再迁移三个次序决策，纠正选择性偏差后的估计发现：常年在外出务工已经成为农民工迁移的主要模式之一，而回流是暂时性的，大部分回流农民工会选择再迁移，留乡发展的概率并不高；年龄、受教育程度、婚姻状况、家庭劳动力禀赋等对外出和回流决策均有显著影响，不过土地资源禀赋仅影响劳动力的外出决策；外出务工特征如外出持续时间等对回流和再迁移有显著影响，务工收入占家庭总收入的比重越高，再迁移的可能性也越高，而失败的回流者再迁移的可能性更低。

第二，农民工工资决定与城市消费行为研究。在城市农民工劳动力市场，人力资本已成为决定农民工工资收入的关键影响因素，文化程度、技能水平、工作经验直接影响农民工工资水平。以亲友关系为基础的社会网络、中介与职介搜寻、工作满意度都无助于提升农民工工资。处于次要劳动力市场的新生代农民工，跳槽无助于提升他们的工资水平，特别是频繁跳槽，跳槽次数越多，工资反而显著降低。农民工家庭城市消费显著低于城镇住户，Oaxaca-Blinder 分解进一步揭示，农民工家庭与城镇住户消费差异大部分是不可解释的，不可解释部分主要是户籍歧视。对农民工消费结构的分析发现，农民工家庭食品、医疗保健、教育文化支出比例显著低于城镇住户，家庭设备和交通通信支出比例显著高于城镇住户，不过在衣着支出上两者的差异并不显著。

第三，农民工汇款的关键影响因素及汇款动机。迁移目标是农民工汇款量的核心决定因素，有回流意愿农民工的汇款明显高于没有回流意愿的农民工。有回流意愿农民工和无回流意愿农民工的汇款动机有较大差异，

有回流意愿农民工汇款的利己动机更强，而无回流意愿农民工汇款更多地表现为利他主义动机以及部分偿贷动机。居留时间与农民工汇款量之间呈倒“U”形关系。在初期，农民工的汇款量会随着当地工作时间的增加而增加，当达到峰值后，当地工作时间再增加，农民工的汇款反而出现递减趋势，不支持“汇款衰退”假说。工资、当地生活成本是影响农民工汇款的关键因素。工资越高，农民工的汇款能力越强，对家乡的支持力度越大。但这种支持随着当地生活成本的上升，受到较大削弱。

第四，农民工家乡住房投资。由于外出农民工的工资水平普遍偏低，大多数农民工在务工城市很难买得起房，大部分人会选择在家乡进行住房投资。成员权利、身份认同与留守家庭福利提升等是农民工家乡住房投资的主要原因，而农民工家乡住房投资与务工地就业状况、务工地生活成本显著相关，务工地就业状况越好，生活成本越高的农民工进行家乡住房投资的可能性越低。

第五，农民工流动模式对中西部地区农户生产经营活动的影响。劳动力外出对农业生产和非农经营活动具有负面影响，不过对非农经营活动的影响并不显著。农民工流动模式不同，对农户生产经营活动产生的影响差异较大。具体来说：常年在外出会带来较强的劳动力流失效应，对农业收入和非农经营活动的负面冲击都强于循环流动；跨省流动对农业生产的负面影响高于省内流动，不过，跨省流动对非农经营活动产生的负面效应小于省内流动带来的负面效应。迁移在家庭投资和消费中充当了比较复杂的角色，农村劳动力外出模式的差异造成了农户支出结构的差异，劳动力外出对农户家庭生产性支出有显著负效应。与无外出农户相比，常年外出农户其家庭生产性支出的边际份额会显著降低 13.15%，而循环流动农户其家庭生产性支出份额会降低 2.57%。相反，参与外出务工可以显著提升农户家庭消费性支出的边际份额，而常年外出对家庭消费性支出边际份额的影响更大。

第六，农民工回流职业选择与创业行为。家庭原因，如照料父母、孩子等是农民工回流的主要动因，创业因素在回流决策中的作用并不显著。从回流者的职业选择来看，回流者从事工资性就业的概率远高于从事自雇用的概率，迁移经验对工资性就业活动有积极显著影响，但对自雇用活动可能有负面的影响。融资难等问题依然是阻碍农民工返乡创业的主要因素。

在实证分析的基础上，本研究也提出如下对策建议：一是稳步推进户

籍改革,创新流动人口管理,解决农业转移人口市民化准入机制问题;二是以公共服务均等化为重点,解决农民工公共资源共享机制问题;三是以实现稳定就业、提升就业质量为基础,解决农业转移人口市民化的内生动力问题;四是加强农民工人力资本开发的投入,提高农民工就业创业能力,培育新型产业工人,解决劳动力技能结构与产业发展不匹配问题;五是以农村土地管理制度改革为突破口,推进农民财产权利市场化和城乡要素平等交换,解决城镇化中土地资源紧缺与农民工住房瓶颈问题;六是以新农村建设为契机,增强政府对农业和农村投入,形成劳动力需求经济拉力,解决农村劳动力流失与农村经济持续发展问题。在以上六个方面有针对性地提出了统筹城乡就业的政策联动机制。

本研究的创新可能有三方面:一是在研究视角上,考虑到农村劳动力流动的暂时性迁移特征,在新迁移经济学框架下,本研究分别利用个体、农户或者务工家庭层面的问卷调查数据和个案资料,诠释农民工迁移特别是暂时性迁移行为动态决策及其影响效应;二是在研究方法上,采用不同计量方法来矫正估计偏差和内生性,避免样本选择和内生性带来的估计偏差,同时利用案例分析来充实计量分析结果,有较强的稳健性;三是在数据采用上,笔者采用几套互补的调查数据来探讨问题,全国性调查数据与典型地区调查数据相结合,综合调查数据与专门调查数据相结合,使结论的代表性更强。

本研究主要通过计量分析来探讨农民工迁移与回流动态决策及其影响效应,研究的不足可能有两方面。一是文章主要从新迁移经济学视角来探讨问题,但是,尚未建立数理模型,通过生产函数、效用函数以及家庭劳动力供给函数等来具体推导家庭劳动力资源的配置方式、外出模式的最优选择,进而通过数值模拟得出家庭不同劳动力配置模式选择决定、务工收入在输入地和输出地的最优配置以及这些资源配置对农村农户生产的影响等。这需要在今后的研究中,强化数理模型构建以及数值模拟,从模型推导和数值模拟中提出更为严格的实证假定。二是关于计量方法方面,文章试图利用工具变量法等来解决内生性问题,但是我们的工具变量大多还是从村庄层面和家庭层面获取的,这些变量与结果变量始终还是在一个经济系统内,使得估计结果的说服力可能偏弱,而更好的工具变量需要从制度、历史、自然条件等非系统内寻找。这是一个有待进一步强化,同时又是一个非常难解决的问题。另外一个问题就是我们估计采用的数据基本都是截面数据,进一步的研究需要借助面板数据来完善。

目 录

第一章 绪论.....	001
第一节 问题的提出.....	001
第二节 研究目标与研究内容.....	005
第三节 研究方法及技术路线.....	007
第四节 创新及不足.....	009
第二章 劳动力迁移决策及其影响效应研究：新迁移经济学视角.....	012
第一节 劳动力迁移理论争论与发展.....	012
第二节 劳动力迁移决定与影响效应：基于新迁移 经济学的实证检验.....	015
第三节 劳动迁移与农民工回流动态决策机制：研究 评述与实证方向.....	028
第三章 农民工迁移模式的动态选择.....	031
第一节 农民工迁移模式现状.....	031
第二节 方法与数据.....	033
第三节 实证估计结果.....	039
第四节 结论与局限.....	044
第四章 工资收入与农民工家庭城市消费行为研究.....	046
第一节 人力资本积累、搜寻渠道与农民工工资水平.....	046
第二节 跳槽能提升新生代农民工工资水平吗？.....	055
第三节 消费异质性：基于农民工家庭与城镇住户的比较.....	063

第五章 农民工汇款行为研究	075
第一节 回流意愿、居留时间与农民工汇款	
——基于广东用工企业的调查	075
第二节 夫妻外出、子女教育与农民工汇款	
——基于北京、天津、上海、广州的调查	085
第六章 农民工家乡住房投资行为研究	095
第一节 农民工住房现状	095
第二节 文献综述与研究假设	096
第三节 数据来源与描述性统计	100
第四节 实证估计结果	104
第五节 结论与建议	111
第七章 农民工外出与农户发展	113
第一节 劳动力外出与农户生产率	113
第二节 农民工流动模式与农户生产经营活动：迁移异质性视角	127
第三节 农村劳动力外出与农户支出结构	146
第八章 农民工回流职业选择与创业行为研究	157
第一节 农民工回流动因及关键影响因素研究	
——基于安徽太和、宿松的调查分析	157
第二节 回流农民工职业选择研究	161
第三节 县域经济发展与农民工返乡创业——以安徽无为为例	175
第九章 农民工城乡迁移政策的联动机制设计	181
第一节 研究结论	181
第二节 农民工城乡迁移政策的联动机制设计	183
参考文献	190
后 记	211

图表目录

- 图 1-1 2008~2013 年农民工外出总量变化趋势 / 001
- 图 1-2 2008~2013 年农民工区域流动趋势 / 002
- 图 1-3 2008~2013 年举家外出农民工流动趋势 / 003
- 图 1-4 2008~2013 年农民工人均月收入趋势 / 003
- 图 1-5 研究内容 / 006
- 图 1-6 研究技术路线 / 009
- 图 6-1 风险率的非参数估计 / 108
- 图 7-1 户主受教育程度、耕地面积、土地流转与外出务工人数 / 119
- 图 7-2 有外出农户和无外出农户土地边际产出比较 / 123
- 图 9-1 农民工城乡迁移政策联动机制设计 / 184
- 表 3-1 变量描述性统计 / 037
- 表 3-2 农民工外出模式动态选择的估计结果 / 040
- 表 4-1 农民工月工资数量情况 / 047
- 表 4-2 主要解释变量定义及特征 / 048
- 表 4-3 农民工工资决定因素的区间回归分析结果 / 051
- 表 4-4 农民工工资决定因素的 OLS 估计和 Logistic 估计 / 054
- 表 4-5 主要解释变量定义及特征 / 058
- 表 4-6 新生代农民工工资决定因素回归结果 / 059
- 表 4-7 主要变量描述性统计 / 066
- 表 4-8 农民工家庭与城镇住户消费行为估计结果及稳健性检验 / 067
- 表 4-9 农民工家庭与城镇住户消费差异 Oaxaca-Blinder 分解结果 / 069
- 表 4-10 农民工家庭与城镇住户消费结构的描述性统计 / 070
- 表 4-11 农民工家庭与城镇住户分类消费估计结果 / 070
- 表 5-1 农民工汇款量决定因素的区间回归分析结果 / 079
- 表 5-2 外出农民工汇款总体特征 / 086

表 5-3	家庭特征与外出农民工汇款 / 086
表 5-4	个人特征与外出农民工汇款 / 087
表 5-5	务工特征与外出农民工汇款 / 088
表 5-6	农民工汇款意愿及汇款量决定因素的 Heckman 两步法分析结果 / 090
表 6-1	主要变量均值及频数分布 / 101
表 6-2	住房投资和未进行住房投资农民工特征比较 / 103
表 6-3	农民工家乡住房投资决策分析 / 105
表 6-4	农民工家乡住房投资行为风险率估计 / 109
表 6-5	农民工汇款决策估计 / 110
表 7-1	变量定义及描述性统计 / 117
表 7-2	耕地面积、户主受教育程度与农户种植业收入 / 120
表 7-3	耕地面积、户主受教育程度与分类收入 / 120
表 7-4	劳动力外出与农业技术更新 / 124
表 7-5	农民工流动模式分布情况 / 137
表 7-6	农户家庭特征描述性统计 / 138
表 7-7	农户迁移情况频数分布 / 139
表 7-8	农户劳动力流动模式与家庭生产经营活动 / 140
表 7-9	农户家庭迁移总人数与农户生产经营活动 / 141
表 7-10	常年外出、循环流动与农户生产经营活动 / 142
表 7-11	跨省流动、省内流动与农户生产经营活动 / 143
表 7-12	不同迁移模式下农户家庭支出的均值比较 / 151
表 7-13	农户迁移模式的多元选择估计 / 153
表 7-14	家庭生产性支出估计 / 154
表 7-15	边际支出份额及平均处理效应 / 155
表 8-1	样本选择标准 / 163
表 8-2	迁移经历的描述性统计 / 164
表 8-3	样本选择性偏差检验 / 167
表 8-4	职业选择 Odds Ratios: 留守者和回流者分别估计结果比较 / 171
表 8-5	平均处理效应 (ATT) / 172

第一章 绪论

第一节 问题的提出

改革开放后，大量农村劳动力流入城市，成为我国工业化和城镇化建设的支柱力量。近年来农民工就业出现了一些新的趋势。

一是农民工总量持续增加，但增速放缓。国家统计局农民工监测数据显示，2008 年全国农民工总量为 22542 万人，2009 年全国农民工总量为 22978 万人，与上年相比，农民工总量增加 436 万人，增长 1.9%。而 2010 年农民工增速有所回升，总量达到 24223 万人，比上年增加 1245 万人，增长 5.4%。2011~2013 年增速回落，其中 2011 年全国农民工总量达到 25278 万人，比上年增加 1055 万人，增长 4.4%；2012 年全国农民工总量达到 26261 万人，比上年增加 983 万人，增长 3.9%；而 2013 年全国农民工总量 26894 万人，比上年增加 633 万人，增长仅 2.4%（见图 1-1）。

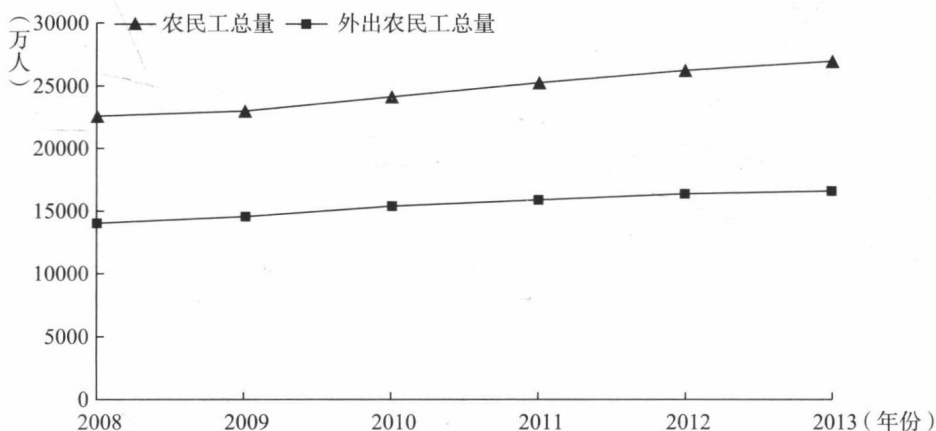


图 1-1 2008~2013 年农民工外出总量变化趋势

二是从就业区域来看，农民工外出务工开始由跨省流动转向省内流动，

仍以东部地区为主，但在中西部地区务工的比重提高。2009 年的外出农民工中，跨省务工农民工为 7441 万人，省内务工农民工为 7092 万人，两者分别占外出农民工的 51.2% 和 48.8%，跨省外出务工数量略高于省内外出农民工数量。到了 2013 年，农民工流动形式发生了逆转，其中外出农民工中，7739 万人跨省流动，8871 万人省内流动，分别占外出农民工的 46.6% 和 53.4%（见图 1-2）。省内农民工流动数量超过了跨省农民工流动数量。从流动方向来看，虽然外出务工仍以东部地区为主，但在中西部地区务工的比重提高。2012 年在东部地区务工的农民工有 16980 万人，比上年增长 443 万人，增长 2.7%，占农民工总量的 64.7%，比上年降低 0.7 个百分点；在中部地区务工的农民工有 4706 万人，比上年增长 268 万人，增长 6.0%，占农民工总量的 17.9%，比上年提高 0.3 个百分点；在西部地区务工的农民工有 4479 万人，比上年增长 263 万人，增长 6.2%，占农民工总量的 17.1%，比上年提高 0.4 个百分点。

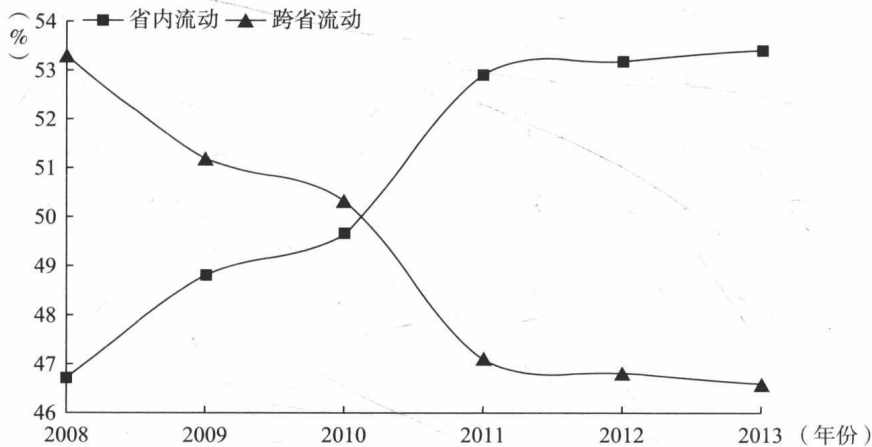


图 1-2 2008 ~ 2013 年农民工区域流动趋势

三是从迁移模式来看，举家外出规模稳步增加，农民工永久性迁移趋势明显，由季节性外出转为常年外出。2008 年，举家外出农民工有 2859 万人，占总外出人数的 20.36%，2009 ~ 2013 年举家外出比例稳定在 20% ~ 21%（见图 1-3），举家外出已成为当前农民工外出的重要形式，说明过去农村男性在外打工、女性在家务农的模式正在改变。举家外出者更倾向于在务工地所在的城市定居，更希望在流入地获得教育、医疗、养老等公共服务，在处理城市化过程中，解决农民工待遇和身份认同问题将更加迫切。《2013 年全国农民工监测调查报告》也进一步显示，外出农民工年从业时间

近 10 个月, 他们从间歇或季节性在城镇务工转为常年在外务工, 不再兼顾农业生产。同时, 农民工平均仍有 2 个月的劳动供给盲区, 这与他们春节返乡有关。

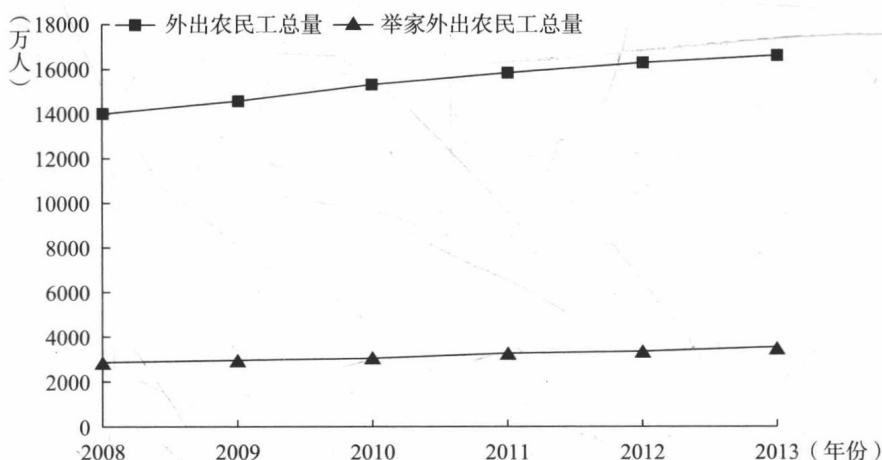


图 1-3 2008 ~ 2013 年举家外出农民工流动趋势

四是外出农民工的收入进入快速增长通道, 但在务工地的消费整体不高, 大多数仍依靠从雇主或单位那里得到免费住宿。农民工人均月收入由 2008 年的 1340 元, 增加到 2013 年的 2609 元, 5 年间工资收入翻了将近一番, 农民工工资进入快速增长通道 (见图 1-4)。但农民工在务工地的整体消费水平并不高。2012 年, 农民工人均月生活消费支出为 733 元, 2013 年为 892 元, 占月收入的比重分别为 32% 和 34%, 远低于同期城镇居民的消费水平。农民工在外居住仍以从雇主或单位那里得到免费住宿为主, 2013 年这一比例高达 46.9%, 而在务工地购房者不足 1%。

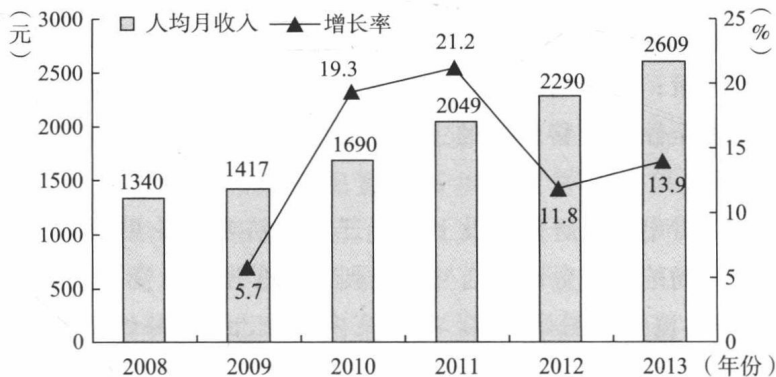


图 1-4 2008 ~ 2013 年农民工人均月收入趋势

农民工外出就业呈现新的特征：农民工外出增量降低；外出模式出现较大调整，开始由跨省流动向省内流动转变，由季节性流动向常年外出和举家外出转变；其工资收入进入快速增长通道，但仍面临消费不足和住房保障缺位等问题。新形势下农民工就业的新特征无疑会给城市（输入地）和农村（输出地）发展带来挑战，需要进一步理清下列问题。

一是新形势下农村家庭劳动力资源该如何配置？哪些因素决定农民工外出模式的选择？

二是外出农民工收入决定及收入支配，即哪些因素影响了外出农民工的收入？农民工在外消费、汇款与返乡住房投资情况如何？哪些因素决定了这些资金的配置数量？

三是农民工外出及不同的外出模式对输出地经济发展的影响如何？如农民工外出是否降低农业效率？迁移模式（循环流动、常年在外出）对农户生产经营活动及农户支出的影响是否存在差异？回流对农民工创业行为是否有积极影响？

国内现有农民工问题的研究大多采用新古典分析框架，以迁移个体的效用最大化为假设，从劳动力供需差异特别是工资差异方面探讨迁移动因及其影响效应，没有考虑家庭在迁移决策中的作用，也无法解释以家庭收益为目标的暂时性迁移行为。而以 Stark（1991）为代表的新迁移经济学理论（New Economics of Labor Migration, NELM），为此提供一个较好的分析视角：是家庭而不是个体为劳动迁移的主要决策单元，劳动力迁移是在不完全市场条件下，家庭为了克服资金约束或者农业收入不确定性风险而进行的劳动供给联合决策。新迁移经济学理论主要强调四个方面：迁移决策不是个体独立做出的最优化决策，而是由更大单元的相关群体“农户或家庭”做出的联合决策；迁移的目的是实现家庭风险分担和自我融资；欠发达地区市场的不完全性是迁移发生的主导因素；家庭隐性契约提供了激励约束机制。

从中可以看出，在研究假设上，新迁移经济学理论更强调家庭联合决策和输出地市场的不完全性，这与新古典主义（强调工资差异）、结构主义（强调人力资本流失）明显不同。在研究内容上，新迁移经济学显然也有别于新古典主义和结构主义，新古典主义和结构主义侧重于探讨迁移影响的宏观效应，而新迁移经济学理论首次把迁移的决定因素和迁移的影响效应

结合起来 (Taylor & Fletcher, 2001), 更强调从微观家庭视角探讨劳动力迁移决策及劳动迁移对输出家庭经济活动的影响效应, 如家庭在劳动力动态迁移决策中的角色是什么? 汇款与家乡住房投资产生的原因是什么? 劳动力外出及不同外出模式对输出农户的影响如何? 这些问题都有助于我们从理论和实证两方面探讨农村劳动力外出、回流与城乡经济发展的互动机理, 为进一步分析迁移决策对输出地经济发展的影响效应、迁移的政策干预等提供了新的视角 (Taylor & Martin, 2001)。

第二节 研究目标与研究内容

本研究试图在新迁移经济学理论的分析框架下, 利用实证计量方法, 以家庭劳动力最优配置决策与家庭资金最优配置决策为核心, 探讨农民工迁移与回流的动态决策及其影响效应, 重点对农民工迁移模式的动态决定、农民工城市消费与家乡住房投资行为、汇款与农民工回流、迁移与农户发展、回流职业选择与创业等几个问题进行探讨, 最后构建农民工城乡迁移政策的联动机制, 为统筹农村劳动力城乡配置和劳务输出地与劳务输入地经济协调发展提供政策建议。

研究内容主要以家庭劳动力配置决策和家庭资金配置决策为核心, 按照“提出问题→理论分析→实证分析→政策设计”的思路, 首先基于农民工就业新特征提出问题, 然后利用新迁移经济学进行理论分析和实证研究梳理, 继而利用调查数据在6个方面展开实证研究, 分别为农民工迁移模式的动态决定机制、农民工工资收入决定与城市消费行为研究、农民工汇款行为研究、农民工家乡住房投资行为研究、农村劳动力外出与农户发展、回流农民工职业选择与创业行为研究, 最后进行农民工城乡迁移政策的联动机制设计 (见图1-5)。

第一步, 提出问题。基于农民工就业新特征提出研究问题: 新形势下农村家庭劳动力资源如何配置? 哪些因素影响农民工外出模式的选择? 哪些因素影响了外出农民工的收入? 农民工在外消费、汇款与返乡住房投资情况如何? 哪些因素决定了这些资金的配置数量? 农民工外出及不同的外出模式对输出地经济发展的影响如何? 农民工外出是否降低农业效率? 迁移模式 (循环流动、常年在外出) 对农户生产经营活动及农户支出的影响是否存在差异? 回流对农民工创业行为是否