



《政治学与国际关系智库丛书》 总主编：陈 琪 陈 波

战后美国对阿富汗



政策的演变研究

On the Evolution of American Policy
towards Afghanistan after World War II

王 冲◎著



世界图书出版公司



《政治学与国际关系智库丛书》 总主编：陈 琪 陈 波

本书出版得到中央财政支持地方高校发展专项资金和重庆市
一级重点学科——西南政法大学政治学学科的资助

战后美国对阿富汗



政策的演变研究

On the Evolution of American Policy
towards Afghanistan after World War II

► 王 冲◎著



中国出版集团公司



世界图书出版公司

广州·上海·西安·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

战后美国对阿富汗政策的演变研究 / 王冲著. — 广州: 世界图书出版广东有限公司, 2017.4

ISBN 978-7-5192-2853-8

I. ①战… II. ①王… III. ①美国对外政策—研究—阿富汗 IV. ①D871.20

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 090308 号

-
- | | |
|------|---|
| 书 名 | 战后美国对阿富汗政策的演变研究
ZHANHOU MEIGUO DUI AFUHAN ZHEGENCE DE YANBIAN YANJIU |
| 著 者 | 王 冲 |
| 责任编辑 | 孔令钢 冯彦庄 |
| 装帧设计 | 黑眼圈工作室 |
| 出版发行 | 世界图书出版广东有限公司 |
| 地 址 | 广州市新港西路大江冲 25 号 |
| 邮 编 | 510300 |
| 电 话 | 020-84460408 |
| 网 址 | http:// www.gdst.com.cn |
| 邮 箱 | wpc_gdst@163.com |
| 经 销 | 新华书店 |
| 印 刷 | 北京市金星印务有限公司 |
| 开 本 | 710mm × 1000mm 1/16 |
| 印 张 | 16.75 |
| 字 数 | 284 千 |
| 版 次 | 2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月第 1 次印刷 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-5192-2853-8 |
| 定 价 | 50.00 元 |
-

版权所有，翻版必究

(如有印装错误，请与出版社联系)

《政治学与国际关系智库丛书》

学术委员会

陈 琪（清华大学国际关系学系）

陈 波（中央财经大学国防经济与管理研究院）

王逸舟（北京大学国际关系学院）

陈 岳（中国人民大学国际关系学院）

时殷弘（中国人民大学国际关系学院）

张清敏（北京大学国际关系学院）

张胜军（北京师范大学政治学与国际关系学院）

苏长和（复旦大学国际关系与公共事务学院）

肖欢容（中国传媒大学国际关系研究所）

孙学峰（清华大学国际关系学系）

庞 珣（清华大学国际关系学系）

周方银（广东外贸外语大学广东国际战略研究院）

白云真（中央财经大学国际政治系）

池志培（中央财经大学国防经济与管理研究院）

刘建伟（中央财经大学国防经济与管理研究院）

西南政法大学政治学文库

编委会

主 编：宋玉波

副主编：黄清吉 罗兴佐

委 员：周振超 程志敏 颜德如 黄顺康 邹东升

吕庆春 和静钧 简 敏 田立新 龚培渝

曹 为 王 涛 王 冲 张国军 吴 宇

谨以此书献给我的父母和妻子

《政治学与国际关系智库丛书》总序

2014年伊始,世界政治就被层出不穷的冲突和纠纷所困扰,亦显示出变化的曙光。一方面,俄罗斯与西方世界围绕克里米亚的角力,隐隐然让世人看到传统冷战思维的回潮;另一方面,包围在马航MH370航班失联事件的疑团,凸显了在全球化时代国家间合作的必要性与困难度。在和平与发展成为世界公认价值的今天,很多老问题尚待解决,不少新问题也应运而生。面对略显纷乱嘈杂的现实,古老的政治学和国际关系学,迎来了前所未有的发展机遇和严峻挑战。

重新聚焦政治学与国际关系学研究,是全球化浪潮和信息时代的必然要求。首先,伴随着经济全球化程度的不断加深,全球治理的概念开始受到越来越多的关注,这一趋势在国际金融危机爆发之后更加明显。在武器扩散、恐怖主义、环境保护、疾病预防以及经济发展等诸多领域,都要将全球看作一个相互联系的体系来解决问题,政治学者需要及时提出有效的理论分析和政策建议。其次,国家作为国际关系中最主要的行为体,既要对外面对国家间冲突、政经纠纷等问题,也要对内面对因贫富差距拉大、扁平化社会所带来的诸多矛盾。这些理论及操作层面的疑问,都亟需学者从政治学与国际关系学的视角给出相应的答案。

重新聚焦政治学与国际关系学研究,是对正走在“圆梦之路”上的中国自身的突出贡献。其一,正在崛起的中国,对内正在进入全面深化改革和经济结构转型的“深水区”,学者需要为促进经济发展和缓解社会矛盾提供更多的政治智慧。其二,随着中国实力的不断提升,伴随而来的外面环境压力也在逐渐增强。如何妥善解决包括海洋争端和贸易摩擦在内的国际议题,如何为已经秉承了近三十年的“韬光养晦”的对外战略注入新的内涵,是理论界必须承担的责任。其三,中国怎样更好地履行负责任大国的职责,并更好地向全世界传达属于自己的政策主张乃至价值取向,也是一个有价值的前瞻性课题。

重新聚焦政治学与国际关系学研究,也是中国政治学和国际关系学术界自身发展的诉求。政治学是一个古老的学科,中国的政治学研究则是一个肇始于19世纪末,

繁荣自 20 世纪 70 年代末的新局面。学者们目前的工作，不仅是要积极追赶和呼应西方政治学科的发展前沿，提高我国政治学研究的科学性；也要充分汲取中国传统政治文化和政治治理的丰富养分，扎根于目前的政治现实，缔造具有中国特色和普遍适用价值的理论观点。对国际关系学科而言，国内学界在学科建设、研究方法和运用研究资料等方面，也存在着追赶国际先进水平的压力。在目前国际关系学科内范式融合和全球治理理念盛行的背景下，国内学者需要在思想创新和议题选择上做出更多努力。

当然，一个学科的发展和壮大，绝不能仅仅依赖于学者个人或者群体的努力，更需要有蓬勃向上的国力和理性有序的社会氛围作为支撑，需要来自于政府、高校、非政府组织乃至公司企业的资源倾斜。与此同时，学者也有责任将相关理论和政策研究的成果，以及自身所具有的文化视角和国际视野，转化为推动国家发展的动力，即所谓智库的作用。目前，智库在中国的发展尚属方兴未艾，我们也希望有更多的学者同仁加入其中，群策群力间实现本学科的跨越式发展，一同积极面对现实，踏实研究问题。

基于以上的目的与意义，为了向国内外学者与公众展示和分享政治学和国际关系学领域的研究成果，中国出版集团世界图书出版广东有限公司武汉学术出版中心精心策划和推出了《政治学与国际关系智库丛书》。我们期望通过这样一个平台，收集和推出一批高质量的兼具理论与现实意义的专著、译著、论文集等，展现本学科学者们笃学省思的风采。在此，也拜求学界各同道先进，不吝赐稿，共襄盛举。

最后，该丛书的顺利出版有赖中国出版集团世界图书出版广东有限公司武汉学术出版中心和清华大学国际关系学系的大力支持，有赖有关部门的关心与指导，有赖学界同仁们的关注与帮助，更有赖广大读者、学人的阅评和指教。本人在此一并致上诚挚的谢意！

陈 琪 陈 波

2014 年 3 月 28 日

（陈琪，政治学与国际关系学术共同体秘书长，清华大学社会科学学院副院长、教授、博士生导师，《国际政治科学》执行主编；陈波，“冲突管理、和平经济与和平科学”常设国际学术会议中方主席，中央财经大学国防经济与管理研究院院长、教授、博士生导师，《International Journal of Peace Economics and Peace Science》共同主编）

目 录

绪 论	001
第一章 美国对阿富汗政策的历史追溯	024
第一节 阿富汗的地缘政治地位与英俄“大博弈”	024
第二节 二战前的美国对阿富汗政策	034
本章小结	042
第二章 1946—1989 年的美国对阿富汗政策	043
第一节 1946—1978 年的美国对阿富汗政策	043
第二节 1979—1989 年的美国对阿富汗政策	058
本章小结	100
第三章 90 年代的美国对阿富汗政策	101
第一节 90 年代前半期的美国对阿富汗政策	101
第二节 90 年代后半期的美国对阿富汗政策	117
本章小结	150
第四章 “9·11” 以来的美国对阿富汗政策	151
第一节 小布什政府的对阿富汗政策	151
第二节 奥巴马政府的对阿富汗政策	178

本章小结 208

第五章 战后美国对阿富汗政策的演变规律 210

第一节 影响战后美国对阿富汗政策的基本因素 210

第二节 战后美国对阿富汗政策的总体特点 214

本章小结 217

结 语 218

参考文献 220

附录 1 历任美国驻阿富汗大使 247

附录 2 《阿富汗展望》 248

附录 3 《美国在阿富汗的政策、计划和战略》 255

附录 4 《与喀布尔的塔利班打交道》 257

绪 论

一、研究主题与意义

（一）研究主题

2003年，美国哥伦比亚广播公司记者乔治·奎尔（George Crile）出版纪实性著作《查理·威尔逊的战争》。^[1]该书出版后，很快引起美国社会高度关注。2007年，该书被好莱坞经过艺术加工，改编为由汤姆·汉克斯和茱莉亚·罗伯茨等人主演的同名传记电影。作为书中和电影中的主人公，查理·威尔逊（Charlie Wilson）是现实中的美国国会议员，被誉为“冷战英雄”。在20世纪80年代苏联入侵阿富汗期间，他是要求援助阿富汗抵抗运动以反对苏联的最坚决的美国政客之一。就像一个超级球迷对足球的狂热那样，查理·威尔逊深深地迷上这场战争。他与美国中央情报局合作，说服国会暗中提供经费、武器与人员给阿富汗抵抗运动游击队，使他们能够对抗苏联的入侵，“从而在国际政治中发动了一系列多米诺骨牌效应，将冷战与苏联帝国推向了终结”^[2]。影片最后一幕是：“在苏联从阿富汗撤军后，查理·威尔逊提出的继续帮助阿富汗人建设公路和学校的要求却被国会拒绝了，美国选择放手不管阿富汗的事务。”由于苏联撤军后美国和国际社会并没有专注于帮助阿富汗人民进行战后重建和恢复和平，阿富汗继续陷入内战和混战的状态，以至于最终成为伊斯兰极端主义和恐怖主义的基地。从某种意义上说，“查理·威尔逊的战争”至今仍以一种他当年从未想过的方式在继续进行着。从20世纪80年代到90年代，再

[1] George Crile, *Charlie Wilson's War: The Extraordinary Story of How the Wildest Man in Congress and a Rogue CIA Agent Changed the History of Our Times*. New York: Grove Press, 2003.

[2] 龚小夏：《“冷战英雄”查理·威尔逊的传奇》，载《南风窗》2008年第23期，第87页。

到 21 世纪初期,美国推行的对阿富汗政策及其调整与阿富汗形势变化存在着密切的关联。

最近三十多年来,阿富汗问题始终是国际政治中的重要议题。其间有两个重要的标志性事件,其一是 1979 年 12 月底苏联入侵阿富汗,其二是 2001 年的“9·11”事件及美国发动阿富汗反恐战争。可以说,苏联入侵阿富汗是阿富汗问题产生的直接根源,而美国发动阿富汗战争则使阿富汗问题进一步凸显并延续至今都未能得到解决。自 1980 年至 2012 年,除了 1982、2006、2008 和 2011 年这四个年份外,联合国大会在其他每一年都会通过阿富汗问题相关决议,总数达 53 份之多。^[1]这反映出阿富汗问题在最近三十多年来一直是国际社会关注的焦点。

所谓阿富汗问题,狭义上是指以阿富汗国家重建为中心的一系列问题,涉及中央政权权威树立、现代民主政治和经济发展、社会改革、塔利班和基地组织等极端势力和恐怖势力、民族矛盾、部落与部族、宗教对立、难民回归、军阀势力、毒品种植和交易,等等;广义上还包括这一问题对地区和国际社会产生的影响。显然,阿富汗问题不仅是阿富汗一国的国家问题,也是阿富汗周边国家面对的地区性问题,更是包括美国在内的整个国际社会面对的共同问题。由于阿富汗问题的复杂性、敏感性和特殊性,它又不可避免地带有地缘政治博弈和外部力量权力争夺的色彩。一方面,阿富汗周边和近邻国家的利益和安全与阿富汗问题息息相关;另一方面,美国是阿富汗问题的重要利益相关方,在阿富汗问题上扮演着关键角色,美国的对阿政策对阿富汗重建以及对阿富汗周边和近邻国家都有着不可估量的影响。小布什政府在 2001 年借“9·11”事件发动了阿富汗反恐战争,不仅推翻了塔利班政权,还拉开了阿富汗战后重建的序幕。然而,至今阿富汗重建进程依然缓慢,安全形势仍不容乐观,部分原因在于美国在推翻塔利班政权后对阿富汗长期的战略忽视和对阿政策的失误。奥巴马政府上台后将阿富汗问题置于战略重视的高度,其对阿政策经历了先增兵、后撤军两个阶段。按照奥巴马政府的计划,2014 年年底,阿富汗国家全部部队将完全接管本国的安全防务责任,美国将从阿富汗实现战略退出。就目前形势来看,阿富汗问题的症结依然存在,未来阿富汗形势仍不明朗甚至有进一步恶化的可能。可以肯定地说,在相当长的时间内,阿富汗问题仍将是国际社会持续关注的焦点,并且在美国对外政策议程中会继续占有一席之地。

[1] 参见联合国大会网站 <http://www.un.org/zh/ga/documents/gares.shtml>, 2013 年 4 月 10 日访问。

总的来看,最近三十多年来,美国始终是阿富汗问题的重要参与方,美国扮演的角色在一定程度上影响着阿富汗总体形势的发展。如果往前追溯,在80年代以前,美国推行的对阿政策同80年代以后的阿富汗形势走向之间有着内在的联系。也就是说,目前的阿富汗问题是有历史原因的,单就历史上的外部因素来看,美国推行的对阿政策无疑当列其中。不同历史时期和阶段的美国对阿政策,彼此之间既有共同点,又有不同点,前后既相继又有变化。因此,研究和关注目前的阿富汗问题,不能不探究美国对阿富汗政策的历史变迁。美国对阿政策的演变同目前的阿富汗问题之间的联系是必然性和偶然性的辩证统一。

有鉴于此,本研究拟以二战后美国对阿富汗政策的演变为研究主题^[1],尝试探讨美国在战后不同历史时期对阿富汗政策的成因、内容和影响,力图较全面地揭示美国对阿富汗政策的演变历程,进而从中发现其内在的规律。

(二) 研究意义

本研究聚焦战后美国对阿富汗政策的演变,既立足于当前的阿富汗问题这一热点,具有现实性,又注重回归和追溯政策演变历程,富有历史感。大体来看,本研究的意义和价值体现在学术和现实两个方面。

第一,在学术意义上,本研究较系统地考察了战后美国对阿富汗政策的演变,从而在一定程度上弥补了国内外学界在这一研究领域研究中的不足。从时间上来看,目前国内外学界关于美国对阿富汗政策的研究更多地集中在“9·11”事件以后,尤其是奥巴马政府时期。对于“9·11”事件以前的美国对阿富汗政策,相关的研究显得较为欠缺,现有的一些研究成果往往限定在特定的历史时期,并且大多属于简单地进行历史性的叙述。本研究论述了战后美国对阿富汗政策的演变,并对战前的美国对阿富汗政策进行了追溯,力图从整体上来勾画出美国对阿富汗政策的演变历程,大致按照背景或成因、内容与特点、影响或评价这样的思路对战后不同历史时期的美国对阿富汗政策进行分析。虽然本研究不可避免地存在相当大的难度,但它在一定程度上有助于弥补国内外学界在美国对阿富汗政策研究中的不足。本研究希望,完成这样一项整体性研究工作能够起到抛砖引玉的效果,在某种程度上推动学界尤其是国内学界对美国对阿富汗政策演变的进一步研究。

[1] 需要说明的是,本书研究的奥巴马政府对阿富汗政策主要限于其第一届任期。

第二,在现实意义上,本研究对于中国外交具有一定的参考价值和启发意义。一方面,在不同的时期或阶段,中国因素在美国对阿富汗政策中都有不同程度的凸显。如今美国对阿富汗政策越来越看重中国的角色和作用:美国希望中国能为阿富汗的和平与重建做出更多的贡献,配合而不是阻碍美国对阿富汗政策的实施;同时美国也力图借阿富汗问题保持在中亚的势力存在,以此遏制中国在中南亚的影响力,给中国崛起制造麻烦。在阿富汗问题上,中国和美国既有合作,又有冲突,不过合作是主流,两国在阿富汗问题上有着广泛的共同利益和关注。另一方面,作为阿富汗的重要邻国,中国与阿富汗问题利益攸关。随着近年来中国在中南亚和阿富汗的利益不断增强,阿富汗在中国周边外交的棋盘上分量也在加重:中国是中美巴阿四方协调组成员,在阿富汗政治和解与和平重建进程中始终发挥积极的建设性作用;中亚宗教极端主义、民族分裂主义和国际恐怖主义三股势力活动猖獗,阿富汗问题事关中国西部边疆稳定和安全;阿富汗作为连接“一带”与“一路”两条战略线路的重要通道,具有独特的地缘政治优势和经济投资价值,其安全形势直接关系到“一带一路”战略尤其是中国—中亚—西亚经济走廊和中巴经济走廊在该地区的推进。因此,本研究的现实意义在于:总结战后美国对阿富汗政策的得与失,汲取有益的经验教训,“为我所用”,从而构建更完善有效的中国对阿富汗政策乃至对整个中亚地区外交的基本框架,以更好地发展中阿战略合作伙伴关系,有力地打击中亚三股势力,维护和拓展中国在阿富汗和中南亚地区的利益,为中国的和平发展和“一带一路”战略规划营造良好的周边环境。

二、相关文献述评

国内外学界关于美国对阿富汗政策的研究具有以下几个特征:其一,对“9·11”事件后的美国对阿政策的研究可以说是方兴未艾,而在对“9·11”事件前的研究上似乎无人问津;其二,对“9·11”事件后的研究主要关注奥巴马政府时期,而关于小布什政府对阿政策的研究非常不足;其三,在对“9·11”事件前的研究上,80年代的美国对阿政策要比其他时期更受学界青睐,与除了80年代的其他时期相比,90年代虽然距今时间上不远,但对这一时期的研究显得最为薄弱;其四,学界关于“9·11”事件前美国对阿政策的研究成果以历史叙述类为主,重叙述、轻分析总结;其五,整体来看,国内学界对美国对阿政策演变的研究无论在质上还是量上都还难

以和西方尤其是美国学界相比。

就学界的研究趋势来看,目前的美国对阿富汗政策及其前景依旧是学界研究的重心所在,“9·11”事件以前的美国对阿富汗政策仍然处于被学界冷落和受到忽视的境地。鉴于“9·11”事件在学界对美国对阿富汗政策研究中的标志性意义,加之本研究所需,相关文献述评主要从三个领域展开:一是“9·11”事件前的美国对阿富汗政策;二是“9·11”事件后的美国对阿富汗政策;三是美国与阿富汗关系的历史演变。其中第二个领域是本研究进行文献述评的重点,因为学界在这个领域已做了大量富有成效的研究工作。关于另外两个领域的研究,不仅成果极为有限,而且研究水平也有待提高,但却可以为本研究提供必需的历史素材和有益的思路启发。

(一) 关于“9·11”事件前的美国对阿富汗政策

关于“9·11”事件以前的美国对阿富汗政策,国内外学界的研究明显不足,只有极少数的专门研究成果。而且无论是国内学界还是国外学界,都对苏联侵略阿富汗期间的美国对阿政策更感兴趣,但是和研究苏联对阿政策取得的成果相比,学界在美国对阿政策上取得的成果显得要逊色许多,反映出学界对冷战期间美苏两个超级大国对阿政策的研究存在重苏轻美的倾向。

1. 关于美国对阿富汗政策的专门研究

国内外学界在“9·11”事件以前美国对阿富汗政策演变的专门研究上取得了一些成果,这些成果大都可以归入世界史领域的研究范畴。陕西师范大学张树明的硕士学位论文《冷战期间美国对阿富汗政策的发展演变》可以说是国内专门研究美国对阿富汗政策的开拓性成果。该文主要分析了冷战期间的美国对阿富汗政策^[1],将之划分为三个阶段:冷战初期,美国对阿政策是不冷不热、不即不离;50年代初至70年代末,美国对阿政策是与苏争夺、确保中立;苏阿战争期间,美国对阿政策是援“叛”抗苏、逼苏撤军。这篇学位论文对冷战期间美国对阿政策阶段的划分与本研究思路基本一致,是本研究工作的重要基础。不过作为世界史学科专业的论文,它重在还原和叙述美国对政策的历史过程,忽视了对政策背景与动因以及政策影响等方面的研究,而且在运用史料特别是原始档案方面有诸多不足之处。北京语言大学阿米力的硕士学位论文《浅析美国对阿富汗政策的演变:1979—2003》主要论述了80年代

[1] 张树明:《冷战期间美国对阿富汗政策的发展演变》,陕西师范大学2003年硕士学位论文。

和 90 年代以及“9·11”事件后两年内的美国对阿政策变化。^[1]然而,该论文在史料运用、逻辑分析等方面存在不少的问题,并且看起来更像是世界史专业的学位论文,虽然作者的专业是国际政治。本研究认为,该论文最重要的价值应该是它尝试对 20 世纪 90 年代的美国对阿政策进行探索,但它的这一探索又是浅尝辄止的。吉林大学姜雅琳的硕士学位论文《里根政府对阿富汗与尼加拉瓜政策的比较研究》通过对里根政府对阿富汗和尼加拉瓜的政策进行比较研究,分析了里根政府对阿政策的动因、内容和表现。^[2]

美国犹他大学阿卜杜勒·加尧姆·莫赫曼德 (Abdul-Qayum Mohmand) 的博士学位论文《美国对阿富汗政策: 1919—2001》对 20 世纪的美国对阿富汗政策做了比较全面系统的梳理,^[3]这是国外研究美国对阿政策历史演变不可多得的一个成果。该论文比较好地做到了史论结合,可是相对来讲疏于对其观点进行归纳总结,缺乏一定的条理性。印度学者贾格莫汉·梅赫 (Jagmohan Meher) 在其著作《美国的阿富汗战争: 失败了的胜利》中对美阿关系和美国对阿政策做了比较系统的论述。^[4]该书论述的重点是 20 世纪 80 年代美国在阿富汗事务上的角色,并且对后苏联时代即 20 世纪 90 年代的阿富汗与美国政策问题进行了阐述,尤其突出研究了美国与塔利班的关系问题。对于“9·11”事件后小布什政府的阿富汗战争,该书也做了初步的分析和评价,认为美国在战争中取得的只是“失败了的胜利”。总的来看,该书侧重于二战后的阿富汗问题与美国政策,对二战前的美阿关系着墨甚少。

美国加州州立大学多明格兹分校卡尔·布伦尼曼 (Carl Brenneman) 的硕士学位论文《美国在阿富汗的政策: 1979—1989》主要分析了 20 世纪 80 年代美国的阿富汗政策。^[5]该论文认为美国在这一时期的政策框架是与巴基斯坦和沙特阿拉伯结盟,通过援助和资助阿富汗圣战者以使苏联为其侵略阿富汗付出代价。在结语部分,该

[1] 阿米力:《浅析美国对阿富汗政策的演变: 1979—2003》,北京语言大学 2009 年硕士学位论文。

[2] 姜雅琳:《里根政府对阿富汗与尼加拉瓜政策的比较研究》,吉林大学 2012 年硕士学位论文。

[3] Abdul-Qayum Mohmand, "American Foreign Policy toward Afghanistan: 1919-2001", *ProQuest-PQDT*, UMI Number: 3271439, 2007.

[4] Jagmohan Meher, *America's Afghanistan War: The Success that Failed*, Delhi: Kalpaz Publications, 2004.

[5] Carl Brenneman, "Bleeding the Bear by Funding Jihad: U.S. Foreign Policy in Afghanistan 1979-1989", *ProQuest-PQDT*, UMI Number: 1449107, 2007.

论文将美国的政策评价为“短期看结果是成功的，长期看影响是复杂混乱的”。美国加州州立大学北岭分校马修·罗伯特·卢卡斯（Matthew Robert Lucas）的硕士学位论文《自我认输的战略：美国在阿富汗（1946—1960）》对从二战结束至1960年期间的美国对阿政策进行了分析，认为二战结束以后美国在阿富汗事务上缺少参与直接影响到以后几十年美国在该地区的政策。^[1]无独有偶，国内也有关于这一时期美国对阿政策的专门研究成果。张树明的论文《变革与奠基：20世纪50年代美国对阿富汗政策初探》指出，美国在这一时期对阿富汗政策的基本内容和目的是与苏联争夺，确保阿富汗中立和缓冲国地位不受破坏，这一政策框架一直维持到80年代才酝酿再次调整。^[2]

2. 关于美国对阿富汗政策的非专门研究

上述文献大体上代表了学界对于“9·11”事件前美国对阿富汗政策研究的专门成果，这些研究成果大都注重历史叙事，缺乏必要的归纳总结。除了一些关于阿富汗研究的专著^[3]，有些国际关系史、冷战史和美国外交史的著作往往也会对美阿关系和美国对阿政策做简单的介绍分析，代表性的著作有刘金质的《冷战史》^[4]、张小明的《冷战及其遗产》^[5]、刘德斌的《国际关系史》^[6]、张士智与赵慧杰的《美国中东关系史》^[7]以及刘竞等人的《苏联中东关系史》^[8]。

此外，国内还有不少文献也涉及“9·11”事件前的美国对阿富汗政策，这些文献通常不是关于美国对阿政策的专门研究。就20世纪的美国对阿富汗政策来看，由于80年代苏联对阿富汗的侵略和占领，这一时期的美国政策成为国内外学界研究的重点所在。白建才的论文《论美国对苏联入侵阿富汗的政策与隐蔽行动》指出：面对苏联对阿富汗的侵略，美国制定了通过公开外交手段辅之以隐蔽行动迫使苏联撤

[1] Matthew Robert Lucas, "A Self-Defeating Strategy: The United States in Afghanistan, 1946-1960", California State University, Northridge, 2012.

[2] 张树明：《变革与奠基：20世纪50年代美国对阿富汗政策初探》，载《青海师范大学学报（哲学社会科学版）》2010年第1期，第77—79页。

[3] 文献述评的第三个部分对这些专著做了评介。

[4] 刘金质：《冷战史》，世界知识出版社2003年版。

[5] 张小明：《冷战及其遗产》，上海人民出版社1998年版。

[6] 刘德斌：《国际关系史》，高等教育出版社2003年版。

[7] 张士智、赵慧杰：《美国中东关系史》，中国社会科学出版社1993年版。

[8] 刘竞、张士智、朱莉：《苏联中东关系史》，中国社会科学出版社1987年版。