



经济管理学术文库·经济类

市场秩序基础理论的哲学审视

A Philosophical Survey of the Basic Theories of
Market Order

刘希良 / 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE



经济管理学术文库·经济类

市场秩序基础理论的哲学审视

A Philosophical Survey of the Basic Theories of
Market Order

刘希良 / 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

市场秩序基础理论的哲学审视/刘希良著. —北京: 经济管理出版社, 2016.8
ISBN 978-7-5096-4487-4

I. ①市… II. ①刘… III. ①社会主义市场—市场秩序—研究 IV. ①F045.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 152880 号

组稿编辑: 李桂荣

责任编辑: 许 兵

责任印制: 司东翔

责任校对: 赵天宇

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京九州迅驰传媒文化有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 720mm×1000mm/16

印 张: 17

字 数: 261 千字

版 次: 2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-4487-4

定 价: 68.00 元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

前 言

市场秩序不仅是当前经济社会发展的一个重大的现实问题，也是一个理论热点问题。然而，当前国内理论界对市场秩序的研究基本上处于一种分散的状态，缺乏从哲学上进行整体的宏观的把握。有鉴于此，本书站在马克思主义的立场上，运用马克思主义哲学的基本原理和基本方法，对市场秩序的基础理论进行哲学考察和分析，并结合这些考察和分析研究如何从整体上形塑我国社会主义市场经济秩序，以期为我国经济社会的科学发展和社会主义和谐社会的构建提供理论资源。

本书分为引言和正文。引言主要回答为什么要研究市场秩序，什么是市场秩序，怎么样研究市场秩序，以及研究市场秩序有什么意义。本书认为，无论是从现实还是从理论上来看，对市场秩序特别是其中的基础理论进行哲学审视都具有重要的意义。本书提出，从哲学上看，市场秩序是市场经济的合理化、制度化和现代化，是市场主体合规则的求价值的一种有序的活动状态。市场秩序的基础理论主要分为神圣力学范式的市场秩序理论、知识进化范式的市场秩序理论和社会发展范式的市场秩序理论。对市场秩序的哲学考察应当坚持马克思主义并综合利用现有的研究成果。市场秩序的这种研究将有利于我国经济社会的科学发展和社会主义和谐社会的构建。

正文共分为五章。第一章简要地考察西方秩序思想的理论渊源，包括古希腊早期的秩序思想、古希腊中期的秩序思想、古希腊晚期的秩序思想以及西方中世纪时期的秩序思想，重点从哲学上探究秩序思想在西方古代的演变及对其后市场秩序思想可能的影响。本书认为，古希腊早期的秩序思想集中

体现在当时的自然哲学中，是一种自然秩序思想。这种自然秩序思想在经过苏格拉底的批判以后，演变成了社会秩序思想。在古希腊中期的秩序思想中，社会秩序思想集中体现在以柏拉图的正义论秩序思想和亚里士多德的幸福论秩序思想为代表的人为秩序思想中。之后，这些人为秩序思想逐渐被消解，从而产生了具有悲观色彩的伊壁鸠鲁和斯多亚派的秩序思想。最后，经过西塞罗的过渡，人为秩序思想演变成了中世纪的神权秩序思想。西方古代的这些秩序思想为之后秩序思想的形成提供了思想资源，同时蕴含着内在的否定因素。

第二章考察以亚当·斯密为代表的神圣力学范式的市场秩序理论，即近代资本主义市场秩序思想。本书认为，近代市场秩序思想发端于文艺复兴运动，历经宗教改革运动和英国资产阶级革命，到亚当·斯密那里基本形成。其后，经过其他古典经济学家的努力和“边际革命”，直到以马歇尔为代表的新古典经济学的“经济人”假设，它才最终完成。近代市场秩序思想是一种以亚当·斯密的市场秩序理论为代表的神圣力学范式的市场秩序理论。之所以如此，主要是因为它一方面具有神学色彩，另一方面又带有明显的牛顿力学特征。它的核心教义是自由放任。它基本上是一种自然秩序思想。

第三章考察以哈耶克为代表的知识进化范式的市场秩序理论，即现代资本主义市场秩序思想。本书认为，随着20世纪的到来，神圣力学范式的市场秩序理论不仅在实践中被证明是失败的，而且受到了马克思主义和市场失灵理论的批判和攻击，从而出现了危机。市场失灵理论可分为广义的和狭义的市场失灵理论。前者主要包括制度学派和凯恩斯主义的理论，后者包括外部性理论和不完全竞争理论等多种。以哈耶克为代表的知识进化范式的市场秩序理论就是解救这种危机的产物。哈耶克集中从知识进化的角度对神圣力学范式的市场秩序理论的核心教义做了新的论证。他的市场秩序理论主要是一种自发秩序思想。这种思想除了坚持自由放任这一核心教义以外，也吸收和采纳了市场失灵理论的一些思想，强化了市场经济的制度性，使之具有了历史色彩，并提出了一些发展和完善市场经济，形塑市场秩序的制度安排和制度设想。哈耶克市场秩序理论的核心范畴“知识”和“进化”同时也是其他

现代市场秩序理论的核心，因此现代市场秩序理论整体上可称为以哈耶克为代表的知识进化范式的市场秩序理论。

第四章考察以马克思为代表的社会发展范式的市场秩序理论。本书认为，资本主义市场经济一直是马克思关注的重点之一，马克思对资本主义市场经济和市场秩序做了独特而深入的研究。批判资本主义市场经济的永恒性和绝对性是马克思市场经济理论的生长点，因而，在马克思那里，市场经济是人发展的一种历史形态，是高度发达的商品经济，市场秩序不过是一种自然历史秩序。由于把市场经济的发展看作一种自然历史过程，看作走向人的自由而全面发展的一个必然的历史环节，所以马克思的市场秩序理论是一种以人为本的社会发展范式的市场秩序理论。也正是基于对市场经济的这种自然历史看法，马克思对近代资本主义市场经济做了深入的批判。在此基础上，马克思立足于人的未来发展，否认资本主义经济和政治制度具有绝对的合理性和价值性，提出了在生产力高度发达、人类历史发展为世界历史的条件下，通过无产阶级革命重塑秩序，实施计划经济的制度构想。马克思的这种构想得到了列宁和斯大林的继承和发展，最后产生了高度集权的苏联计划经济秩序模式。

第五章综合利用前述各章的分析，考察并具体分析如何从整体上形塑我国社会主义市场经济秩序。本书认为，我国社会主义市场经济体制是在全面突破苏联模式的计划经济体制的基础上形成的。这一突破在理论上主要表现为市场经济与计划经济手段论对市场经济与计划经济对立论的突破，以及生产力理论对阶级斗争“尖锐化”理论的突破。这种突破正是邓小平理论的基础和最大特色，从根本上实现了确立和发展我国社会主义市场经济的合理化，为我国市场秩序的形塑确立了前提。但是，要使我国市场经济形成良好的秩序，还必须坚持合理路径，建立和完善适应我国市场经济现代化发展的各种经济、政治、法律和精神文明制度，使各种市场主体都能自觉地在遵从各种制度的基础上从事市场活动，使市场经济的发展有利于促进社会公平正义，有利于社会的稳定和谐，有利于人民物质文化生活水平的提高，有利于人的自由而全面的发展。

目 录

引 言	001
一、选题的缘起	001
二、市场秩序研究的历史与现状概述	002
三、本书对市场秩序含义的界定	004
四、本书研究市场秩序基础理论的方法	019
五、本书研究市场秩序基础理论的意义	028
第一章 西方古代秩序思想探源	031
第一节 古希腊早期的秩序思想	031
一、早期秩序思想的含义	031
二、早期秩序思想的特征	033
第二节 古希腊中期的秩序思想	034
一、苏格拉底的秩序思想转向	034
二、柏拉图的正义论秩序思想	036
三、亚里士多德的幸福论秩序思想	040
第三节 古希腊晚期的秩序思想	046
一、伊壁鸠鲁的秩序思想	046
二、斯多亚派的秩序思想	047
三、西塞罗的秩序思想	048

第四节 西方中世纪的秩序思想	049
第二章 神圣力学范式的市场秩序理论	051
第一节 近代市场经济的发展与市场秩序的形成	051
一、文艺复兴与市场秩序的兴起	051
二、宗教改革与封建秩序的瓦解	053
三、英国资产阶级革命与市场秩序的初步确立	054
第二节 近代市场经济的价值性理论	055
一、市场经济的法理基础	055
二、市场经济的人性根据	065
第三节 近代市场经济的制度化理论	069
一、魁奈的自然秩序理论	069
二、斯密的自然秩序理论	073
第四节 近代市场经济的现代化理论	080
一、市场经济的问题与争论	080
二、新古典“经济人”假设	083
第三章 知识进化范式的市场秩序理论	087
第一节 市场秩序理论范式的变革	087
一、神圣力学范式市场秩序理论的危机	087
二、知识进化范式市场秩序理论的出场	095
三、“知识”和“进化”的含义与意义	097
四、知识进化范式市场秩序理论的根据	100
第二节 现代市场经济的现代化理论	106
一、市场经济与市场规则	107
二、市场经济与法治民主	110
第三节 现代市场经济的制度化理论	114

一、市场经济的制度批判	114
二、市场经济的制度安排	118
三、市场经济的制度理想	124
第四节 现代市场经济的价值性理论	126
一、市场经济的特殊含义	126
二、市场经济的基本价值	127
第四章 社会发展范式的市场秩序理论	135
第一节 马克思的市场经济理论	136
一、马克思市场经济理论的界定	136
二、马克思市场经济理论的来源	139
三、马克思市场经济的基本含义	143
第二节 马克思关于市场经济的价值性批判	151
一、市场经济的效率	151
二、市场经济的平等	152
三、市场经济的自由	153
第三节 马克思取代市场经济的制度化构想	157
一、市场经济的秩序模式	157
二、计划经济的制度构想	160
第四节 马克思、列宁的世界历史理论及实践	166
一、马克思的世界历史理论	166
二、列宁对世界历史理论的发展	170
三、计划经济的形成与历史实践	172
第五章 我国社会主义市场经济的形塑	175
第一节 我国社会主义市场经济的合理性	175
一、市场经济的艰难探索	175

二、计划经济的全面突破	178
三、经济转型的合理路径	182
第二节 我国社会主义市场经济的价值性	190
一、市场经济的平等	191
二、市场经济的效率	192
三、市场经济的问题	197
第三节 我国社会主义市场经济的制度化建设	199
一、经济体制的改革	200
二、政治体制的改革	210
三、法律体制的改革	215
四、精神文明的建设	217
第四节 防范市场风险和治理市场危机	220
一、防范市场风险	221
二、治理市场危机	223
参 考 文 献	231
一、著作	231
二、论文	242
后 记	257

引 言

一、选题的缘起

改革开放三十多年，我国经济、社会的发展取得了举世瞩目的成就，我国经济总量已经上升到世界第二位，并且形成了具有中国特色的社会主义发展道路和发展模式。但是，与此同时，我国经济、社会的发展也面临着许多问题，比如，就业、医疗、教育等民生问题，资源紧张和环境污染等可持续发展问题，制假售假、逃债废债问题，幕后交易和市场操纵等诚信问题。例如，2008年发生的三鹿婴幼儿奶粉事件就使消费者受到了极大的伤害，以致患肾结石的婴儿数量高达将近三十万！从另一方面来看，在许多经济问题的背后，经济利益与某些政治行为又往往纠缠在一起，两者之间剪不断，理还乱，由此形成了我国转型时期经济社会发展的独特政治镜像。这一镜像折射出一系列丑恶现象，如贪污腐败、买官卖官、“跑部钱进”、乱收费乱罚款乱摊派等。

综观这些问题，可以看出，它们大多属于市场秩序的问题，也就是如何发展和完善我国市场经济体制，使我国经济社会又好又快地发展的问题。为此，党和政府高度重视，每年都把整顿和规范市场秩序列入政府工作的重点。例如，《2005年政府工作报告》，提到了“深入整顿和规范土地市场秩序”、“规范保险市场秩序”、“深入整顿和规范市场秩序”，其中“市场秩序”出现了三次。《2006年政府工作报告》提到了“整顿规范房地产和建筑市场秩序”、“继续深入整顿和规范市场秩序”、“维护市场秩序等方面的立法”，其中“市场秩序”

又出现了三次。《2007 年政府工作报告》提到了“整顿和规范市场秩序工作深入开展”、“深入整顿和规范房地产市场秩序”、“强化安全生产工作和整顿规范市场秩序”、“深入整顿和规范市场秩序”、“全面整顿药品市场秩序”，其中“市场秩序”出现了五次。《2008 年政府工作报告》提到了“土地和矿产资源市场秩序、产品质量和食品药品安全等专项整治取得明显成效”、“维护公开公平公正的市场秩序”、“深入整顿和规范市场秩序”、“规范和维护市场秩序，促进房地产业持续稳定健康发展”，其中“市场秩序”出现了四次。《2009 年政府工作报告》提到了“市场秩序不规范，市场监管和执法不到位，社会诚信体系不健全”、“规范市场秩序，维护消费者合法权益”、“继续整顿房地产市场秩序，规范交易行为”、“今年要在全开展整顿和规范市场秩序专项行动以及‘质量和安全年’活动”，其中“市场秩序”也出现了四次，而且还提到“整顿规范矿产资源开发秩序”。此外，2003 年的《党的十六大报告》、2006 年的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》以及 2008 年 10 月的《中共中央关于推进农村改革若干重大问题的决定》等近年来党和国家的重要文件，都提到整顿和规范市场秩序的问题。为此，商务部还下设了市场秩序司，专门领导和协调有关市场秩序的工作。由此可见，市场秩序问题已经成了当前经济社会发展的一个重大问题，是我们贯彻和落实科学发展观以及构建社会主义和谐社会必须认真面对的现实问题。

二、市场秩序研究的历史与现状概述

正因为市场秩序是一个如此重大的现实问题，所以自 20 世纪 90 年代我国明确建立社会主义市场经济体制目标模式以来，市场秩序也日益成为理论界研究的热点。就目前来看，国内已经发表了大量的有关市场秩序的研究论文。除此之外，还出版了许多专著，其中有代表性的包括王蓓根的《市场秩序论》（1997）、袁礼斌的《市场秩序论》（1999）、郭冬乐和宋则的《通向公平竞争之路——中国转轨期间市场秩序研究》（2001）、纪宝成主编的《转型条件下的市场秩序研究》（2003）、刘根荣的《市场秩序理论研究》（2005）、徐向艺

的《政府干预与市场经济秩序》(2005)、刘建华的《中国市场新秩序》(2006)、洪银兴的《市场秩序和规范》(2007)等。

同时,市场秩序的问题一直都是西方主流经济学、法学和伦理学等研究的重要问题。自魁奈、亚当·斯密到马歇尔,直到今天最前沿的新制度经济学和信息经济学等,市场秩序从来就是西方经济学研究的重要内容。尤其是魁奈、亚当·斯密、米塞斯、哈耶克、布坎南、科斯、诺斯、威廉姆森、斯蒂格利茨、青木昌彦等著名经济学家的著作,更是对市场秩序做了详细而深入的研究。随着美国次贷危机引起的金融危机日益深化和扩散,可以预见,国外对市场秩序的研究将更加白热化。

综观国内外对市场秩序的研究,相比之下,国内对市场秩序的研究,主要是围绕市场秩序的具体问题,如诚信问题、法治问题、规则和制度问题或政府干预问题等展开的,或是从具体学科,如经济学、伦理学、法学、管理学等方面着手进行的。尽管有些研究也涉及一般性的理论层面,但远不如国外的研究那样具有全面性、综合性、原创性。自魁奈以来,国外对市场秩序的研究,已经有几百年的历史。因此,无论是在具体的问题、具体的学科方面,还是在一般性的理论层面,特别是在哲学层面,国外对市场秩序的研究都已经相当成熟,形成了一整套以自由主义为核心的理论体系。特别值得注意的是,西方的所有研究都是以自由主义哲学为核心的,尽管自由主义哲学的含义在不同历史时期有所不同。例如,哈耶克就是现代新自由主义的旗手,他对市场秩序的所有论证都是以自由主义哲学为核心的。与之相比,国内对市场秩序的研究,虽然也从道德伦理等维度对我国的市场秩序做过广泛的探讨,但尚未形成自己的独特的哲学范式。此外,虽然国内的这些研究在具体问题或具体学科的理论层面已经取得了许多创新和突破,但是在整体性的哲学层面,目前的创新并不多见。在此情况下,当我国对市场秩序的研究涉及深层次的问题时,就很难摆脱西方市场秩序理论,特别是比较成熟的新自由主义理论的研究范式,从而使理论研究脱离现实,难以对发展和完善我国社会主义市场经济提供整体性的指导。这是因为,虽然新自由主义的市场秩序

理论比较成熟，对我们具有较强的借鉴意义，但是由于该理论所依据的哲学基础的非科学性，因而该理论在实践中必然会引发许多社会问题，从而实际上并不能形成和谐稳定的市场秩序。对此，2008年的金融危机就是最好的证明。

从另一方面看，在思想领域，针对我国市场秩序的问题和国外新自由主义的局限性及其对我国乃至全球的影响，近几年逐渐形成了一股批判新自由主义的浪潮，有关这方面的论文和专著可谓汗牛充栋。但是，这种批判，尽管其理论意义和现实意义都非常积极可观，却往往又矫枉过正，有时甚至走向了极端，也不利于对我国市场经济的发展和完善提供整体性指导。例如，某些学者在批判新自由主义的同时，却对我国改革开放和经济、政治体制的转型提出了质疑，在主张“反思改革”和反对“国退民进”的同时，试图使国民经济重新国有化，甚至主张以某种方式间接地恢复到旧的计划经济体制时代。有的学者片面夸大马克思主义阶级斗争学说的理论意义，错误地将其用于分析我国的经济、社会现实，提出了一些不利于我国社会主义和谐社会构建的意见和主张。

总之，我国对市场秩序的研究不仅需要研究具体问题，需要各门具体学科的积极参与，而且还需要科学的哲学关怀。

三、本书对市场秩序含义的界定

站在哲学的高度审视市场秩序理论，首先就必须对市场秩序的相关基本概念进行辨析。因为，任何理论都是由基本概念组成的，确定基本概念的含义是深入探讨该理论的前提。对于市场秩序来说，首先必须明确“市场”、“秩序”、“市场秩序”等相关基本概念的含义。

（一）市场的含义

一般说来，“市场，是指各种经济关系的总和及其实现的场所”。^①在哈耶

① 丘挺，张先贤：《市场经济的哲学研究》[M]，北京：红旗出版社，1996：232。

克那里，他把市场称之为 Catallaxy（德语词为 Catallaxis，相当于希腊语的 Katallatein），即交换过程（有人译为“通功易事”，“它意味着相互交易并因此而化敌为友”^①）。由此可见，在本质上，市场是一种人与人之间在特定时空下实现商品、劳务和要素等交换的关系，属于生产关系的范畴。它由时空条件和交换关系两大要素组成。不过，随着科学技术的不断进步，市场所体现的交换关系变得既可以是是有形的，也可以是无形的，而且无形交换关系呈日益扩大之势，因此市场的时空条件变得越来越不重要。例如，网络中的虚拟交易就是典型的无形交换关系，在这里，时空条件有时可以忽略不计。因此，现代社会对于市场的认识，越来越侧重于其交换关系的属性，特别是其中的制度性。例如，“在康芒斯那里，市场不只是用来分析价格机制的概念，而是发挥着使制度结构或者权力结构得以形成和运行这样的功能。当发生利益冲突时，政府通过市场的法律权利功能，寻求改善资本主义的基础”。^②又如，“这里我们把市场定义为一套社会制度，其中大量的特种商品的交换有规律地发生，并在某种程度上是受到那些制度的促成和构成。简而言之，市场就是组织化、制度化的交换”。^③所以，有的教科书干脆把市场定义为一种制度安排：“从本质上讲，市场是物品买卖双方相互作用并得以决定其交易价格和交易数量的一种组织形式或制度安排”。^④

作为一种交换关系或制度安排，市场具有鲜明的特点：①市场交换以承认主体利益为前提。市场交换是社会分工发展的结果，是私有财产出现后形成的历史现象，所以市场交换天然地以主体利益为前提。不论这个主体是自然人，还是某一法人，只有在他们具有自我利益的前提下，他们才会进行市

① [德] 柯武刚，史漫飞. 制度经济学：社会秩序与公共政策 [M]. 胡朝华译. 北京：商务印书馆，2000：278.

② [美] 约翰·R. 康芒斯. 资本主义的法律基础 [M]. 寿勉成译. 北京：商务印书馆，2003：4.

③ [美] G.M. 霍奇逊. 现代制度主义经济学宣言 [M]. 向以斌等译. 北京：北京大学出版社，1993：208.

④ 高鸿业. 西方经济学（微观部分）（第3版）[M]. 北京：中国人民大学出版社，2004：183.

场交换。在此意义上,“市场是实现私人利益最大化的平台”,^①或者说,“市场是一个人们彼此相互作用、不管他们是谁都一样追逐自己目标的制度过程”。^②

②市场交换的实质是产权交换。“产权(Property Rights)即财产权利,是人们对一定经济物品所拥有的一组内容广泛的、由政府或法律规定的、可以与他人交换的权利”,^③“产权的内容很丰富,包括了各种各样的或大或小的权利,但从根本的关系上归纳和分类,它包括狭义所有权、占有权、支配权、使用权,即人们通称的‘四权’”。^④“在马克思看来,产权本质上是一种法权关系,是生产关系的法律表现。”^⑤市场中交换各方的利益虽然是以商品和劳务等有形和无形的“物”为载体,但实质上反映的是“物”背后的人与人之间的产权关系,所以,“市场是想购买的人和想出售的人碰头的地方,他们在交换其他产权中售出或购进产权。”^⑥③市场交换隐含着内在的矛盾和冲突。由于市场中有不同的利益主体,各个主体都有不同的利益诉求,因而交换本身就是一个矛盾,而交换实现的过程就是矛盾的解决过程。但是在市场中,并不是所有的交换都能顺利地实现或公平地解决,也不是所有的市场主体都能自觉地遵守法律规则,所以市场不可避免地具有内在冲突,由此就引出了对市场秩序的诉求。

(二) 秩序的含义

正如哈耶克所言,“秩序(Order),就像它的近义词‘系统’、‘结构’和‘模式’一样,是一个难以把握的概念”。^⑦就目前来看,秩序的概念就有多

① 洪银兴.市场秩序和规范[M].上海:上海三联书店,上海人民出版社,2007:76.

② [美]詹姆斯·M.布坎南.自由、市场与国家——80年代的政治经济学[M].平新乔,莫扶民译,上海:上海三联书店,1989:126.

③ 董德刚等.经济哲学[M].北京:中共中央党校出版社,2003:98.

④ 袁庆明.新制度经济学[M].北京:中国发展出版社,2005:103.

⑤ 程恩富,胡乐明.新制度经济学[M].北京:经济日报出版社,2004:237.

⑥ [德]柯武刚,史漫飞.制度经济学:社会秩序与公共政策[M].胡朝华译,北京:商务印书馆,2000:277.

⑦ [英]哈耶克.致命的自负——社会主义的谬误[M].冯克利等译,北京:中国出版社,2000:12.

种。结合杨晓猛的总结^①及其他各家观点，这些概念主要可概括为四种彼此之间既相似但又存在一定差异的观点：一是行为状态论。这种观点认为，秩序是社会个人在遵守规则的情况下所表现的行为状态，强调行为的可预见性和组成要素之间的互动性，其代表人物如哈耶克等。二是制度存在状态论。这种观点认为，秩序是各种规则的逻辑体系，是制度安排所表现的有序状态，其代表人物如康芒斯和国内学者韦森等。康芒斯把秩序称之为“集体运行的规则”，^②而韦森则把“*Institutions*”（一般译为“制度”）翻译为“制序”，以便强调制度对形成秩序的重要性。三是系统整合论。这种观点强调秩序的系统性，认为“秩序是系统运行所出现的一种有规律、可预见、和谐稳定的状态”，^③是系统各要素相互作用的结果，其代表人物如纪宝成等。四是主体预期论。杨小猛就持有这种观点，她认为，“秩序是主体之间在理性预期基础上形成的‘共识’性行动状态”。^④与之相似的观点还包括，“秩序是指符合可识别模式的重复事件或行为。它使人们相信，他们可以依赖的未来行为模式完全能被合理地预见到”。^⑤

与秩序概念的这些观点相关，秩序也有不同的分类，其中最根本的分类可归结为三种。^①从认识上分为主观秩序和客观秩序。例如，在哈耶克看来，秩序可以分为两类：一类是主观秩序；另一类是客观秩序。所谓主观秩序，也就是观念秩序或哈耶克所谓的感觉秩序（*Sensory Order*），它是内在于人的头脑中的一种观念状态，是人的感觉从不同方面对客观事物加以排列和划分的精神活动结果，正如科学对感性世界的重新排列向我们所表明的那样。主观秩序是一种无形的、不可观察的秩序。所谓客观秩序，指的是人们设想客体或事件在一定时间内所具有的或人们赋予它的一定的物质格局（*Physical*

① 杨小猛. 经济秩序的制度理性 [M]. 北京：经济科学出版社，2007：5-6.

② [美] 康芒斯. 制度经济学（上册）[M]. 于树生译. 北京：商务印书馆，1962：13.

③ 纪宝成. 转型经济条件下的市场秩序研究 [M]. 北京：中国人民大学出版社，2003：13-14.

④ 杨小猛. 经济秩序的制度理性 [M]. 北京：经济科学出版社，2007：6.

⑤ [德] 柯武刚，史漫飞. 制度经济学：社会秩序与公共政策 [M]. 胡朝华译. 北京：商务印书馆，2000：182.