



DEVELOPMENTS IN LIBRARY SCIENCE
EDUCATION ABROAD

—ANALYSIS OF RESEARCH SUBJECTS
FOR DOCTORATES ON LIBRARY SCIENCE
IN EUROPE AND THE UNITED STATES

国外图书馆学 教育发展

—欧美图书馆学博士学位研究课题分析

刘竟著



江苏大学专著出版基金资助出版

谨以此书献给完成国家社会科学基金项目（09CTQ006）走过的岁月和“同行人”！

国外图书馆学 教育发展

——欧美图书馆学博士学位研究课题分析

刘竟著

DEVELOPMENTS IN LIBRARY SCIENCE
EDUCATION ABROAD
—ANALYSIS OF RESEARCH SUBJECTS
FOR DOCTORATES ON LIBRARY SCIENCE
IN EUROPE AND THE UNITED STATES

图书在版编目(CIP)数据

国外图书馆学教育发展：欧美图书馆学博士学位研究课题分析 / 刘竟著. — 镇江 : 江苏大学出版社,
2017. 4

ISBN 978-7-5684-0429-7

I. ①国… II. ①刘… III. ①图书馆学—教育工作—研究—国外 IV. ①G250—4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 065042 号

国外图书馆学教育发展——欧美图书馆学博士学位研究课题分析

Guowai Tushuguanxue Jiaoyu Fazhan——Qumei Tushuguanxue Boshi Xuewei Yanjiu Ketix Fenxi

著 者/刘 竟

责任编辑/李经晶

出版发行/江苏大学出版社

地 址/江苏省镇江市梦溪园巷 30 号(邮编: 212003)

电 话/0511-84446464(传真)

网 址/http://press. ujs. edu. cn

排 版/镇江华翔票证印务有限公司

印 刷/丹阳市兴华印刷厂

开 本/890 mm×1 240 mm 1/32

印 张/9.875

字 数/257 千字

版 次/2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-5684-0429-7

定 价/35.00 元

如有印装质量问题请与本社营销部联系(电话: 0511-84440882)

前　　言

图书馆学人才的培养和教育一直是学科同仁的关注问题。自 20 世纪 80 年代至今,各种研究文献辈出,内容涉及图书馆学教育改革和人才培养模式、图书馆学教育发展现状的调查、图书馆学人才的社会需求和实践能力的培养等。

博士教育是国际上公认的正规高等教育的最高层次,博士研究生是 21 世纪教育和科研领域的中坚力量,是未来基础研究和应用研究的主力军,学位论文是其研究课题的总结和重要研究成果之一。

“他山之石,可以攻玉”。欧美是图书馆学领域研究较为活跃和领先的地区,其博士学位论文对于研究和跟踪国外图书馆学的发展和研究生教育状况具有不可替代的作用。

本书集成多种现代研究方法和技术,对 1925 – 2013 年近 90 年的欧美图书馆学博士学位研究课题进行全面、系统、深入的调查与分析,按年度划分为不同的阶段,并借鉴已有的理论研究成果,形成系统性研究,尤其注重对于空缺的现阶段图书馆学领域博士学位研究课题的数量、内容、方法、引文等方面深入研究,挖掘了欧美图书馆学博士学位课题研究及图书馆学学科的发展态势、影响因素、核心机构、相关学科、研究热点前沿、核心研究方法、文献引用特点、核心文献等。通过本书,一方面可以了解国外图书馆学博士学位研究课题的概况,另一方面,可以追溯图书馆学的学术发展轨迹和学科发展的历程。

本书的主要内容和特点为:(1) 历史的、变化的、发展的纵横比较研究,形成“欧美图书馆学博士学位论文分布统计分析”; (2) 统

计汇总、主题分析综合研究,形成“欧美图书馆学博士学位研究课题的学科分析”; (3) 词频统计、关键词共词分析、知识图谱技术运用,形成“欧美图书馆学博士学位研究课题的主题图谱分析”; (4) 方法分类、观察比较、社会网络分析研究,形成“欧美图书馆学博士学位课题的研究方法分析”; (5) 引文数量、引文类型、引文年代、学科分布多维研究,形成“欧美图书馆学博士学位研究课题的引文分析”。

本书是作者主持完成的国家社会科学基金项目“欧美图书馆学博士学位研究课题分析”的研究总结。课题组主要成员是江苏大学图书馆的几位普通科研人员——杨志刚、杨国立、田丽丽、梁桂英、潘颖、汪满容、朱安青等。我们都是图书馆学界的“草根”,但在课题研究过程中,课题组成员一起研讨、发挥各自专长,课题才得以顺利结题,也让作者切身体会到“团队”的力量。同时,课题结题前,江苏大学卢章平教授、袁润教授、张晓阳研究馆员及淮海工学院王正兴研究馆员对结题报告的章节结构等提出了很多有价值的意见,最让作者感动的是,卢章平馆长虽然工作异常繁忙,却逐字逐句帮作者修改 200 多页的初稿。在此向他们的支持和指导表示衷心的感谢!另外,感谢江苏大学科技信息研究所 2013 级、2014 级研究生在课题研究过程中所做的数据清理、统计等繁杂工作。本课题在研究过程中参考了大量的相关文献,在此对文献资料的作者致以诚挚谢意!

限于作者水平和时间仓促,书中难免有疏漏或错误,恳请专家、读者指正。希望我国图书馆学研究和图书馆事业蒸蒸日上!

刘竟

2017 年 3 月 25 日于江苏大学图书馆 615 室

目 录

1 絮 论 001

- 1.1 研究背景 001
- 1.2 研究目的及意义 003
- 1.3 研究的主要内容 004
 - 1.3.1 研究对象的概念界定 004
 - 1.3.2 研究的主要内容 005
- 1.4 基本思路和方法 006

本章参考文献 006

2 国内外相关研究现状 010

- 2.1 国内外图书馆学、情报学研究生培养及教育研究综述 010
 - 2.1.1 国内文献综述 010
 - 2.1.2 国外文献综述 020
- 2.2 国内外欧美图书馆学、情报学博硕士学位论文的分析与研究综述 024
 - 2.2.1 数据来源与研究方法 024
 - 2.2.2 欧美图书馆学、情报学博硕士学位论文的分析研究现状 024
 - 2.2.3 小结与讨论 033

本章参考文献 034

3 欧美图书馆学博士学位论文的分布统计分析 043

- 3.1 数据来源及研究准备 043

| | | |
|--------|-----------------------|-----|
| 3.1.1 | 数据搜集及数据处理 | 043 |
| 3.1.2 | 研究准备——时间段划分 | 045 |
| 3.2 | 欧美图书馆学博士论文的年代分布 | 046 |
| 3.2.1 | 论文数量年代分布全景 | 046 |
| 3.2.2 | 论文数量断代分布具象 | 050 |
| 3.3 | 欧美图书馆学博士论文的国家分布 | 059 |
| 3.4 | 欧美图书馆学博士论文的机构分布 | 062 |
| 3.4.1 | 论文数量与机构数量的分布 | 063 |
| 3.4.2 | 授予机构的年度分布 | 070 |
| 3.5 | 欧美图书馆学博士论文的学位类型分布 | 077 |
| 3.5.1 | 学位类型的划分及分布概况 | 077 |
| 3.5.2 | 学位类型的国家分布 | 079 |
| 3.5.3 | 学位类型的机构分布 | 080 |
| 3.5.4 | 学位类型的年代分布 | 083 |
| 3.6 | 研究结果讨论 | 085 |
| 本章参考文献 | | 087 |
| 4 | 欧美图书馆学博士学位研究课题的学科分析 | 091 |
| 4.1 | 学科数据的规范归类整理 | 091 |
| 4.2 | 欧美图书馆学博士论文的学科数量分析 | 097 |
| 4.3 | 欧美图书馆学博士论文的相关学科分析 | 100 |
| 4.3.1 | 相关学科标引词分布分析 | 100 |
| 4.3.2 | 相关学科具体领域分析 | 102 |
| 4.3.3 | 相关学科大类分析 | 106 |
| 4.3.4 | 相关学科演变分析 | 107 |
| 4.4 | 研究结果讨论 | 113 |
| 本章参考文献 | | 115 |
| 5 | 欧美图书馆学博士学位研究课题的主题图谱分析 | 117 |
| 5.1 | 研究方法与工具 | 117 |

| | |
|---|-----|
| 5.2 研究热点主题分布分析 | 120 |
| 5.2.1 关键词共现知识图谱绘制 | 120 |
| 5.2.2 欧美图书馆学博士论文研究热点主题分布 | 124 |
| 5.3 研究前沿分析 | 144 |
| 5.3.1 关键词共现时区 (Time Zone) 图谱绘制及膨胀词探测 (Burst) | 144 |
| 5.3.2 欧美图书馆学博士论文研究前沿分析 | 147 |
| 5.4 国内外研究主题比较分析 | 153 |
| 5.4.1 国内外图书馆学研究生学位论文主题比较分析 (1991—2009 年) | 153 |
| 5.4.2 国内外图书馆学研究主题比较分析 (2001—2010 年) | 158 |
| 5.5 研究小结与建议 | 160 |
| 5.5.1 研究小结 | 160 |
| 5.5.2 对我国图书馆学博士选题的建议 | 162 |
| 本章参考文献 | 163 |
| 6 欧美图书馆学博士学位课题的研究方法分析 | 165 |
| 6.1 数据来源、数据处理方法和步骤 | 165 |
| 6.1.1 数据来源 | 165 |
| 6.1.2 数据处理方法 | 166 |
| 6.1.3 数据加工步骤 | 167 |
| 6.2 样本的年代和学校分布 | 167 |
| 6.3 研究方法的频次分析 | 168 |
| 6.3.1 研究方法的总频次 | 168 |
| 6.3.2 各历史阶段研究方法的频次分析 | 171 |
| 6.3.3 5 所高校各研究方法总频次的横向比较 | 173 |
| 6.4 研究方法的社会网络分析 | 175 |
| 6.4.1 社会网络共现图 | 176 |

| | | |
|------------|-------------------|-----|
| 6.4.2 | 社会网络指标分析 | 179 |
| 6.5 | 三类常见研究方法的详细应用情况 | 184 |
| 6.5.1 | 调查法 | 184 |
| 6.5.2 | 比较法 | 187 |
| 6.5.3 | 统计分析法 | 189 |
| 6.6 | 研究小结与建议 | 190 |
| 6.6.1 | 研究小结 | 190 |
| 6.6.2 | 建议 | 192 |
| 本章参考文献 193 | | |
| 7 | 欧美图书馆学博士学位论文的引文分析 | 195 |
| 7.1 | 数据来源与处理、研究方法 | 195 |
| 7.1.1 | 数据来源 | 195 |
| 7.1.2 | 数据处理 | 196 |
| 7.1.3 | 研究方法 | 196 |
| 7.2 | 施引文献概况 | 197 |
| 7.2.1 | 施引文献年代分布 | 197 |
| 7.2.2 | 博士生导师及指导数量 | 198 |
| 7.3 | 被引文献分析 | 198 |
| 7.3.1 | 引文量分析 | 198 |
| 7.3.2 | 文献类型分布 | 199 |
| 7.3.3 | 年代分布 | 200 |
| 7.3.4 | 被引核心作者 | 203 |
| 7.3.5 | 被引核心文献分析 | 210 |
| 7.4 | 研究小结与建议 | 228 |
| 7.4.1 | 研究小结 | 228 |
| 7.4.2 | 建议与思考 | 228 |
| 本章参考文献 232 | | |

8 研究总结与展望 235

8.1 主要工作与研究结果 235

8.1.1 欧美图书馆学博士学位论文的分布统计分析 236

8.1.2 欧美图书馆学博士学位研究课题的学科分析 237

8.1.3 欧美图书馆学博士学位研究课题的主题图谱研究 239

8.1.4 欧美图书馆学博士学位课题的研究方法分析 242

8.1.5 欧美图书馆学博士学位论文的引文分析 243

8.2 主要创新点及价值 245

8.2.1 主要创新点 245

8.2.2 学术价值和应用价值 247

8.3 局限与展望 248

8.3.1 局限与不足 248

8.3.2 展望 249

附录 1 1925—1944 年欧美图书馆学博士学位论文授予机构及学位类型 251

附录 2 1925—2013 年欧美图书馆学博士学位授予机构及其论文数量、比率 253

附录 3 1925—2013 年欧美图书馆学博士学位类型的机构分布统计 266

附录 4 欧美图书馆学博士论文涉及的学科分类 285

附录 5 被引核心作者列表(被引 5 次及以上) 300

1 緒論

1.1 研究背景

博士生是 21 世纪教育和科研领域的中坚力量,是未来基础研究和应用研究的主力军^[1],博士教育是国际上公认的正规高等教育的最高层次,博士教育的质量和数量是衡量一个国家高等教育发达程度和文化科学发展水平及其潜力的一个基本标志,一定程度上影响着我国未来高层次创新型人才的队伍质量,甚至影响着国家创新体系的形成和国民经济的可持续发展。

学位论文是博士生研究课题的总结和重要研究成果之一。博士生培养得好不好,质量高不高,博士学位论文是一个很重要的指标。美国研究生院协会于 1997 年发表的《博士论文的作用与性质》研究报告中指出博士论文应当:(1) 揭示学生分析、解释、总结信息的能力;(2) 展现学生对有关课题文献的认识,或至少了解以前的支撑其论文的学术成果;(3) 描述所使用的研究方法和研究程序;(4) 以前后一致的、合理的方式提出研究结果;(5) 展现学生充分地、有条理地讨论研究结果的意义的能力^[2]。同时,博士生具有不拘泥于旧观念、大胆探索、敢于创新、科研起点高、创新思想活跃等特点。博士学位论文体现了一个学科的现状与发展的最前沿^[3]。因此,一方面,学位论文是博士研究生研究过程和研究水平的缩影,可反映某时期、某国家、某学科博士研究生教育的整体状况或培养质量;另一方面,在一定程度上它也是某学科发展的缩影,可以反映

某时期相应学科的新思想、新方法、研究热点及其未来发展趋势。因此,众多来自不同学科的国内外研究人员对其学科领域的国内外博士学位论文进行了分析研究,为其学科发展和研究生培养提供了借鉴^[4-9]。

图书馆学是一个相对年轻的学科,正处于改革创新的关键阶段,不断推进理论创新是时代和社会发展赋予图书馆事业的崇高使命。我国图书馆学界从来都具有优良的学术创新传统,图书馆学学术创新在图书馆的演进中发挥了至关重要的作用,正是由诸多不同种类的创新活动造就了当前的图书馆文明体系^[10]。图书馆学博士学位论文是图书馆学学术创新的重要组成部分之一,图书馆学博士学位论文研究能够极大地推进图书馆学创新,并由此推动图书馆学学科的发展和学科地位的提高,从而关系到我国图书馆学学科的发展前景^[11]。

欧美是图书馆学领域研究较为活跃和领先的地区^[12],其博士学位论文对于研究和跟踪国外图书馆学的发展和研究生教育状况具有不可替代的作用。自世界上第一篇图书馆学博士论文于1925年问世以来^[13-15],图书馆学学科博士论文的数量迅速增加。与此同时,对图书馆学博士学位研究课题的分析也引起了越来越多的研究者的兴趣。

国外学者对某些时间段内或某些院校、某一特定主题领域的图书馆学博士学位论文进行了分析,包括图书馆学的跨学科特点^[16]、研究内容和主题^[17]、研究方法^[18]、引文分析^[19]等。

在国内,武汉大学图书情报学院张进与洪漪教授着重调查分析了 Dissertation Abstracts OnDisc 数据库中 1977—1994 年图书馆学、情报学博士论文在不同时期的变化情况及其与其他相关学科的联系^[15];华微娜对于美国《国际学位论文摘要·A辑:人文科学与社会科学》中 1990—1993 年美国图书馆学博士论文的总量、产生学校、研究方法、内容、对象等方面进行了定量分析^[20];王知津等对 PQDD

数据库中 2000—2008 年图书馆学博士论文的学科分布和关键词进行了统计分析^[21,22];曹树金等对 2005—2010 年欧美图书馆学博士论文的研究主题及研究方法进行了分析^[23]。另外,郑州航空工业管理学院周九常^[24]、天津理工大学图书馆薛调^[25]、东南大学图书馆钱鹏等^[26]亦对其有所研究。

纵观国内外的相关研究,我们发现:(1)统计分析数据的时间跨度较小,大多不足 10 年,有的仅为 2~3 年,无法纵向分析图书馆学及其博士学位研究课题的历史演进;(2)目前采用最多的是文献计量法、引文分析法、内容分析法、词频分析法,而知识图谱、大数据等新方法和新技术的应用非常少见;(3)研究角度单一,大多是对其某一方面的分析,如学科分布、研究主题等,尤其国内缺乏对欧美图书馆学博士学位论文引文的分析,研究不够全面、系统。由此可见,集成多种现代新的研究方法和技术,对欧美图书馆学博士学位论文课题进行全面系统的研究分析,尚存在空缺。

1.2 研究目的及意义

本书集成多种现代研究方法和技术,对 1925—2013 年近 90 年的欧美图书馆学博士学位研究课题进行了全面、系统、深入的调查与分析,按年份划分为不同的阶段,并借鉴已有的理论研究成果,形成系统性研究,尤其注重对于空缺的近阶段图书馆学领域博士学位研究课题的数量、内容、方法、引文等方面深入研究,以期为我国图书馆学的学科发展及其博士的培养提供一定的参考和指导作用。

通过本书的研究,一方面,可以加深对国外图书馆学博士学位研究课题概况的了解,对我国图书馆学硕士、博士论文的选题及课题的研究有所借鉴和参考,有助于促进我国图书馆学硕士、博士的培养工作的进一步完善;另一方面,可以追溯图书馆学的学术发展轨迹,描述学科发展的历程,分析国外图书馆学的学科发展现状、研

究热点和前沿及学科发展趋势,为我国图书馆学研究人员提供研究参考,从而有利于推动我国图书馆学的发展。

1.3 研究的主要内容

1.3.1 研究对象的概念界定

本书所做研究是对欧美图书馆学博士学位研究课题的分析。为明确研究对象,本书对具体含义和范围做如下界定:

(1) 博士学位研究课题。是指为获得博士学位,围绕某一方面所做的课题研究。学位论文是博士学位研究课题的总结和缩影,如学位论文篇名、关键词映射了课题的研究内容;课题的研究方法在学位论文中大多有所论述和反映;学位论文的参考文献反映了课题研究过程;等等。为了全面调研图书馆学博士学位研究课题的状况,本书将通过对博士学位论文的研究实现对图书馆学博士学位研究课题的分析。

(2) 图书馆学博士学位研究课题。“跨学科”一词最早由美国哥伦比亚大学的 Woodorth 于 1926 年提出,是指超越一个已知学科的边界而进行的涉及两个或两个以上学科的实践活动^[27]。随着社会及科技的发展,单一学科所开展的研究远远不能满足需要^[28-30]。Gail A. Schlachter 和 Dennis Thomison 在编纂图书馆学博士论文目录时,发现博士学位研究日益突出的跨学科性,大众传媒、教育、历史、计算机科学、美术、信息科学等领域也产生了相当大比例的图书馆学的学位论文^[31]; Prebor 通过对 2002—2006 年 PQDD 数据库中的图书馆学、情报学两个专业 335 篇博硕士论文的统计,发现 335 篇论文中只有 1/3 来源于 LIS 院系,其余 2/3 来源于非 LIS 院系^[16]。因此,考虑到学术研究普遍的跨学科现象,本书的“图书馆学博士学位研究课题”是针对研究课题主题所涉学科而言,而不是“某一”学位

类型。

(3) 欧美。具体指欧洲及北美(美国、加拿大)等国家。

综上所述,本书主要研究对象为欧洲及北美国家图书馆学领域的博士学位论文及其研究课题。

1.3.2 研究的主要内容

(1) 欧美图书馆学博士学位论文的分布统计分析。包括对各年度论文数量和授予博士学位的国家、学校、学位类型等方面横向和纵向的统计与分析,以此反映出该领域已卓有发展的国家与重点研究机构,同时揭示出图书馆学及其研究生教育的历史演变、发展状况、图书馆学的学科地位。

(2) 欧美图书馆学博士学位研究课题的学科分析。包括欧美图书馆学博士论文的学科数量分析及相关学科分析(相关学科具体领域、学科大类分布、相关学科演变分析),以揭示图书馆学的学科性质、跨学科性及其演变。

(3) 欧美图书馆学博士学位研究课题的主题爆炸图谱研究。对欧美图书馆学博士学位论文的题名、关键词等文本进行词频统计和共词分析,识别高频词和爆炸词,并在此基础上,利用知识图谱技术,绘制主要研究主题和发展趋势的发现地图,用以显示和解释欧美图书馆学博士学位论文的主要研究主题和它们的动态变化过程。同时,对国内外图书馆学博士学位论文进行相应对比,为我国图书馆学博士研究生及科研人员选题提出必要建议。

(4) 欧美图书馆学博士学位研究课题的研究方法分析。通过对各时间段欧美图书馆学博士学位课题所使用研究方法的统计,探究图书馆学的主要研究方法,以及这些研究方法的作用、特征、应用范围,总结国外图书馆学研究方法的特点及对我国的启示。

(5) 欧美图书馆学博士学位论文的引文分析。根据欧美图书馆学博士学位论文所引用文献数量、引文类型、引文年代和学科分

布等的统计调查,结合国内图书馆学博士学位论文引文情况,进行分析和比较研究,发现欧美图书馆学博士学位论文的文献引用特点,同时寻找欧美图书馆学高影响力的研究人员及文献。

1.4 基本思路和方法

(1) 基本思路:本书拟在利用 PQDD 国外博士学位论文数据库和有关专家整理的博士学位论文题录等检索工具,搜集有关数据的基础上,依据西方图书馆学发展历史的断代理论,将 1925—2013 年划分为若干个时间段,突破以往简单计量统计的方法,使用多种方法和技术,对其进行全面、系统、深入的调查研究与分析,以发现数据间的联系和变化规律。

(2) 研究方法:① 利用文献计量方法统计分析欧美图书馆学博士学位研究课题的年代、国家、机构、学位类型、学科分布,揭示欧美图书馆学及其博士教育的发展、演变,反映图书馆学的相关学科及学科性质;② 利用内容分析法、共词聚类、知识图谱、对比分析等方法和技术,显示和解释其主要研究主题及其动态变化;③ 使用社会网络分析法和文献计量方法,分析欧美图书馆学博士学位研究课题所使用的研究方法及其研究方法之间的相关性;④ 通过引文分析法、比较法、个案研究法,对欧美图书馆学博士学位研究课题的引文进行统计分析,揭示欧美图书馆学博士研究生文献使用的特点。

本章参考文献

- [1] 李丽,胡祥培,张吉礼. 博士学位论文创新性及相关因素关联分析[J]. 研究生教育研究,2015,02:24-27.
- [2] 美国研究生院协会. 博士论文的作用与性质(节选)[J]. 赵炬

- 明译. 复旦教育论坛,2005(1):34-45.
- [3] 王知津,严贝妮,李彤,等. 图书情报学博士教育与培养:美国模式实证研究[J]. 大学图书馆学报,2009(1):82-91.
- [4] 焦建利. 教育技术学研究的历史演化与未来趋势——从2975篇博士学位论文题目看研究选题与方法的变化[J]. 电化教育研究,2003(1):29-33.
- [5] 黄汉升. 体育科学的研究方法学探索——基于中国体育学300篇博士学位论文的调查与分析[J]. 体育科学,2009(9):3-17.
- [6] 陈德广. 从旅游研究博士论文看旅游学学科发展[J]. 旅游学刊,2004(6):9-14.
- [7] 吕巾娇. 从美国博士学位论文的摘要看教育技术的研究[J]. 中国远程教育,2006(10):27-32.
- [8] 吴淑娟,王宪洪,蒋玲. 基于硕博士论文的网络免费学术资源引文分析与研究——以北京地区高校为例[J]. 大学图书馆学报,2014(2):85-91.
- [9] 鲍永庆. 肿瘤学博士学位论文的引文分析[J]. 情报探索,2014(10):23-25.
- [10] 王浩. 图书馆学学术创新刍议[J]. 新世纪图书馆,2013(11):6-9,82.
- [11] 赵雅馨,张剑. 我国图书馆学博士教育现状概述[J]. 新世纪图书馆,2013,07;12-15.
- [12] 周金元,李品,刘竟. 近五年国外图书情报领域研究成果计量分析[J]. 情报科学,2010(12):1846-1851.
- [13] 程亚男. 书海听涛——图书馆散论[M]. 北京:北京图书馆出版社, 2001;208.
- [14] Schlachter G A, Thomison D. Library Science Dissertations, 1925—1972: An Annotated Bibliography [M]. Colorado: Librar-