

邓辉

著

王船山

历史哲学研究



—增订版—

上海人民出版社

邓辉

著

王船山

历史哲学研究



—增订版—

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

王船山历史哲学研究/邓辉著. —增订本. —上海:上海人民出版社, 2017

ISBN 978-7-208-14471-2

I. ①王… II. ①邓… III. ①王夫之(1619—1692)—历史哲学—研究 IV. ①K01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 093960 号

责任编辑 陈佳妮

封面设计 胡 斌 刘健敏

王船山历史哲学研究(增订版)

邓 辉 著

世 纪 出 版 集 团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 29.25 插页 2 字数 323,000

2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-14471-2/B·1269

定价 88.00 元

本书由上海市高校高峰高原计划高原计划(1)建设计划/上海
师范大学哲学规划项目资助出版

凡 例

一、本书以明清之际的思想家王夫之为研究对象，文中提及王夫之之处，皆以其号“船山”或“王船山”称之。

二、本书所作船山研究以岳麓书社 1988 年至 1996 年间所陆续校刊的《船山全书》和岳麓书社 2011 年的《船山全书》修订版为研究的主要文本依据，辅以中华书局出版的船山有关著述各单行本。

三、文中所引船山原文及其他古籍皆于引文之后标明出处，至于现当代参考文献及诸家所涉船山之讨论或其他相关言论概列于各页之下的注释中。

四、为方便起见，本书所引用的船山著述皆以简单的符号表示。如：“天者，合往古来今而成纯者也。”出自《读通鉴论》卷三，见《船山全书》第十册第 138 页，则表示为：“天者，合往古来今而成纯者也。”（十，读通鉴论，138）

序

深受儒家文化熏陶的中华文明,具有强烈的历史意识。历史于国人而言,不仅具有鉴往知来的工具意义,更是存身立世的生活场域,也是连接过去、当下与未来的主要方式。治中国史者甚至有言,历史就是中国人的宗教。基于此强烈的历史意识,历代圣贤无不对历史展开积极思考。孔子作《春秋》,司马迁作《史记》,司马光作《资治通鉴》,朱熹作《通鉴纲目》……皆蕴藏著作者对历史的深沉反思,形成了代代相因而又推陈出新的历史哲学传统。而明清之际的王船山先生,赓续此传统,依托其体大思精的哲学思想体系,创辟出历史哲学的新义境,尤其令人瞩目。

邓辉教授在师从先师萧讳蕙父先生攻读博士学位期间,便以王船山历史哲学为研究对象。博士论文以《船山历史哲学研究》为名,由岳麓书社出版,获得学界好评。此后,邓教授继续强探力索,完成了对是书的修订,增入了多篇近期力作,由上海人民出版社再版。这是邓教授的自我突破,也是船山历史哲学研究领域的新进展。

邓辉教授这本著作的首要特点,是立足于中西文化比较来谈王船山的历史哲学。先师萧公倡导“通观儒释道,涵化印中西”的哲学观和文化观。邓辉君接续了这一思想传统,将船山与雅斯贝尔斯、

海德格尔的哲学思想作细致的对比和深入的融通,指出:历史哲学是对历史的哲学解读,而人类历史之成立,系于“历史性”的澄明与显扬;船山哲学作为一种事实上的历史性哲学,当其贯注于历史意义之考察时,便形成了其独特的历史哲学。

该书的一个主要成就,是指出了船山历史哲学的生成途径和基本特征。船山思想体系博大,著述宏富,其历史哲学不仅在《读通鉴论》、《宋论》等史学著作中有所体现,更多地还反映在其经学著作乃至一般杂著之中。邓辉教授以其良好的理论功底和高蹈的思辨能力,对船山历史哲学进行了理论还原,再现了其两层架构。是书认为,船山将哲学与历史反思融为一炉,以一种深刻的历史性意识来看待整个宇宙人类的创造性活动,创化出以人道率天道、与天同化的主体性哲学思想。以此上遂于道的形而上思辨为基础,船山继续其下达于器的历史反思,建构起由道而史、由史而道、逻辑与历史相统一、理论与实践相统一的完整的历史性哲学体系,形成了“时亟变而道皆常”的历史规律论、“人极立而道术正”的历史动力论、“一治一乱,一合一离”的历史形态论、“理势相成”的历史趋势论、“凝道生德而全质备文”的历史意义论。

总地来看,是书出入中西、融汇古今,把握住了船山历史哲学中天、人“两端一致、汇归于道”的根本旨趣,弘扬了“人必有心而后相天”的人文主义主体精神,揭示了船山历史哲学道与史的双向辩证发展,可以视作青年一代学者理论开拓的勇敢尝试。

是书也引发了我的一个感想。船山历史哲学的一个显著的特点,就是在理事关系上特别重视事、重视器。他强调在“即事以穷理”的同时,要严防“立理以限事”。宋明以来的学者,无论是程朱一系还是陆王一系,在历史哲学上都较为强调以理贯事,即以道学的

根本精神来贞定人类历史,赋予纷繁芜杂的历史以道德人文主义价值。然而,理是无限的、超越的一;事则是有限的、现实的多。作为有限的人,固然可以上达天理,实现自我的无限超越,然而又拘束于有限的形体之中,置身于彼往此来、接续不断的历史洪流之中。往圣前贤发明之天理,犹不过是当时当事之天理,故只有重施时时体认、随处发明之功,才能用于新的具体历史情境。更有甚者,常人往往偏执私智浅见以为天理,指不与己同意者为异端,彼此攻讦,无休无止——小至王朝的衰落,大至文明的冲突,皆由此而引发。船山亲历明亡之痛,指出理与事之间存在巨大张力,作为弘扬人的主体精神或曰德性精神的历史场域,就是要剥落一切侥幸、偷惰、疲弱、懈怠,揭明人在事会之来、靡穷罔极的历史洪流中把握其“几”的道德理性,昭示人“开物成务”、“以人道合天道”的道德创化能力。正是在这种有限性与无限性、超越性与现实性的巨大张力之中,以“道”为极致的船山历史哲学,不仅不会走向历史的终结,反而彰显出人的永恒的价值,成为一个朝向未来的开放体系!船山历史哲学亦由此展露出丰富的启蒙意义。

值此书新版之际,邓教授乞序于余。余遂书所感,未知当否,祝愿邓教授发扬珞珈中国哲学学派传统,取得更大的学术成就!

郭齐勇 于武汉大学珞珈山下

2017年3月5日

目 录

凡 例 /1

序 郭齐勇 /1

第一章 20 世纪船山历史哲学研究概况及本书研究之题解 /1

一、1949 年以前的研究情况 /4

二、1949 年以后在大陆研究的发展 /11

三、港台研究情况 /17

四、本书研究之题解 /23

第二章 船山论宇宙历史性特征之遮蔽

——乾坤并建而捷立的元气统一体论 /29

第一节 宇宙作为大生命场 /32

一、实体之有与变易之有 /32

二、船山论宇宙之为活动 /36

三、关于船山宇宙本体观之结论 /44

第二节 元气、《易》道与统一体论 /47

一、船山论元气 /48

二、船山论《易》道精神 /51

三、元气统一体论 /55

第三节 元气统一之气化结构 /60

一、元气的特性 /61

二、气化的层次结构 /65

第四节 本章结语 /71

第三章 船山论宇宙历史性特征之解蔽

——天人互化而通于大同的生存历史性活动论 /73

第一节 “天地无心而成化”所导致的历史性解蔽之出现 /77

一、“自然”之论 /77

二、天地之心 /84

第二节 “人必有心而后相天”的主体性精神之显扬 /92

一、船山以人物之别、人禽之辨拓显“人之独”的意义 /94

二、船山以天人之辨揭示人之主体性精神的意义 /101

三、“立人极”与“相天” /107

第三节 与天同化的生存历史性意识之澄明 /116

一、“相天”归于“复天” /116

二、与天俱化论 /122

三、“载道而与合”的理论基础：“三一”论 /132

四、生存历史性意识之澄明 /140

第四节 本章结语 /144

第四章 船山论“历史的哲学” /147

第一节 船山论历史之可能 /151

一、历史的本性 /151

二、历史与文明 /153

第二节 船山论“历史的哲学”诸问题 /157

一、“时亟变而道皆常”的历史规律论 /157

二、“人极立而道术正”的历史动力论 /167

三、“一治一乱，一合一离”的历史形态论 /177

四、“理势相成”的历史趋势论 /195

五、“凝道生德而全质备文”的历史意义论 /215

结 语 /231

参考文献 /237

附录 /247

中西历史哲学的不同特点与船山历史哲学的思想价值 /249

论王船山历史哲学的主体精神 /289

王船山与雅斯贝尔斯的历史哲学之比较 /303

王船山与海德格尔的历史性思想之比较略论 /341

船山思想渊源略考 /385

王船山四书学著述与《船山经义》年考 /396

王船山四书学思想研究略论 /414

从“生灭有无”到“幽明隐显”

——王船山论“道”之本真性 /424

王船山思想与易学及佛老学之关系刍议 /432

王船山之“五经”关系论

——兼析船山思想由崇朱而尊张之原因 /444

后 记 /454

第一章

20世纪船山历史哲学研究概况及本书研究之题解

若从船山的大部分著作写定算起,船山之学湮没近两百年不彰,直至 19 世纪下半叶才逐渐为人所知。

中国近代的民族危难迫使“一些先进的中国人不仅热烈地向西方追求真理,同时也力图从中国古代思想武库中寻找对他们有用的东西。而生当明末清初又与清朝势不两立的王船山,自然成了他们大力推崇的对象。他们把船山思想当作改良或革命的理论武器,赋之以活泼泼的生命力。”^{〔1〕}在船山博大精深的思想之中最先引人注目的就是其《读通鉴论》、《宋论》一类的史论著作。在 19 世纪末 20 世纪初的中国,“理学之风早已衰歇,汉学亦渐成强弩之末,一般学者所看重的,是《读通鉴论》、《宋论》之类有关经世之作。尔后反满革命之说兴,可与现代民族主义接轨的《黄书》、《噩梦》等书,于是广受青睐”。^{〔2〕}这一时期船山思想的复活,完全是为当时政治斗争的需要服务的。此后,政治需要一直成为船山思想研究挥之不去的阴影。

〔1〕 王兴国:《王船山与近代中国》,《船山学报》1989 年第 1 期。

〔2〕 严寿澄:《〈思问录〉与船山思想》,《百年》1999 年 9 月第 5 期。

然而,自20世纪20年代以来,尽管政治化的倾向还存在,人们开始从不同的学术视点对船山思想进行较客观的研究,使船山研究进入了学术化时期。^{〔1〕}1949年之后,由于历史的原因,船山思想研究的状况出现了很大变化,形成了海内外各自发展的局面。大陆学者主要运用马克思主义原理研究船山思想,而以港、台为中心的海外学者则延续了1949年以前的多元化研究方向。这种分离的状况直到80年代大陆改革开放后,才逐渐被打破。自此,海内外学术交流日益活跃,但大陆学术界保持了以马克思主义为指导来研究船山思想这一传统。

船山历史哲学的研究自船山思想研究兴起就受到了学者们的重视,它始终是船山学研究的热点,并伴随着船山学史的浮沉而发展。在此,本书将船山历史哲学研究史划分为两个阶段:1920年以前,是船山历史哲学研究的勃兴而非学术规范阶段;1920年以后,为其学术化阶段。学术化阶段又以1949年为界分为两个时期,即1949年前的多元化发展时期;1949年后的大陆一元化与海外多元化发展时期。

一、1949年以前的研究情况

船山研究学术化以前,曾国藩兄弟、彭玉麟、郭嵩焘等从理学的角度,谭嗣同、章太炎、章士钊等从民族主义的角度,梁启超、皮锡瑞等从学术史的角度,分别对船山历史哲学思想有所论及,开启了船山历史哲学思想研究的先河。但他们缺乏冷静、细致的分析,也没

〔1〕王兴国:《王船山与近代中国》,《船山学报》1989年第1期。

有提供全面、系统的阐述,出现不少问题甚至错误。最明显的如谭嗣同认为“国初三大儒,惟船山先生纯是兴民权之微旨”〔1〕。这一阶段唯一一部关于船山史论的专著是林纾的《评选船山史论》,凡七十三篇,清朝宣统元年(1909 年)商务印书馆初版。该书为作者授课讲义积累而成,“采选船山史论,取其博辩者,逐课讲解,间有疑义,则随时发明,或出口授,或笔篇末。久之,笔者成帙。”〔2〕该书体例,一概先从《读通鉴论》中选取论题,节出相关论述,制成一篇,而后在篇末加以疏解、评论。林纾之论多附从于船山史论之一言一事,并没有跳脱出来,因而从严格意义上讲,尚不属船山历史哲学的研究之作。此外,1937 年张西堂出版了一部很有影响力的著作,即《明王船山先生夫之年表》。该著作分为“传纂”、“学述”、“著述考”、“师友记”四个部分。其中以“学述”为主体,从思想渊源、时代背景、哲学思想、政治思想、经学、史学、文学七个方面,阐述船山之学。他特别在史学部分指出,“《读通鉴论》、《宋论》两书虽属史论,而于修史之法,既略言之,其中精微之论,又足以见先生之历史哲学,则不当以史论视之”。〔3〕这无疑是当时很精到的见解。但他并没有就此展开论述船山的历史哲学思想,只是强调了船山史学颇受《春秋》的影响。其叙述船山史学思想部分,寥寥数千字,而且引文又占其大半。

依笔者所见,第一部对船山历史哲学进行了系统研究的著作,当推 1935 年出版的嵇文甫的《船山哲学》。嵇文甫“起初的计划,只想写一本‘船山历史哲学’”,但他认为,“想讲他的历史哲学,就不得

〔1〕《船山全书》第十六册,岳麓书社 1996 年版,第 724 页。

〔2〕林纾:《评选船山史论》,商务印书馆 1922 年版。

〔3〕张西堂:《明王船山先生夫之年表》,台湾商务印书馆 1978 年版,第 159 页。