



宋赋研究

权力与形式

Studies on Fu Style in Song Dynasty:
Power and Form

胡建升 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS



宋赋研究

权力与形式

Studies on Fu Style in Song Dynasty:
Power and Form

胡建升 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

本书以宋赋为研究对象,从权力与形式,宏观与微观,外部与内部研究宋赋的源流演变、文体特征及其与两宋文化之间的相互影响。本书特点:一、注重宋赋的知识考古研究。彰显宋赋的论述性质,将其放置在科举、宋学、党争、古文运动等社会政治、文化语境中加以考察。二、注重宋赋的文学形式研究。运用声律学和音韵学的知识,对宋代文赋散文化、试赋的用韵及格律进行详细的考察,探讨宋代赋体文学在形式上的新变特征。三、具有较强的跨学科性质。跳出传统文学史的研究格套,综合运用音韵学、格律学、文体学等学理知识,大胆借鉴文学人类学、社会学人类学、文化人类学、比较政治哲学、后现代思潮等诸多学科的理论知识。本书将文献考证与理论阐释相结合,对当前文学界重视赋体文学和开展赋文创作具有一定的理论指导作用。

图书在版编目(CIP)数据

宋赋研究:权力与形式 / 胡建升著. —上海:上海交通大学出版社, 2017
ISBN 978-7-313-16921-1

I. ①宋… II. ①胡… III. ①赋—文学研究—中国—宋代 IV. ①I207.224

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 074738 号

宋赋研究

——权力与形式

著 者: 胡建升

出版发行: 上海交通大学出版社

邮政编码: 200030

出 版 人: 郑益慧

印 制: 上海春秋印刷厂

开 本: 710 mm×1000 mm 1/16

字 数: 583 千字

版 次: 2017 年 7 月第 1 版

书 号: ISBN 978-7-313-16921-1/I

定 价: 98.00 元

地 址: 上海市番禺路 951 号

电 话: 021-64071208

经 销: 全国新华书店

印 张: 34

印 次: 2017 年 7 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 021-33854186

宋賦研究

中央文史研究館館員趙仁珪師題簽

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照"统一设计、统一标识、统一版式、形成系列"的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序 言

赋是中国文学最具民族特色的独有文体,也是世界文学宝库中的艺术奇葩。赋在宋之前历千年发展演变,入宋后又经欧阳修、苏轼等众多名家巨匠创新改造与积极引导,境界风貌,焕然一新,内容无事不入,样式无体不备,风采无处不在,两宋遂成赋体文学之巅峰。

然而,宋代文化空前繁荣、文学灿烂辉煌,诗、文、词、赋等各体文学都创造了既独具特色又超越前贤的非凡成就,尤其是声势浩大、影响深广的“古文运动”和被推为“一代文学之胜”的明星新贵“宋词”,均以深刻的思想文化内涵或强大的艺术冲击力领袖文坛,成为引领时尚的主角,凸显“抢镜”效应。而宋赋尽管新貌叠出,姿态横生,其势难以比肩,终为所掩。于是,经典名篇之外,宋赋成为“百姓日用而不知”的角色。后世对于宋赋的研究,虽然不乏优秀成果,如刘培《两宋辞赋史》之类,但是较之宋代诗词研究,总体上显然十分薄弱。读了建升同志的《宋赋研究》书稿,感觉新意叠出,资料翔实,功底扎实,分量厚重,这部宋赋研究的学术力作,无疑是奉献给学界的大礼!其突出特点约略有如下三个方面。

新角度、大视野是《宋赋研究》的重要特点。建升同志采用专题研究的方法,将宋赋置于广阔的历史时代大环境和社会文化的原始生态中,从权力与形式、宏观与微观、外部与内部等多角度、多层次、多侧面地展开考察,研究宋赋的源流演变、文体特征及其与两宋各种文学样式之间的相互影响,令人耳目一新。比如在宋代科举发展、宋学形成诞生、宋代党派斗争、古文革新运动等国家文化政策、社会政治、文化语境中深入考察影响宋赋创作的多种元素,体现出研究思路和学术视野的开阔。特别是将赋体发展与国家政治结合起来综合考察,认为宋赋是知识阶层阐释宋代政治权力合法性和自身文化资本正当性的重要文体,是宋代政治权力和文化资本运作的重要知识论述,与知识分子的命运、心态、精神追求息息相关。由此既突出了赋“兴

废继绝,润色鸿业”的应用性和实用性,又肯定了赋所内含的深厚人文精神和浓郁的艺术审美性。

跨领域、重规律是《宋赋研究》的又一重要特点。建升同志突破就文体研究文体的传统范式,跳出以往传统文学史研究的套路,不仅综合运用音韵学、格律学、文体学等学理知识,而且大胆借鉴文学人类学、社会学人类学、文化人类学、比较政治哲学、后现代思潮等诸多学科的理论知识展开研究,实际上已经上升到文化层面全方位地综合审视和深度考察,同时将文献考证与理论阐释相结合,体现出学术研究方法的创新性。尤其是从文化发展中考察和发掘宋赋创作衍变规律,体现出深刻的思想性。如分析宋学与赋风二者之间的变化时,认为北宋初中期是宋学主体性的生成期,宋学重建道统、我注六经和以天下为己任的思维模式与学术精神,表现在赋体文学中一是为赋体正名,二是赋体具有古道意识,三是赋中有圣人主体。北宋后期是宋学真理性的转型期,学术新价值观念对赋体文学的影响一是宋学真理的终极性与唯理赋风,二是士大夫的师者意愿与赋体的师道意识。南宋理学追求道体的同一性,表现在赋体创作中一是道体的学习、探究和证悟成为赋体文学的中心话题,二是南宋理学的世俗化也给赋体创作带来一些理性情趣。这些都体现出作者思考的深刻性和探讨文学发展规律的可贵性。

抓本质、重本位是《宋赋研究》的第三大特点。赋作为一种个性鲜明的特殊文体,既有自身本质如叙事功能、表达方式、用韵格律等方面的要求,又有时代发展样式变化诸如骚赋、汉赋、骈赋、律赋、文赋等不同形态,而其本位仍然属于文学层面。建升同志在深入考察赋的性质与流变的同时,紧紧抓住宋赋的文学要求和特点,从修辞学、声律学、音韵学等角度,对宋代文赋的散文化、科举试赋的用韵及格律进行详细的分析考察,探讨宋代赋体文学在形式上的创新与变化,探索文体内在的发展规律与社会外部环境的关联,反映出研究的深入和思考的缜密,却又始终不离文学本位。这对深入了解中国古代文学的分体研究具有重要启示意义。

当然,学术研究是一个求真求实、求善求美和不断探讨规律的历史过程,任何一部学术著作都不可能解决课题涉及的所有问题,也不可能做到真正的完美无瑕。《宋赋研究》也有个一些需要进一步深入思考和深入研究的问题,如宋赋相关的系统理论、宋赋与诗词及各体散文创作的相互影响、宋赋的人文精神与文化意义之类,都有深入探讨的空间。

《宋赋研究》是建升同志承担的国家社科基金后期资助项目(13FZW013)之最终结项成果,现在即将付梓出版,希望我写几句弁言。其实,笔者对宋赋并没有专门系统的深入研究。大概因为专业方向同属宋代文学,而我师从王水照先生时的博士论文是《宋代散文研究》,且《文学遗产》1997年第6期刊出的拙作《古代散文的研究范围与音乐标界的分野模式》中专门讨论“赋之归隶”,将宋赋纳入散文研究范围,由此得到建升同志信任。作为人文学院的同事和专业领域的道友,唯有真诚祝贺新著出版,并对建升同志为学科建设做出的贡献深表敬意!同时,期盼人文学院有更多年轻同志获得国家社科基金项目,不断推出高水平高质量的学术专著,既展示上海交大雄厚的人文师资力量,又传承中华民族优秀传统文化。

杨庆存

丁酉癸卯,壬子凌晨,拟于申城奉贤南郊

宋 赋 赋

以“赋者古诗之流”为韵

昔者白乐天以《赋赋》始创以赋论赋之格，发明体制，别开新貌，启牖后学，彪炳赋史。吾以浅陋之学，管蠡之测，闯入赋学之场域。数年来，惶惶兮临渊，汲汲兮开卷，稍识赋体文章之规格，初会宋赋史迹之脉络。乃模《赋赋》，以为《宋赋赋》，依旧以“赋者古诗之流”为韵。

宋赋者，众体皆备也。骚辞得余影于屈宋，大赋骋丽藻于班马。骈体锦绣，慕六朝之巧密；律赋敦厚，凌唐代之高雅。而文赋自铸，金相玉质，乃有宋赋体之大宗者。艺祖革命，文士恐迟。乃驱八斗之才，语惊效场之司。武臣退位，文吏乘时。科场竞技，取人才而用赋；进士焚香，好读书而忘诗。治道为先，声韵无遗。于是海内盛彬彬之文士，朝堂尽济济之元龟。观夫赋坛昌明，繁星密布。规倂唐人者如田（田锡）、文（文彦博）、刘（刘敞、刘攽）、宋（宋庠、宋祁），黼黻裁章，穿肠搜句。横鹜别趋者如王（王禹偁）、范（范仲淹）、欧（欧阳修）、苏（苏轼），卮言日出，自立法度。《秋声》清亮雅致，扫积代排律之弊；《赤壁》潇洒神奇，秉浩然英气之赋。南渡新声，代变运思。梁溪（李纲）《折槛》《文事》，寓愤慨之怒，足以震耳发聩；易安《打马》博弈，寄“文人三昧”，乃见奏雅风姿。诚斋纵横天才，驭繁简之奇正；以文为戏，尚透脱之宗师。偏隅之发，乱世之旨，盖承传先辈之鸿范，实不可轻视而嘘之。纵观有宋之赋学，以文为赋，议论为主。神理设教于艺文，道心炳耀于钟鼓。驱驾典故，博引六经之籍；记闻赅富，事兼金戈之武。至于贯之以人事，合之以时宜，实则趋于古也。嗟乎！金翠罗绮，长卿（司马相如）之流。博辩宏伟，片羽是求。轻便流转，古诗之俦。穿经史而尚理趣，扬神武而阐皇猷。出新意，寄妙理，洋洋可观者，美不胜收。

·【注】括号内为名字注解。

目 录

绪论	1
第一节 宋赋研究综述	1
第二节 宋赋研究的对象、意义及方法	12
第一章 宋赋：一个权力与形式的文学场域	15
第一节 作为文学形式的宋赋	16
第二节 作为知识论述的宋赋	18
第三节 作为文化认同的宋赋	23
第四节 作为政治权力的宋赋	27
本章小结	32
第二章 宋代科举与赋风	34
第一节 诗赋取士与北宋初期赋风	35
第二节 策论取士与北宋中期赋风	56
第三节 经义取士与北宋后期赋风	78
第四节 分科取士与南宋赋风	92
本章小结	108
第三章 宋学与赋风	110
第一节 宋学主体性的生成与赋风	112
第二节 宋学真理性的转型与赋风	136
第三节 理学道体的同一性与赋风	152
本章小结	162

第四章 宋代党争与赋风	164
第一节 北宋中期党争与赋风	165
第二节 北宋后期党争与赋风	176
第三节 南宋党争与赋风	191
本章小结	205
第五章 宋代古文运动和赋风	207
第一节 由崇圣情怀到有补于世	208
第二节 由言说性理到抒写真情	214
第三节 由诋仙排佛到援法入赋	218
第四节 由骈俪赋风到平易畅达	223
本章小结	226
第六章 宋人以文为赋论	227
第一节 赋学批评观照下的“以文为赋”	227
第二节 泛文学观念下的“以文为赋”	232
本章小结	238
第七章 宋人以学为赋论	240
第一节 赋兼才学的赋体认识	241
第二节 赋显才学的研究风气	245
第三节 赋重才学的创作实践	253
本章小结	260
第八章 宋赋辨体考述	262
第一节 历代赋学辨体考论	264
第二节 从历代典籍看宋赋分体	289
本章小结	302
第九章 文赋散文化论	304
第一节 句式的斑驳参差和审美特性	305
第二节 词语的灵活组合和审美情趣	318

第三节 结构的气韵生动和情韵美	326
本章小结	335
 第十章 文赋理趣论	336
第一节 文赋理趣产生的文化背景	337
第二节 文赋理趣的多维存在及其意蕴	346
第三节 文赋理趣的文体特征	362
本章小结	385
 第十一章 宋代科举试赋用韵考述	386
第一节 试赋用韵频率统计	388
第二节 题面限韵与考生押韵的关系	395
第三节 试赋每韵韵次及字数分布	398
第四节 试赋用韵犯例及处罚办法	400
第五节 科举试赋用韵考察对音韵学的补充	401
本章小结	410
 第十二章 宋代科举试赋格律论	412
第一节 宋代科举试赋格律分析	414
第二节 试赋格律与诗律的异同比较	444
本章小结	447
 附录	449
附录一：宋代科举试赋用韵表	449
附录二：宋赋辑佚	496
 两宋赋家索引	504
 两宋赋作索引	508
 参考文献	513
 后记	524

绪 论

第一节 宋赋研究综述

陈寅恪先生云：“华夏民族之文化，历数千载之演进，造极于赵宋之世。”^①（《邓广铭宋史职官志考证序》）宋赋是宋代高雅文学和精英文化的重要组成部分，今天我们研究宋代文学和文化，不能将其忽略。缪钺《全宋文·序》云：“赵宋一代三百余年，为中国历史由古代转入近代之契机。当时政治、经济、哲学思想、文学艺术，均在蜕变之中，而尤富于开拓创新之精神。”^②宋人的独创精神在文学成就上尤为突出，表现在词体文学的鼎盛，宋诗的丕变，古文的平易，四六文的华美，再就是对赋体文学的革新。相对于宋代诗、词的研究，宋文研究固然落后，而在宋文家族中，宋赋的研究又远远落后于散文和宋四六的研究。民国期间，专门研究宋文的论著极少，更没有研究宋赋的专著，宋赋只是在文学史或辞赋专门史中偶尔被涉及。从建国初年到“文革”期间，宋赋的研究几乎停滞。改革开放后，宋赋的研究也迎来了新局面，并逐渐受到学术界的重视，但宋赋研究真正全面展开还是到二十世纪八十年代中期以后才开始的。

一、“崇尚文赋”的宋赋研究：民国时期

民国时期学者对待宋赋的态度主要有两条线索，一是完全否认宋赋的成绩，二是开始肯定宋代的文赋，并对其展开研究。

持第一种态度的代表学者有章太炎、黄侃。章太炎在《国故论衡》中论说赋体发展到李白《明堂》和杜甫《三大礼》后，“赋遂泯绝”。^③其学生黄侃

① 陈寅恪，《金明馆丛稿二编》，生活·读书·新知三联书店，2001年，页277。

② 曾枣庄、刘琳主编，《全宋文》第1册，上海辞书出版社，2006年，页2—3。

③ 章太炎，《国故论衡》，上海古籍出版社，2003年，页91。

承其师说,在《文心雕龙札记·诠赋第八》进一步阐发:“自唐迄宋,以赋取士,创为律赋,用便程式,命题贵巧,选韵贵险,其规矩则有破题领接之称,其精彩限于声律对仗之内,故或谓赋至唐而遂绝,由其体尽变,非复古义也。”^①他们主要承绪了明、清部分学者所持观点,如明胡应麟《诗薮·内编》卷一云:赋“亡于唐”。^②明许学夷《诗源辨体》卷二云:唐宋之文体“六义渐灭,赋体遂失”。^③清程廷祚《清溪集》卷三云:“唐以后无赋。”^④后来吴江陈去病在《辞赋学纲要》中对待宋赋的态度也基本上继承了此种观点,认为赋“至宋欧阳苏氏出,更类长短句韵文,全失赋家本旨”。又举用明吴讷《文章辨体序说》所引元祝尧、宋朱熹的言论,进一步推论出:“祝氏所言如此,是宋赋当可勿论。然清人犹有盛称《秋声》《赤壁》为绝作者,要皆阿私所好,不足信也。总之,赋肇于周秦,而极盛两汉,始衰于魏晋,式微于南朝,极变于李唐,逮宋而寢焉渐灭尽矣,无足述矣。”^⑤这些学者均用“古义”或“六义”来衡量宋赋,认为宋赋是不符合“古义”要求,丧失了“六义”传统,从而完全否认宋赋的艺术成就。当然,这种观点当时就受到一些学者的反对,如殷石隴翻译铃木虎雄《赋史大要》时云:“吴江陈去病有《纲要》之作,顾乃持义舛陋,语伤浮靡,以言理薰,殊未能善也。”^⑥指出陈氏所持观点“舛陋”。其实,这种观点确实存在很大偏颇,看待一代文学或文学一体的发展,既要看看其“复”(继承传统)的方面,又要注意其“变”(创新发展)的方面,只有将两方面结合起来,才能在“复”与“变”的辩证关系中认识其实际成就,如果单依“复”性或“变”性,甚至因“复”性而否认“变”性,都会导致偏差。

另一种态度是在“一代有一代之所胜”(焦循《易余籀录》卷十五)文学史观影响下形成的,代表学者有陈钟凡、郭绍虞、丘琼荪和日本赋史家铃木虎雄。他们基本上是依照明徐师曾《文体明辨》的主张,按时代顺序论述代表此一时代的赋体,如汉之古赋,六朝之骈赋,唐之律赋,宋之文赋。对于宋代之文赋,他们展开了讨论。陈钟凡《中国韵文通论》云:“文赋,古文之有韵者是矣。”^⑦郭绍虞《“赋”在中国文学史上的位置》云:“文赋则是散文赋之有韵者。”郭先生还认为文赋之体“出于荀子《礼》《智》等赋,而实完成于宋人。”并肯定文赋是“矫律体之失”而产生的,并且“情韵不匮,不得不称为

① 黄侃,《文心雕龙札记》,上海古籍出版社,2000年,页60。

② 徐志啸,《历代赋论辑要》,复旦大学出版社,1991年,页57。

③ (明)许学夷,《诗源辨体》,人民文学出版社,2001年,页43。

④ 徐志啸,《历代赋论辑要》,复旦大学出版社,1991年,页76。

⑤ 陈去病,《辞赋学纲要》,国光书局,1927年初版,页113—114。

⑥ 铃木虎雄,殷石隴译,《赋史大要》,正中书局,1937年,页1。

⑦ 陈钟凡,《中国韵文通论》,上海中华书局,1927年初版,页88。

赋界复古的革新”。^① 追溯了文赋的渊源,并肯定了文赋在艺术上的成就。丘琼荪《诗赋词曲概论》认为文赋的出现是宋代赋体的“一大解放”,分析了导致文赋产生的原因是宋代浓厚的复古空气。关于文赋的赋格和流源,他也作了具体的分析,其云:“(文赋)既不断断于格律,亦不兢兢于排比对偶,第以作散文方法行之。杜牧《阿房宫赋》为之滥觞,屈宋之《卜居》《渔父》《风赋》《高唐》等篇,实开此体先河。”^②这些都是符合文赋实际的,但丘琼荪以古赋的体制来衡量文赋,认为文赋“杂言有韵之文耳,非赋家正则也”,^③还是存在一定的偏颇。民国时期,日本学者铃木虎雄对宋赋研究用力最勤,成果最为丰富。他的《赋史大要》1935年在日本东京富山书坊出版,他在《原序》中指出了研究此课题的缘起,他说:“骈散二体,中国文章界古今之二大潮流也。史家、文家,往往重散而轻骈,局于儒家文以载道之见者,轻重之特甚;是谬见焉耳。”^④指出当时文学史家们研究往往“重散而轻骈”,这是不好的现象,其实这种现象一直到现在还存在,是值得中国学者反思的。他还交代了他对“一代之所胜”文学史观的承绪,他说:“主于其随时代而发扬之特性,冀学者先得其要。”^⑤因此,他在《赋史大要》中,分为七篇:第一篇为赋原及赋史之时期区分,第二篇为骚赋时代,第三篇为辞赋时代,第四篇为骈赋时代,第五篇为律赋时代,第六篇为文赋时代,第七篇为八股文赋。其中涉及宋赋的有第五篇律赋时代的第五章宋之律赋,以及第六篇文赋时代,他反对“唐以后无赋”的观点,他说:“然宋代文赋成立,为历史的事实,我辈自史家立场,不可不正视其事实如何。”^⑥他不仅认为宋有文赋,而且对明清赋也不完全抛弃,这种治赋史的态度是难能可贵的。对于文赋性质,他不太赞同徐师曾《文体明辨总论》中论文赋是“议论押韵之文”的观点,认为考察一种体裁的性质,不能仅仅局限于形式方面的特征,还要紧密联系与此类文体所及的文章内容,因此,他认为文赋的性质在于“其气势流动一贯有散文之风”,^⑦并说判断一篇赋是否属于文赋,就看它是否具有“散文风气势”。关于文赋的渊源,他认为有远祖和近祖之分,远祖可以追溯到汉赋,近祖“推数《阿房》者为得当”。^⑧在文赋众家中,他认为欧阳修是“文

① 郭绍虞,《照隅室古典文学论集》(上编),上海古籍出版社,1983年,页85—86。

② 丘琼荪,《诗赋词曲概论》,中国书店,1985年据1934年中华书局版影印,页145。

③ 丘琼荪,《诗赋词曲概论》,中国书店,1985年据1934年中华书局版影印,页161。

④ 铃木虎雄,殷石疆译,《赋史大要》,正中书局,1937年,页1。

⑤ 铃木虎雄,殷石疆译,《赋史大要》,正中书局,1937年,页1。

⑥ 铃木虎雄,殷石疆译,《赋史大要》,正中书局,1937年,页261。

⑦ 铃木虎雄,殷石疆译,《赋史大要》,正中书局,1937年,页260。

⑧ 铃木虎雄,殷石疆译,《赋史大要》,正中书局,1937年,页264。

赋开山之功者”，^①次欧阳修者为苏轼，南宋继欧苏者为杨万里。关于文赋的开山祖师一说，值得商榷，据我所知，梅尧臣的第一篇文赋《红鹦鹉赋》写于明道元年（1032），而此年欧阳修的《红鹦鹉赋》是有感于梅尧臣赋而撰写的，此后欧的《鸣蝉赋》写于嘉祐元年（1056），而在此二十余年间，梅尧臣先后撰写了十余篇文赋，也就是说梅氏创作文赋时间比欧要早，数量上也远远超过欧作，到嘉祐四年（1059）欧阳修创作著名的《秋声赋》时，宋代文赋的创作历史已经经历了几十年，如果此时再说《秋声赋》是宋代文赋的开山之作的话，是不切合实际的。但铃木虎雄能在众多文赋家中，北宋推崇欧苏，南宋独推杨万里，也是很有见地的。关于宋陈师道、朱熹对文赋的讥评，他也提出了不同看法：“由骚赋古赋立场，虽可作如是观，然自欧苏之力而察所生文赋之长处，决不能一概贬省，或欲贬省，亦不可能也。”^②此外，他在“宋之律赋”章中，还简要论述了宋代律赋的成就。总之，铃木虎雄在辩证继承前人宋赋观的同时，作出了许多开拓性的研究，对文赋的性质特征、形成原因、历史渊源、主要作家以及对后世文体的影响都作了较为系统的探讨，有些观点非常精辟到位，对后来宋赋研究者启发很大，如李曰刚、高光复、马积高、袁济喜等人关于宋赋的研究都明显受到他的影响。当然，他仅仅专注于宋代文赋的研究而忽略了宋赋中的其他赋体，涉及的作家也极为有限，所以他的宋赋研究还处于初创阶段。

二、由单一走向多维的宋赋研究：八十年代后

二十世纪八十年代改革开放以来，宋赋的研究重新得到学术界的重视，主要表现在两方面：一是宋赋研究者的队伍逐渐壮大。一些老先生继续从事宋赋研究，如马积高、龚克昌、曾枣庄等。一大批中青年学者重视宋赋研究，如万光治、许结、詹杭伦、何新文等。另外一批博士生、硕士生投身宋赋的研究，如刘培、王永、顾柔利等。二是研究宋赋的视野由单一走向多维。具体表现在由个别作家作品研究走向全方位的宋赋研究，由集中在文赋一体上的研究拓展为宋赋诸体的观照，由赋体本身内部研究发展为结合外部政治制度、哲学思潮、科举制度，甚至科技发展史等方面来研究宋赋，给宋赋的研究带了新的视野。

在宋赋的文献整理方面取得很多成果。选集和赏析著作主要有刘桢祥、李方晨选注的《历代辞赋选》，黄瑞云编的《历代抒情小赋选》，霍旭东主

① 铃木虎雄，殷石疆译，《赋史大要》，正中书局，1937年，页265。

② 铃木虎雄，殷石疆译，《赋史大要》，正中书局，1937年，页277。

编的《历代辞赋鉴赏辞典》，毕万忱等主编的《中国历代赋选·唐宋卷》，章沧授主编的《历代山水名胜赋鉴赏辞典》，霍松林主编的《辞赋大辞典》，曲德来等编的《历代赋广选新注集评》等，整理出版了清陈元龙编的《历代赋汇》，还由马积高編集了《历代辞赋总汇》，据其《历代辞赋总汇前言》云，此总集收入宋代辞赋作家 347 人，辞赋作品 1 445 首，^①大大超过清陈元龙《历代赋汇》收有宋代赋家 164 人，赋 568 首。^②据《全宋文》初步统计，有辞赋家 320 余家，赋作 1 480 余首，我另辑补《全宋文》赋作 10 余首。此外，宋人郑起潜所撰《声律关键》是马积高和《全宋文》编者没有校勘辑录的，据郑起潜淳祐元年（1241）辛丑正月六日尚书札子云：“起潜初仕吉州教官，尝刊赋格，自《三元衡鉴》、二李及乾淳以来诸老之作，参以近体古今奇正，萃为一编。”^③许结《郑起潜〈声律关键〉与宋代科举八韵律赋叙论》一文认为《声律关键》中赋例当以北宋诸家为主，兼及南宋孝宗乾道、淳熙年间科场范文，他还统计文中引述了宋人赋例多达一千六百余篇，^④如果将这些残篇也算入宋赋，现存宋赋篇目将大大超过唐代。在宋代赋论文献整理方面主要有何沛雄编著的《赋话六种》、高光复选编的《历代赋论选》、徐志啸选辑的《历代赋论辑要》和陈良运主编的《中国历代赋学曲学论著选》。近些年来，宋代赋作和赋论的整理，为宋赋的全面研究提供了很大的方便，《全宋文》的出版更将为宋赋研究带来更多的契机。

这一时期宋赋研究方面取得了可喜的成绩，如赋学专著有高光复《赋史述略》，马积高《赋史》，（台湾）陈韵竹《欧阳修苏轼辞赋之比较研究》，（台湾）李曰刚《辞赋流变史》，叶幼明《辞赋通论》，何新文《中国赋论史稿》，袁济喜《赋》，郭维森、许结《中国辞赋发展史》，朱碧莲《中国辞赋史话》，曹明纲《赋学概论》，马积高《历代辞赋研究史料概述》，何玉兰《宋人赋论及作品散论》，许结《中国赋学历史与批评》，尹占华《律赋研究》，詹杭伦《唐宋赋学研究》，许结《赋体文学的文化阐释》，刘培《北宋初中期辞赋研究》（博士论文），（台湾）顾柔利《北宋文赋新探》（硕士论文），王永《北宋文赋研究》（硕士论文）等。还发表了一大批优秀论文，论文多以作品鉴赏和论述个别作家为主，宏观论述的较少，如杨胜宽《试论宋赋尚意的表现特征》、许结《论宋赋的历史承变与文化品格》、张宏生《文赋的形成及其时代内涵——

① 马积高，《历代辞赋总汇前言》，《中国文学研究》，2002 年第 1 期，页 53。

② 叶幼明，《辞赋通论》，湖南教育出版社，1991 年，页 156。

③ （宋）郑起潜，《声律关键》宛委别藏钞本，《续修四库全书》第 1717 册，上海古籍出版社，2000 年，页 561。

④ 许结，《赋体文学的文化阐释》，中华书局，2005 年，页 283—286。