



新范式经济学

| 戴天宇◎著



清华大学出版社



新范式经济学

| 戴天宇◎著

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书从一个全新的视角出发,以“最小经济系统”代替“经济人”假设和“商品”作为新的经济学研究起点,建立起了“经济元—经济流—经济场”逻辑分析框架,重建经济学于系统科学和自然科学的逻辑演绎基础之上,并在此过程中创立了新的价值理论。

全书结构严谨,分析层层递进,语言表述精练,是作者多年潜心之作。本书可供经济学师生阅读,也可供经济学研究人员参考。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

新范式经济学 / 戴天宇著. —北京:清华大学出版社,2017

(清华汇智文库)

ISBN 978-7-302-47271-1

I. ①新… II. ①戴… III. ①经济学—研究 IV. ①F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 125977 号

责任编辑:张 伟

封面设计:汉风唐韵

责任校对:王荣静

责任印制:沈 露

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社总机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者:三河市春园印刷有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:170mm×230mm 印 张:15.75 插 页:1 字 数:276千字

版 次:2017年8月第1版 印 次:2017年8月第1次印刷

印 数:1~3000

定 价:69.00元

产品编号:075211-01

经济学元理论的创新

一门学科所能依据的，只有事实和逻辑。但最近二十年来，获得过诺贝尔经济学奖的理论 and 发现，却几乎都是在正统经济学的逻辑框架之外获得的。这种情形，和当年天文学中的“地心说”很相像，视角选择不当，导致逻辑显得非常别扭，理论只能不断地“打补丁”或变形去勉强解释已有的事实，却无法合理地推导出新的真理性认识。从科学哲学的角度来看，经济学传统逻辑体系已经到了需要革故鼎新的阶段。

戴天宇老师所著的这本《新范式经济学》，独立思考，另辟蹊径，换用新的视角去看待经济活动和经济现象，重新寻找经济学最一般的研究对象，寻找一切运动规律、演绎过程建于其上的经济学“始基”，并最终发现：社会经济活动的主体不是个人，而是家庭、学校、企业、单位等社会经济组织，由此抽象出“最小经济系统”模型代替过去的“经济人”假设，进而建立起全新的“经济元—经济流—经济场”的经济学分析范式，试图将经济学重建于系统科学逻辑演绎基础之上。

在此过程中，戴天宇老师还重构了新的价值理论，将价值区分为“物质商品价值”“精神文化拟价值”和“资本映价值”，并指出“物质商品价值”是基于物质商品生产过程中所做有效经济功，“精神文化拟价值”基于边际供求比，“资本映价值”基于预期净收益之和的折现。这些创新探索，必然带来有益的借鉴和启示。治学有四重境界：学习知识、应用知识、制造知识和创造知识。目前国内经济学研究大多停留在为正统经济学体系逻辑延展或拾遗补阙阶段，但未来，创造知识的努力才更有意义。

当然，对于本书的新框架和结论，经济学者可能会有不同的意见乃至批评，但这种基于前人又不拘泥于前人的独立思考，却是值得称许的。任何新的思想和观



点,在其起点上都必然伴随着大量的争论,关键是要有利于打破旧的思维束缚,建构新的思维逻辑,只有创新,才有人类的进步,只有元理论上的创新,才可能带来跨越式的进步。

特此为序以共勉。

蔡德麟

深圳大学原党委书记、校长

2016年10月

系统科学与经济学的共舞

我跟戴天宇老师相识多年,戴老师经常提出很多让人称奇的新颖视角和独到观点。戴老师在学术上分析思路独辟蹊径,观点输出创新犀利,从不盲从经典理论,而是寻求独立思考,所以表面上离经叛道,但实际上却建树颇多,硕果累累。

近几年,戴老师已经成为国内制度设计学的开创者和顶级专家,而在我看来,如果说他创立的制度设计学、企业设计学是手法、招式,那么这本《新范式经济学》可称得上戴老师的内功心法,是其企业设计学的学术基础、理论底色。

《新范式经济学》将系统动力学、有限元法、耗散结构、自组织理论、混沌理论、分形理论、灰色系统理论等系统科学跟经济学结合起来,建构起了新颖的“经济元—经济流—经济场”新范式,视角有趣,很多内容和发现极具启发性。

本书从古典经济学和马克思政治经济学的文献评述开始,阐述这两条路径的不同之处,并指出需要重构整个经济学的逻辑起点,即用“最小经济系统”——“经济元”替代“经济人”“商品”等,作为经济学新的研究起点,其立论基础在于:经济元作为社会经济组织的一般抽象和基本分析单元,具备独立、完整的输入输出,源于实践,高于实践,更具有一般性。

之后,本书用两章的篇幅,完整、体系化地阐述了对价值本质及其形成过程的理论建构,其中颇有创新之处。譬如提出新价值论:社会形态的价值有两大类型,即商品价值和资本价值,其中商品价值又包括物质商品价值和精神文化商品拟价值。这种分类阐述,对企业面临不同价值的生产和交换中如何决策提供了一个不无裨益的参考视角。

接着,以新价值论为基础,完整阐述了整个“经济元—经济流—经济场”经济学新范式,并对有关与经典理论有冲突的地方作了一些新的解释。在对新范式的诸



多分析中,我不时想起戴老师开创的制度设计学。把“经济元—经济流—经济场”经济学新范式和制度设计学放在一起阅读,相互印证,能给人很多启发,这种相得益彰的阅读快感相信不是偶然,而是来自戴老师背后一以贯之的学术体系化思考和对实践的提炼总结。

总之,戴老师将系统科学引入经济学,尝试用更加动态、更加整体的方法对经济现象、企业经营作更好的分析、预测和设计,这种创新的尝试很值得肯定。

经济学是一个缤纷多彩的大花园。在经典西方经济学和马克思政治经济学的两大花系之中,有一些新的花卉品种,对经济学的学术争鸣和多元繁荣,我觉得是很有益处的。自然,经济学百花齐放、百家争鸣,各家观点、理论也各有侧重,戴老师的学术批评大多基于具体的经济学分析场景而发,某些地方在我看来也不无值得商榷的地方。当然,基于学术的讨论一向都是观点争鸣、你来我往,理论建构、彼此争鸣、反复商榷、理论再次创新,也从来都是学术讨论的主旋律。一种新范式的建立,也必然要经历这么一个历程。

祝贺戴老师新的著作出版,同时期待戴老师的“经济元—经济流—经济场”经济学新范式能不断走向深入。

我和读者一起,期待戴老师未来更多精彩的著作面世。

魏炜

北京大学汇丰商学院教授

2016年10月

F 前言

Foreword

诺贝尔经济学奖获得者罗纳德·科斯曾经直言：“经济学已经成为一种飘浮在半空中的理论体系，它与真实世界中所发生的事情很少有关系。”西方主流经济学脱离现实，从假设到假设，从模型到模型，从臆想到臆想，对重大现实问题，既不能预测，也难以解释，因而在西方也饱受诟病。法国学生发起的“后我向思维经济学运动”，剑桥大学博士生的请愿，堪萨斯大学发出的呼吁，曼昆在哈佛大学遭到学生集体罢课等事件，表明推动经济学范式变革的呼声在日益高涨。

另一方面，中国经济发展实践已经闯出了一条新路，同时也面临着前所未有的新情况、新问题，但理论上仍未摆脱旧范式的局限，沿用旧的概念、术语、逻辑，导致人们的思维被束缚，甚至还在旧范式中探讨新问题。经济是基础，理论创新首先需要经济理论方面进行突破。

批旧容易创新难。本书的思考和写作经历十数载，就是要为经济学重新寻找一个新的逻辑起点，最终发现：社会经济活动的主体并不是个人，而是家庭、学校、企业等社会经济组织，个人只是组织的一员，由此抽象出“最小经济系统”代替过去的“经济人”假设，建立起了一套不同于现代西方主流经济学的“经济元—经济流—经济场”的新分析范式，将经济学重建于系统科学和自然科学逻辑演绎基础之上，并在此过程中创立了新的价值理论。

从这里开始，不一样的精彩。无论是从事经济学研究的专业人士，还是对经济学感兴趣的爱好者，都可以在这里看到一个不一样的新世界。

作者

2017年1月

引论 中国经济学向何处去	1
0.1 徘徊在十字路口的中国经济学	1
0.2 西方经济学为什么还不是一门科学	3
0.3 新古典及现代西方主流经济学:形似科学	8
0.4 马克思主义政治经济学的缺憾与《经济学社会场论》	14
0.5 “Post-autistic Economics”运动与经济学新范式的提出	16
第1章 重建经济学的逻辑原点	20
1.1 古典经济学的逻辑原点:价值	21
1.2 马克思主义政治经济学的逻辑原点:商品	24
1.3 新古典及现代西方主流经济学的逻辑原点:经济人	27
1.4 新范式经济学的逻辑原点:经济元	35
1.5 “经济元”模型对“经济人”假定的扬弃	39
第2章 价值本质及其运动(一):纯粹物质商品价值	42
2.1 价值概念共识及其同质基础	45
2.2 历史进程剖析:自然力作用、体力劳动与脑力劳动	49
2.3 物质资料生产的四次异化:从自然力生产到商品生产	53
2.4 纯粹物质商品价值的本质:有效经济功	60
2.5 对生产技术条件的进一步考察:生产率与单位商品价值量	66
2.6 对必须做的功的进一步考察:自然力生产价值与农业地租	70
2.7 对三种利润的考察:生产率不变和变化条件下的利润来源	74
2.8 对平均利润的考察:价值运动的两种形态、利润率、利率	80



第3章 价值本质及其运动(二):精神文化拟价值与资本映价值	84
3.1 纯粹精神文化商品价值的本质:拟价值	84
3.2 对拟价值的进一步考察:第四种利润及其来源	87
3.3 资本价值的本质:映价值	91
3.4 新的价值规律及各种价值论的推导	94
3.5 国民生产总值的性质和原因	99
第4章 经济元:最小经济系统	103
4.1 经济元是最小经济系统	104
4.2 经济元系统的简单描述	106
4.3 经济元系统的复杂描述	115
4.4 经济元是价值运动主体	128
第5章 经济元系统的输入	131
5.1 原生经济资源与衍生经济资源	132
5.2 衍生经济资源Ⅰ:知识资源	135
5.3 衍生经济资源Ⅱ:金融资源	138
5.4 对资源配置的进一步考察:按使用价值、价值还是剩余价值	144
5.5 衍生经济资源Ⅲ:经济权利资源	146
5.6 经济元与经济资源:以企业为例	151
第6章 经济元系统的输出	155
6.1 经济元系统的输入、处理和再输出	156
6.2 对经济元系统输出的进一步考察Ⅰ:家庭	159
6.3 对经济元系统输出的进一步考察Ⅱ:企业	162
6.4 对经济元系统输出的进一步考察Ⅲ:政府	167
6.5 经济元系统从输出到再输入之间的链接	170
第7章 经济元运动:从微观到宏观	175
7.1 微观分析Ⅰ:经济元动力与经济元动量	176

7.2	微观分析Ⅱ:经济元运动的向量描述	180
7.3	微观分析Ⅲ:经济元运动的行为序列	182
7.4	宏观分析Ⅰ:总量合成	186
7.5	宏观分析Ⅱ:预不准原理	187
7.6	宏观分析Ⅲ:最可几分布	190
第8章	经济流与经济流分析	194
8.1	经济流及其运动	195
8.2	经济流分析方法	198
8.3	经济流分析Ⅰ:资源流	201
8.4	经济流分析Ⅱ:价值流	206
8.5	经济增长Ⅰ:资源流分析	209
8.6	经济增长Ⅱ:价值流分析	212
第9章	经济场与经济场分析	217
9.1	经济场及其描述方法	218
9.2	等值线/等势线分析及其应用	219
9.3	特征量/特征值分析及其应用	223
9.4	经济元、经济流与经济场	227
	参考文献	233

引论

中国经济学向何处去

我们不想教条式地预料未来,而只是希望在批判旧世界中发现新世界。^①

——卡尔·马克思

0.1 徘徊在十字路口的中国经济学

到目前为止,中国的经济发展取得了举世瞩目的成就,但成就的取得过程更像是“摸着石头过河”,中国的经济学家至今尚未系统地提出过能够直接指导中国经济实践的完整理论,自然也不可能对这一伟大实践给出清晰明了的理论指引。可以说,在中国,经济实践已经走在了经济理论的前面^②。尽管如此,仍有一些经济学家将其暧昧地归功于西方经济学^③特别是新自由主义和新制度经济学的成功教

① 马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1956:416.

② 王苏喜.中国经济学界的困境透析[J].长安大学学报(哲学社会科学版),2006,3(1):31-33.

③ 本书中的“西方经济学”专指1890年阿尔弗雷德·马歇尔出版的《经济学原理》,以economics代替political economy所开创的理论体系,以区别于古典经济学和马克思主义政治经济学。参见:曾启贤.西方复兴政治经济学的思潮及一种有启发性的新思路——政治经济学札记之一[J].湖北社会科学,1988(5):20-25.



化^①,另一些经济学者则将其看作马克思主义政治经济学的基本原理和中国的具
体国情相结合的光辉典范^②,还有一些经济学者甚而得出了“有中国特色的社会主义
经济学”的创新观点^③。

虽然不应否认马克思主义政治经济学与西方经济学之间的渊源关系,但二者
之间的差异还是显而易见的,马克思主义政治经济学从商品出发揭示剩余价值与
垄断利润,其哲学基础是唯物论和辩证法;西方经济学从“经济人”假设出发分析边
际效用与一般均衡,其哲学基础是唯心论(人性论或披上心理学外衣的人性分析)
和形而上学。出发点的不同,或者说,哲学观和方法论的根本差异,使得任何试图
抹平二者之间的鸿沟并进行调和的努力都是徒劳的。

毋论二者孰是孰非,用以指导中国经济发展的经济理论却不能老是这样披着
“两张皮”:一方面,思想意识上宣称要遵循马克思主义政治经济学的基本原理;另
一方面,具体实践中普遍采用西方经济学的分析框架,而貌似独树一帜的“有中国
特色的社会主义经济学”则以具体个别来代替理论一般,以研究对象的特殊性来否
定理论本身的普适性。语言学家 G. 弗雷格的研究清楚地表明:一种论述越具有
严格的科学性,其作者的民族性也就越不容易被辨认,也就越容易被翻译^④。这一
结论在经济学研究领域也应当是适用的。

但如此一来,“中国经济学向何处去”这一本来不是问题的问题却成为中国经
济学界的现实彷徨^⑤:传统政治经济学的研究学者偏安一隅,孤芳自赏,耽于训诂
考证和引经据典,越来越远离丰富多彩的、正在创造着历史的社会现实;而更多经
济学子则在气喘吁吁地追逐着西方经济学的时尚最新前沿,从公共选择理论、交易
成本理论、制度变迁理论、产权理论、博弈论到……从布坎南、科斯、诺斯、张五常、
纳什到……这一幕幕,似乎都在印证着马克斯·普朗克的一句名言:“新的科学理
论不是靠通过说服反对者而获胜,它的最后胜利是由于反对者们终于死去而赞同

① 中国主流经济学者大都持此观点,虽然在方式上“一种是公开的、直截了当的;另一种是隐蔽的、迂回曲折的”。参见:周新城. 不能让新自由主义误导国有企业改革[J]. 山西财经大学学报, 2004, 26(5): 1-8.

② 刘卓红,周从标. 社会主义市场经济模式的特点[J]. 经济研究参考, 1997(35): 6.

③ 周小亮. 立足国情构建有特色的中国经济学[J]. 经济学动态, 1998(2): 21-22.

④ 莫里斯·K. 穆尼茨. 当代分析哲学[M]. 吴牟人,张汝伦,等,译. 上海:复旦大学出版社, 1986: 7.

⑤ 于光远,董辅初. 中国经济学向何处去[C]. 北京:经济科学出版社, 1997.

它的年轻一代成长了起来!”^①

倘若真的如此,那为什么阿尔弗雷德·艾克纳还会大声地疾呼:西方经济学还不是一门科学^②?为什么乔治·斯蒂格勒还会苦涩地直言:当代经济学家就其社会作用而言,仍然只是一些“说教者”^③?为什么冈纳·缪尔达尔还会尖锐地批评:专业经济学家不说“人话”,无法写出普通人能够理解的东西,只能在其小圈子内交谈^④?为什么阿加·克莱默还会无望地感叹:当代西方经济学界的主要问题是那些卓越的经济学家不仅在理论、经验、政策见解和解决问题的方法上众说纷纭,而且这种分歧已经到了互不理解和互不交流的境况^⑤?

0.2 西方经济学为什么还不是一门科学

综上所述,即便是西方经济学者,对于西方经济学的严格审视和全面反思也从未停止过,而且随着越来越广的实践检验和越来越深的思维探索,批评乃至批判的声音也越发地尖锐,以至于对西方经济学本身的科学性都提出了强烈的质疑。阿尔弗雷德·艾克纳振聋发聩的诘问——“(西方)经济学为什么还不是一门科学”——或者更像是一种鉴定结论,从科学学的角度看,至少蕴含着以下四重含义。

1. 西方经济学的逻辑起点与科学性要求大相径庭

科学建基于事实和规律,没有事实的理论是虚构的。即便是假设,也须建立在已有的事实基础之上,一旦与事实相悖,则须推倒重来。

而西方经济学继承了“本质先于存在”的唯心主义哲学观,认为事物都有一个

① 塞路蒙·波克纳. 数学在科学起源中的作用[M]. 李家良,译. 长沙:湖南教育出版社,1992:65-68.

② 阿尔弗雷德·S. 艾克纳. 经济学为什么还不是一门科学[C]. 苏通,康以同,赖金昌,等,译. 北京:北京大学出版社,1990.

③ 乔治·J. 斯蒂格勒. 经济学家与说教者[M]. 贝多广,译. 上海:上海三联书店,1990.

④ 焦建国. 没有“纯粹的”经济学研究[J]. 经济与管理研究,2006(2):90-92.

⑤ 阿加·克莱默. 与世界著名经济学家对话[M]. 胡建新,周桂荣,译. 北京:中国经济出版社,1989:214.



在先的“本质”，并据此作出了“经济人”的先验人性假定^①（通俗地说，人在受精卵之前就是自私自利乃至拥有无穷贪欲的）和一套环护拱卫的外围假设体系，然后在此基础上，进行顺理成章的逻辑推演和数理推导，建立起整个西方经济学理论大厦，其间的过程正如马克思所批判的那样，“把尚待证明的几乎是所有一切经济命题都预先设定为已知的”^②。这种逻辑推演和数理推导的过程，不外乎是从天然正确的“经济人”行为假设出发，来得到不同场景下具体的、细化的“经济人”行为模式，并反过头来再度证明“经济人”假定是多么的“放之四海而皆准”，因而其太多的研究，不过是在自我臆想、自我意淫的封闭空间内颠来倒去，循环论证。

西方经济学家绞尽脑汁、千方百计地想证明“先验人性”的真实存在，包括近年来所谓实验经济学、行为经济学、心理经济学、神经经济学等的不懈努力^③，却沮丧地发现这一切都是徒劳的^④，甚至还常常得到相反的结论，无奈之下只好将其请入神龛，成为一种不证自明、不容置疑的基本教义，正如神学中神之存在无法于“现实世界”直接获得证明，只能教谕其信徒在心中不假思索地信仰和膜拜。

由于这种单一化的人性假定以偏概全，挂一漏万，根本无法说明现实世界中芸芸众生、丰富多彩、千变万化的社会心理活动，因而当这种假定明显违背现实的情形之冰山一角被西方经济学者间歇性地当作“重大发现”提出之时，在此基础上形成的西方经济学理论大厦自然就会发生全局性的危机。事实上，近年来获得过诺贝尔经济学奖的研究，很多都是对“经济人”假设及其外围假设体系的挑战甚至否定，一栋学术大厦，千疮百孔、四面漏风也就罢了，如果连地基都发虚，那真的是回

① 许多经济学者都存在着一个误解，认为“经济人”不是假设，而是对现实人性的提炼和抽象。即便如此，这种抽象也是失败的，因为概念抽象是对事物同质的提取，统摄范畴内的一切对象，且在范畴内全然成立，绝无反证，否则就须重新抽象或将反证划入非类，“人类的行为确有百分之八十的情况符合此模型，问题是隐匿的另外百分之二十，新古典经济学派提不出令人信服的解释”。“非经济人”行为在现实中的广泛存在，说明“经济人”概念从来都不是“一种不容置疑的经验事实”。参见：弗兰西斯·福山。信任——对社会财富与繁荣的创造[M]。李宛蓉，译。呼和浩特：远方出版社，1998：20。

② 卡尔·马克思。1844年经济学—哲学手稿[M]。刘丕坤，译。北京：人民出版社，1979：43。

③ 参见 Smith V. An Experimental Study of Competitive Market Behavior [J]. *Journal of Political Economy*, 1962, 70(4):111-137. Kahneman D, A Tversky. Prospect Theory: An Analysis of Decisions under Risks [J]. *Econometrics*, 1979, 47(2):263-291. Laibson D. A Cue-Theory of Consume Current Draft [J]. *Psychological Science*, 2000 (5):19-27. Mullainthan S, R Thaler. Behavioral Economics [R]. NBER Working Paper Series No. 7948, 2000. Camerer C, Loewenstein G, D Prelec. Neuroeconomics: How Neuroscience Can Inform Economics [J]. *Journal of Economic Literature*, 2005, 43(1):9-65.

④ 郭新华，郁惠英。对“经济人”是西方经济学逻辑起点的诘难[J]。经济问题探索，2001(9):36-37。

天无力了,即使外观装修再精美绝伦、富丽堂皇也无济于事。

2. 西方经济学的演绎逻辑在科学性方面严重落伍

世界观决定方法论。在西方经济学看来,既然“人性是先验的”,那么必然存在着一个在前的“自然秩序”,一种由上帝事先安排好并由“先验人性”自然而然表现出来的东西^①。这一“自然秩序”就是新老自由主义者百般推崇的放任自利、放任逐利的自由市场机制,通过丛林竞争,优胜劣汰,适者生存,最终达成所谓的“一般均衡”。西方经济学家的神圣使命,就是发现并证明这一“神授秩序”,以使人类社会的经济活动服从、服务、服侍于“上帝的旨意”。

为此,西方经济学毫不客气地模仿牛顿力学范式^②,把个人设定为无差异的“质点”,把复杂的经济现象还原为孤立的个体行为,把普遍的经济联系割裂为个体行为相叠加的方程式,从而建立起一套“经济学机械力学范式^③”。在这套范式中,牛顿时空观统治了一切:时间空间是一维的、线性的,因果关系是教条的、僵化的,系统演化是机械的、可逆的,最终达到或趋向于某种“呆滞的均衡”^④,从而忽视甚至根本否定了经济现象与本质之间的复杂联系以及经济规律自身各种可能的复杂表现形式,因而这个自诩为“在世界范围内唯一被经济学家们广泛接受的经济学范式”^⑤与18世纪的法国百科全书学派惊人地相似,即都认为“他们利用物理的和机械的原理去给世界最后解释的日子已经不远了”^⑥。至于为什么还有许多的问题不能在这个框架内得到合理解析,仅仅只是因为数据资料还不够全面,数学形式还不够复杂,如果伟大到足能将所有的数据都加以分析,就能将包括人类社会在内的宇宙间所有运动都凝聚成一个单一公式^⑦。西方经济学全面承袭了这套形而上学的信念,裹上写满了数学公式的华丽外衣就想挤进科学的神圣殿堂,却被科学女神

① 杨立雄,王雨田. 物理学的进化与非线性经济学的崛起[J]. 自然辩证法研究,1997,13(10): 21-25.

② 陈璋,陈国栋,刘霞辉. 西方经济理论与实证方法论[M]. 北京:北京大学出版社,1993:39-61.

③ 范式(paradigm)是指同一学术流派的成员共同采用的概念和逻辑体系,同一学科内,不同的范式主要来源于不同的研究视角和逻辑展开起点,科学的发展首先体现在范式转换上。参见:托马斯·S. 库恩. 科学革命的结构[M]. 金吾伦,胡新和,译. 北京:北京大学出版社,2003:178.

④ 刘安国,杨开忠. 克鲁格曼的多中心城市空间自组织模型评析[J]. 地理科学,2001,21(4):315-322.

⑤ 钱颖一. 理解现代经济学[J]. 财经科学,2002(增刊):1-8.

⑥ 威廉·C. 丹皮尔. 科学史及其与哲学和宗教的关系[M]. 李珩,译. 北京:商务印书馆,1975:277.

⑦ 刘怀德. 论经济学的复杂性[J]. 长沙电力学院学报(社会科学版),2000,15(4):47-51.



无情地挡在寒风凛冽的大门之外^①，因为量子力学、相对论乃至其后的非线性科学、复杂性科学的革命已经彻底打破了线性、均衡、简单还原的机械论自然观。

3. 西方经济学的逻辑演绎与科学性规范背道而驰

任何一门真正的科学，无论是获取知识的过程，还是获取知识的结果，都毫不怀疑自己在人类知识宝库中占有一席之地。这种自信，乃是因为所有知识都根植于已知事实，已知事实均已得到说明，没有已知事实与之相矛盾，并且继续用已知去探索未知。与这一通行做法完全颠倒的是，西方经济学知识体系整个植根于一堆先验假设，再试图从先验假设推导出各种已知的事实。这一奇怪的做法，显然不是为了探究未知领域的奥秘，而是为了证明先验假设的神圣。两种方式看似殊途同归，实则有天壤之别：前者在新的事实发现以前，已经是可靠的，可以称之为科学，并能放心地运用于实践；后者在其自身或相关结论被全部证实以前，仍然是可疑的，还不能称之为科学，亦不敢放心地运用于实践，否则就是拿着科学的名义去冒险。严谨的态度应当是：暂且将西方经济学作为“非科学”，而不是姑且作为“科学”。

问题还在于：西方经济学的逻辑起点——“经济人”假定被公认为一个非现实的理想模型，由此演绎出的全部故事都成了用数理语言书写的美丽童话，“请不要和我谈论现实，我们是经济学家”^②。“本质先于存在”的先验论，必然导致西方经济学貌似缜密的逻辑推导过程，不过是从假设到假设，从主观到主观，从臆想到臆想，充斥整个西方经济学教材和著作的，通篇都是“假设”“如果”以及“模型”“推导”和“想当然”的研究结论。西方经济学家比摸象盲人高明之处在于：他们事先打造了一个“U”形或倒“U”形的笼子，然后告诉一头小象，钻到里面长成这般模样才是对的，如果长出巨耳粗腿，则是大象有问题而非西方经济学^③。“本质先于存在”的先验论，也必然导致从西方经济学基本假设推导出来的逻辑结论与从现实经济活动中总结出来的经验规律之间存在着无法弥合的裂痕，譬如厂商“L”形长期成本曲线、“菲利普斯曲线”“库茨涅兹之谜”等，因而有调侃戏谑道：“经济学告诉我们的并且我们认为正确的，往往就是我们凭借常识就已经知道的；经济学告诉我们并且

① 傅琳. 混沌经济学与新古典经济学的比较研究[J]. 经济学动态, 1994(1): 75-80.

② 马克·布劳格. 现代经济学已露游戏人生之病象[N]. 贾根良, 译. 经济学消息报, 2003-06-20.

③ “这一神学用数学包装的理论，即使明显地违背现实却仍然不被放弃，反而是现实要受到不与神学理论相一致的指责。”参见：余斌. 微观经济学批判[M]. 北京：中国经济出版社，2004.