



安徽書院 国学文库

主编 ○ 朱汉民



牟宗三儒学平议

杜保瑞◎著

Mou ZongSan RuXue PingYi

牟宗三儒学平议

Mou ZongSan RuXue PingYi

杜保瑞◎著

图书在版编目 (CIP) 数据

牟宗三儒学平议 / 杜保瑞 著. —北京: 新星出版社, 2017.10

(岳麓书院国学文库)

ISBN 978-7-5133-2345-1

I. ①牟… II. ①杜… III. ①牟宗三 (1905-1995) —新儒学—哲学思想—研究 IV. ①B261.5

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第244037号

牟宗三儒学平议

杜保瑞 著

策划统筹: 彭明哲 简以宁

责任编辑: 冯文丹

责任印刷: 李珊珊

装帧设计: 几木艺创

出版发行: 新星出版社

出版人: 谢刚

社址: 北京市西城区车公庄大街丙3号楼 100044

网 址: www.newstarpress.com

电 话: 010-88310888

传 真: 010-65270449

法律顾问: 北京市大成律师事务所

读者服务: 010-88310811 service@newstarpress.com

邮购地址: 北京市西城区车公庄大街丙3号楼 100044

印 刷: 北京玥实印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

印 张: 34

字 数: 425千字

版 次: 2017年10月第一版 2017年10月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5133-2345-1

定 价: 89.00元

版权专有, 侵权必究; 如有质量问题, 请与印刷厂联系调换。

岳麓书院国学文库总序

朱汉民

“岳麓书院国学文库”即将陆续出版。借为这个文库作“总序”的机会，我想讨论一下这样几个问题：现代世界已经发生了惊人的变化，传统国学还有什么意义呢？“国学”是一门独立的学科吗？国学与岳麓书院有什么密切的联系？

（一）国学的意义

我认为，对现代中国和世界而言，国学至少有四个层面的重要意义。

第一，国学能够为现代人的个体精神需求提供思想营养。中国正面临社会的急剧变革，每个人的命运正在发生很大的变化，每个人的行动也有更多的选择自由，但是，能够给我们驾驭命运的精神方向、做出行动选择的人生智慧却严重不足。现代中国人往往会感到是非的迷茫、得失的困扰，同时引发对生命意义的追问。社会底层民众是这样，那些成功人士也是如此。儒家、道家、佛家的经典，诸子百家的思想，对人生意义的选择，包括是非的迷惘、毁誉的困扰、得失的彷徨，以及对人生终极价值的选择，都能够提供很多很好的思想营养。今天很多人思考的问题，其实古代先贤都思考过，而且有非常好的解决办法。我们回头去看经典，原来我们的老祖宗已经有很好的思考了。

第二，国学能够满足当代社会建立和谐社会的需求，并提供重要的文化资源。在中国的现代化转型过程中，我们正面临着种种社会问题和思想危机。我们常常感到人与人之间越来越缺乏信任，我们不相信超市里买来的食品是否安全，我们怀疑来自陌生人的帮助是否藏着恶意，我们甚至还在讨论见到老人摔倒该不该扶起，还有许多人损人利己的做法，已经到了完全不能容忍的地步。

诚信危机、道德危机成为我们建立和谐社会的大敌。大家都在想，怎么来制止相关恶劣事件的发生，怎么来建立一个有诚信、有道德的和谐社会。中国传统国学，对于如何建立有诚信、有道德的和谐社会，有着一系列重要的思想，中国传统的仁爱思想、忠恕之道，仍然可以成为建构现代和谐社会的价值理念，“己所不欲，勿施于人”，仍然是我们建立有诚信、有道德的和谐社会的金科玉律。

第三，国学能够为当代中华文明的崛起提供重要的支撑力量。当前的“国学热”其实和中华文明的崛起有着密切关系。中国崛起与中华文明崛起不是一个概念。中国崛起是指一个独立的中国在政治上、经济上的强大，而中华文明崛起则是强调一种延续了五千年的文明体系在经历了近代化、全球化的“浴火”之后，重新成为一个有着强大生命力的文明体系。在世界文明史上，中华文明是唯一历经五千年而没有中断的原生形态的古文明，并且一直保持其强大的生命力，位居世界文明的前列。但是，中国近代史是一部中国被瓜分、侵略的历史，在这个历史过程中，中国人开始失去文明的自信。其实，近代中国学习、吸收西方先进文明是非常正确的，但是我们必须坚持中华文明的主题性，采取对自我文化的虚无态度是非常不应该的。我们必须有一种文明的自我意识，我们要认识到，现代化中国的崛起，离不开中华民族文化精神的崛起。我们活下来并且能够昂首挺胸的不仅仅是我们的身体，首先应该是我们高贵的精神和灵魂！那么，我们高贵的精神和我们的灵魂是如何形成的呢？其实，就是国学熔铸了我们的精神和灵魂。正是从这个意义上说，国学能够为当代中华文明的崛起提供重要的支撑力量。

第四，国学能够为 21 世纪新的人类文明建构做出重要的贡献。我一直认为，中国国学里面所包含的许多价值观念，比方说仁爱、中和、大同，不仅仅对中华民族具有重要的意义，同时，它们一定能够成为具有全球性的、普遍意义的价值观念，能够弥补某种单一文明主导的价值观念的缺失。西方文明一直在坚持他们倡导的许多核心价值。其实，中华文明近代化的过程，就是一个接受这种西方价值的过程。但是，许多中国人在此过程中，却忽略或者忘记了中华文明中的价值理念。特别是在整个 20 世纪的文明史上，以西方为主导的现

代文明已经暴露出越来越多的弊端。21 世纪建构的人类文明，一定是一种多元一体的文明，而延续五千年没有中断的中华文明，一定会对 21 世纪的人类文明建构做出自己的贡献。

（二）国学是一门独立的学科

尽管国学如此重要，但对国学是否可以成为一门独立学科，学界内部还存在着不少疑虑与分歧。人们首先会问，国学的确切定义是什么？其实，“国学”有非常明确的内涵和外延。首先，“国学”的“国”应该是指中国，这个很明确。其次，这个“学”就是指传统学术，即中国传统的知识体系与价值体系，这种知识体系与价值体系总是要通过文字、典籍的形式固定和保存下来。中国古代文献典籍有经、史、子、集，所以今天人们所说的国学往往也分为经、史、子、集。

人们又会进一步追问：国学的知识架构和学理依据是什么？当然，国学之所以可以成为一门独立学科，必须要有两个重要条件：其一是国学学科体系的内在条件，即国学体系的知识架构和学理依据；其二是国学的存在条件，即国学能否具有现代学术视野而得到普遍承认并开展广泛的或全球化的学术交流。

国学这门学科，之所以在学界还有不少疑虑与分歧，与它在当代中国学术体制内的处境有关。现在大学院系的分科，基本上是近代引进西学而建立起来，分为理学、工学、文学、历史、哲学、艺术、宗教、政治学、教育学等等。尽管近些年各个大学纷纷创建了国学院，但是国学在当代中国的学术体制内并无合法性的身份。这样，我们延续几千年的中国传统国学，在这种学科体制下只能变成其他学科的材料。比如国学中最重要的经学，在现代大学的学科中就没有合法的独立地位，我们不能独立地研究、学习经学，只能够将其分别切割到文学、历史学、哲学、政治学、法学、宗教学、教育学等不同学科。这样，国学中的经、史、子、集的不同门类知识，全部被分解到了文学、历史、哲学、艺术、宗教、政治学、教育学等不同学科视野里面，变成其他不同学科的材料。

近代引进的文学、历史、哲学、艺术、宗教、政治学、教育学等不同学

科，对于拓展我们对中国传统学术的研究视野，确实有它的长处，但也有其短处。中国传统学术是一个有着密切联系的有机整体，其知识体系和价值体系有着内在联系。当我们用各门现代学科把传统国学分割之后，就有可能失去原来知识体系的联系和特点。每一种知识体系或学科框架，实际上是我们人类把握世界的一种具有主观性因素的图式。不同文明有不同的把握世界的图式，西方知识学有它自己的长处，中国传统知识体系也有自己的长处，譬如中国的知识传统具有整体性、实践性、辩证性的特点，以此成就了中华文明的世界性贡献。正因为如此，研究中国传统学术，应该保持对其原文化生态的、有机整体的学问特点的思考。国学作为这样一种原文化生态的、有机整体的学问特点，有它存在的必要性和合理性。

其实，在讲到中国“国学”合法性的时候，我们还可以暂且借用西方大学的“古典学”的概念。在西方世界许多大学都设立了古典学系。这个古典学研究什么呢？它最初是以古希腊、罗马的文献为依据，研究那个时期的历史、哲学、文学等等。古典学的特点是注重将古希腊、罗马文明作为一个整体来研究，而不是分别研究古希腊、罗马时期的历史、哲学、文学。在西方，古典学一直是一门单独的学科。我们认为，“国学”其实也可以说是“中国古典学”。如果我们用“中国古典学”来说明中国“国学”，可以提供“国学”作为一门独立学科的上述两个条件。一方面，在几千年的漫长历史中中国形成了自己特有的具有典范意义的文明体系。建立“中国古典学”，也就是以中国古人留下的历史文献为依据，将中华文明作为一个整体来研究。由于“中国古典学”是以中国传统学术体系为学科基础，这是一门从学术范式到知识架构、学理依据均不同于现有的文学、历史、哲学学科的独立学科，这是“中国古典学”得以确立的内在条件。另一方面，由于“国学”概念仅仅能够为中国人自己使用，西方人则只能使用汉学，以“中国古典学”来定义原来的国学，“国学”具有了知识共享、学术交流的现代学科的要求，并能兼容国学、汉学，为中外学者所通用，这是国学能够具有现代学术视野并能开展国际学术交流的外在条件。

（三）国学与岳麓书院

书院是一种由古代儒家士大夫创办并主持的学术教育机构，它形成了一套

独具特色的组织制度、基本规制、讲学形式，对中国传统学术文化的发展做出了不可磨灭的历史贡献。书院继承、发扬了中国优秀的教育传统，表现出儒家士大夫那种追求独立的学术思考、人格自由的精神。书院将中国传统教育和传统学术发展到一个高级阶段，从而促进了中国文化的蓬勃发展，宋元明清学术文化思潮迭起，无不与书院这种独特学术教育机构有着密不可分的内在联系。

岳麓书院是中国书院的杰出代表，在中国教育史、中国学术史上具有十分重要的地位，因其有着悠久的办学历史和卓著的学术成就，受到古今人们的普遍敬仰。继先秦诸子等学术思潮之后，两宋时期兴起了理学思潮。理学以复兴先秦儒学为旗帜，要求重新解释儒家经典，力图使儒家文化在新的历史时期得以振兴；同时，它又吸收、综合了佛、道两家的学说，将儒学发展为一种具有高深哲理的思想体系。岳麓书院创建于宋代，很快成为新兴理学思潮的大本营，学术界一大批有影响的著名理学家纷纷讲学于此。南宋乾道年间，被称为“东南三贤”之一的张栻主持岳麓书院讲席，在此聚集了一大批理学之士，并且形成了当时学界很有影响的湖湘学派。同时，后来被称“致广大，尽精微，综罗百代”的著名理学家朱熹两次在岳麓书院讲学传道，更是形成了学术鼎盛的历史局面。岳麓书院成为宋代学术文化史最著名的四大理学基地之一。以后，许多著名理学家纷纷来此讲学。南宋后期，著名理学家真德秀、魏了翁讲学岳麓书院；明代中叶以后，理学思潮中的心学一派王阳明及其弟子王乔龄、张元忭、季本、邹元标等亦纷纷来岳麓书院讲学，使岳麓书院因新兴的心学思潮再度发挥极其重要的学术大本营的作用。明清以来，中国学术文化又发生重大变革，先后出现清代理学、乾嘉汉学、今文经学等不同的学术思潮，而岳麓书院一直是不同时期内学术思潮的重镇，从而推动着中国传统学术的创新发展，继续在中国学术领域发挥重要的作用。可见，岳麓书院在一千多年的办学过程中，一直是中国传统国学的重镇。宋以后的各种学术思潮、学术流派均以它为学术基地，如宋代理学派、事功学派，明代心学派、东林学派，清代乾嘉学派、今文学派等等，许多学术大师如朱熹、张栻、陈傅良、王阳明、王文清、王先谦、皮锡瑞等在这里传道授业，培养了一代代国学领域的著名学者。

光绪二十七年（1901），清政府下诏全国各地改书院为学堂，岳麓书院也

于1903年改为湖南高等学堂，后来又改为湖南高等师范学堂、湖南大学。但岳麓书院遗址在战乱年代，一度受到严重损害。从20世纪80年代开始，湖南大学全面修复岳麓书院，经过二十年的努力，岳麓书院古建全面修复，基本上恢复了历史上办学最盛时期的建筑规制。与此同时，我们启动了岳麓书院国学研究、教育的复兴工程。近二十多年来，岳麓书院培养、引进了一批国学研究的学者，逐步获得学士、硕士、博士学位点及博士后流动站。岳麓书院学术、教育功能的恢复，是建立在现代高等教育体制及学科建设基础之上的。今天的岳麓书院已经成为国学复兴的重镇。岳麓书院的明伦堂仍是讲授国学的讲堂；朱熹、张栻“会讲”的讲堂仍在举办国学论坛，斋舍也仍然是学者从事国学研究的场所。古代学术传统内核的经学、理学、诸子学、史学及其相关的知识学问，均成为岳麓书院的主要学习内容和重要研究方向。国学是在中国传统文化生态中逐渐形成的一种学术文化类型，作为一种具有民族主体性的学术文化，国学确实不同于西学，因为它有不同于西学的文化土壤与生态环境。从这个意义上说，国学与书院有着共生的独特文化背景。

我们有一种传承中华学脉的强烈愿望，希望推动岳麓书院学术的现代复兴。岳麓书院的现代复兴，是在中华民族伟大复兴的背景下发生的一个重要文化教育现象。我们相信，在中华民族伟大复兴之际，我们完全可以做好书院文化传统的转换、创新工作。所以，我们编辑、出版“岳麓书院国学文库”，也是与传统国学的当代复兴有着密切关联的。我们希望有更多的书院、学者加入到这个行列来，盼望国学界的研究者能够不断赐稿，共同推动当代国学的繁荣！

甲午年于岳麓书院文昌阁

目 录

Contents

绪 论 / 001

- 一、从认同到反对的过程 001
- 二、本书工作方式之说明 002
- 三、研究中国哲学的基本立场 004
- 四、本书对读者的帮助 005

第一章 对牟宗三谈宋明儒学之所以为新儒学意见的方法论反省 / 007

- 一、前言 007
- 二、心性之学 008
- 三、内圣之学 012
- 四、宋明新儒学之新意 017
- 五、《大学》一书的地位 021
- 六、孔子之仁与天的关系 027
- 七、孟子之心性与天的关系 032
- 八、暂结 038

第二章 对牟宗三谈宋明儒学之课题与分系的方法论反省 / 040

- 一、前言 040
- 二、《中庸》之性与天的关系 040
- 三、易传中的天道实体 048
- 四、程明道的一本论 059
- 五、程伊川只存有不活动的理 061
- 六、胡五峰的以心着性 065
- 七、象山与阳明的主观面挺立 067

八、宋明儒学的分系	069
九、结论	076

第三章 对牟宗三诠释周敦颐言诚体的形上学之方法论反省 / 077

一、前言	077
二、圆教的形上学之诠释立场	078
三、诚体直贯的宇宙论	085
四、由诚体谈濂溪的入路与限制	087
五、气质之性的概念定位	092
六、思的工夫论问题	096
七、无极而太极解	099
八、结论	101

第四章 对牟宗三谈张载道体性体心体义的方法论反省 / 103

一、前言	103
二、太和、太虚、神体的理论定位	104
三、对老子“有生于无”的诠释	106
四、对鬼神之神与太虚神体的辨正	110
五、对“合虚与气有性之名”的批判立场	114
六、对“物体我，知其不遗也”的批评	116
七、对“天地之性”与“气质之性”的诠释意见	117
八、对“性未成则善恶混”的批评	121
九、以理言与以气言之命的辨正	123
十、对性心合义之理论意义的讨论	124
十一、结论	130

第五章 对牟宗三程颢哲学诠释的方法论反省 / 132

一、前言	132
二、牟先生定位程颢哲学兼主客观面而成就本体宇宙论的一本论	135
三、天道篇建立圆顿化境的特殊解释	141
四、天理篇建立性心不二的本体宇宙论之实体	151
五、一本篇建立圆顿化境的一本论	161
六、生之谓性篇辨人物之性的特殊解释	165

七、识仁篇谈仁者境界	173
八、定性书谈积极工夫与本质工夫	174
九、圣贤气象篇有目无文	180
十、结论	180
第六章 对牟宗三谈程颐《理气篇》的方法论反思 / 182	
一、前言	182
二、对“引言”做纲领定位的讨论	183
三、理气篇谈只存有不活动的理体	189
四、小结	201
第七章 对牟宗三胡宏诠释的境界形上学之方法论反思 / 202	
一、前言	202
二、牟先生对胡宏哲学定位的基本问题	203
三、牟先生对主客合一的讨论	216
四、心如何形着?	223
五、心之形着如何能为一客观普遍的生化原理?	227
六、结论	229
第八章 对牟宗三批评朱熹与程颐依《大学》建立体系的方法论反省 / 231	
一、前言	231
二、批评北宋前三子之学缺乏工夫入路	232
三、程颐的问题意识即从工夫入路下手	236
四、牟先生将工夫入路问题上升到形上学问题层次上来谈	238
五、牟先生以《大学》为程朱之学所据的定本	242
六、结论	247
第九章 对牟宗三诠释朱熹中和说的方法论反省 / 249	
一、前言	249
二、对牟宗三谈中国哲学及儒家哲学义理型态的意见定位	250
三、对牟宗三谈朱子学的义理型态之意见定位	254
五、牟先生对朱熹中和说的批评及反省	261
六、小结	279

第十章 对牟宗三诠释朱熹仁说的方法论反省 / 280

一、前言	380
二、仁性爱情说	281
三、以觉训仁	288
四、逆觉体证	295
五、教育程序	300
六、结论	305

第十一章 对牟宗三诠释朱熹以《大学》为规模的方法论反省 / 307

一、前言	307
二、对朱熹是在中和说与仁说之后定位对《大学》的意见	308
三、以顺取为《大学》工夫意旨之反省	312
四、以明德为德行而非德性	316
五、以格物致知为泛认知主义	325
六、格致工夫是他律道德	327
七、对格物致知与诚意关系的解读	329
八、结语	335

第十二章 对牟宗三诠释朱熹孟子学的方法论反思 / 336

一、前言	336
二、牟先生对朱熹《孟子》诠释的讨论脉络	337
三、牟先生对朱熹解释孟子“情、才”概念的讨论	338
四、对孟子论“性、命”概念的解读	346
五、小结	450

第十三章 对牟宗三谈朱熹心性情理气论的方法论反思 / 352

一、前言	352
二、道体神体的本体宇宙论解析	354
三、心性情的宇宙论解析	365
四、枯槁有性	374
五、结论	379

第十四章 对牟宗三诠释陆象山的方法论反省 / 381

一、前言	381
------	-----

二、象山学的特色与牟宗三的诠释策略	382
三、说陆象山是“非分解说”哲学的反思	383
四、以第一义说谈象山学特质	384
五、从自律与他律问题定位象山学	387
六、对朱熹说象山是禅的反驳	398
七、牟先生讨论象山学有无超过孟子之处	401
八、牟先生衡定朱陆端绪之是非	405
九、结论	410

第十五章 对牟宗三谈朱陆之争的方法论反思 / 411

一、前言	411
二、面对朱陆的基本态度	412
三、对象山学是第一义的定位	414
四、尊德性与道问学之争	423
五、对朱熹中和旧说的批评	426
六、对朱熹中和新说的批评	431
七、小结	446

第十六章 对牟宗三以“觉悟说”诠释朱陆之争的方法论反思 / 447

一、前言	447
二、以下学上达说批评朱熹	447
三、以后天积习说批评朱熹	451
四、以本心呈现说诠释象山	454
五、以觉悟说诠释象山	458
六、以顿悟说诠释象山	460
七、以内圣之学诠释象山	462
八、为象山气质粗暴做辩护	467
九、结论	471

第十七章 对牟宗三诠释王阳明哲学的方法论反省 / 473

一、前言	473
二、牟宗三说阳明学是孟子学	474
三、牟宗三从良知概念说的圆教形上学	477

四、牟宗三从圣人境界说的圆教形上学	480
五、王阳明的形上学论旨	482
六、牟宗三批评程朱非本质工夫	486
七、牟先生另创良知坎陷说	489
八、结语	498

第十八章 对牟宗三诠释刘蕺山以心着性的方法论反思 / 500

一、前言	500
二、定位刘蕺山为“归显于密”与“以心着性”	501
三、对刘蕺山批判王阳明意见的驳议	505
四、对刘蕺山的人格意境的衡定	510
五、两分心宗与性宗谈蕺山之学	512
六、以刘蕺山人谱为内圣之学的完成	516
七、结论	521

后 记 / 522

绪论

《牟宗三儒学平议》一书之出版，是笔者总结过去三十年来学术工作的一个重要领域的研究成果，它代表了当代中国哲学研究者，对牟宗三先生的哲学创作，从学习模仿接收到质疑挑战扬弃的一个过程，它是笔者从青年时期学习研读牟宗三先生著作以来，从吸收养分以滋养成长到独立思考而辩难否定的结果。

一、从认同到反对的过程

在过去五十年间，牟宗三先生的哲学一度是所有中国哲学研究者必须攻坚的巨作，笔者自己就是在对牟先生著作的阅读吸收的过程中逐步成长起来的学术经历，一方面经过了学生时期的成长岁月，至少十年以上，二方面在担任教授之后，却开始质疑牟先生的观点，约近二十年。后面这二十年来，笔者不断撰写牟先生在中国哲学诠释及创作上面的种种观点之方法论检讨的论文，开始是宏观式的讨论，后来发觉，牟先生的创作历程与观念的真义，必须在他的分部著作之各章各节的细节中逐一对谈才有可能完全澄清，于是深入《心体与性体》《才性与玄理》《佛性与般若》《四因说演讲录》《中国哲学十九讲》《圆善论》等著作中作个别主题的逐一讨论，尤其是，针对其中的儒家哲学部分，便直接以《心体与性体》之各章节，作为讨论的对象，而提出笔者个人的反思意见。针对道家与佛教哲学部分，亦是如此进行。在这个过程中，笔者一方面建立了自己的宋明儒学诠释观点，而有《北宋儒学》与《南宋儒学》的著作产出，更有笔者自己的方法论解释架构的创作成功，而有《中国哲学方法论》专

书的诞生。可以说笔者的学术成长是伴随着牟宗三哲学著作的消化而同时成长亦不为过。在这个意义上，笔者认为自己就是牟宗三哲学的弘扬者，虽然多半是站在批评反对的立场上，但以如此长时期的时间之投入，以及进行如此深入细密的讨论，笔者对于弘扬牟宗三哲学而言，确有其功。

牟先生对当代中国哲学的贡献，就在于创造出一套二十世纪最庞大并抽象细密的中国哲学理论体系，并以其思辨力道之深邃奇诡而夺人眼目，他提出了分辨中西哲学特质的观点，也提出了诠释儒释道三教异同的哲学观点，在他的努力创造下，儒家哲学成为古今中外最圆满完美的哲学体系。这个结论的获得，正是缘于二十世纪的中国哲学家们在面对国族危难之下的积极反应，就是一定要将中国哲学在中西比较上站上胜点，又一定要将儒学在三教辩证上高于道佛。但也正因如此，这就像庄子的“此亦一是非，彼亦一是非”，“是亦一无穷，非亦一无穷”的判断上，那就是变成各说各话了。为了还原中西哲学的真相，也为了忠实诠释儒释道三教，笔者逐渐看出牟先生以成见建构哲学的缺失，甚至是以定义做哲学讨论的问题，因此无论如何必须有以抗辩。笔者早期所讨论的牟先生哲学的作品，重点在说明他的概念使用特色以及对他的问题意识的重新定位，两千零六年以后，近十年的期间，就都是针对他的著作体系的各个部分做一一的对辩，一方面指出牟先生的意见对于文本诠释上的出入，二方面指出牟先生的工作模式就方法论的解释模型而言多有可以改进之处。就这样，笔者亦得同时重新撰写自己的儒学诠释专著，并且创造自己的中国哲学方法论解释架构。

二、本书工作方式之说明

本书各章节之写作，集中于近十年，大约在两年前，就已经完成所有重要的部分，以及掌握了牟先生于儒学诠释的系统性纲领，只是等待时机一鼓作气重新编整便可问世，这个过程，也不能只是对于儒学诠释的讨论，还须同时深入牟先生的道佛诠释，以便能在儒释道三教的观点参照中更为精确地了解牟先生的儒学观点。所以就在本书可以问世的同时，笔者对牟先生道佛的讨论也已告一段落，也是只要出现一个较长的空档时段，便能集结出版《牟宗三道佛平